

Ijsbaanterrein moet natuur blijven

WORMERLAND IN DE KNOEI



De gemeenteraad van Wormerland heeft haar voorkeur voorlopig uitgesproken voor de bouw van een megalomane sportaccommodatie op het Ijsbaanterrein in Wormer. Er is slechts sprake van een 'voorkeur' voor het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek, waarbij zij dus volledig een alternatieve plan hebben genegeerd. Onderstaand willen wij u een wat eerlijkere uitleg geven over dit project.



WELKOM BIJ NIEUWE UITGAVE VAN ONZE NIEUWSBRIEF

We willen graag beginnen met een warm welkom aan onze nieuwe inschrijvers op onze nieuwsbrief! Uw betrokkenheid betekent veel voor ons en toont wederom aan hoe groot de steun is voor het behoud van het Ijsbaanterrein als een uniek beschermd natuurgebied (BPL). We hebben op dit moment zo'n 1.846 inschrijvingen op onze Nieuwsbrief.

In april 2024 hebben we onze laatste Nieuwsbrief uitgebracht. Sindsdien hebben we niet stilgezeten, maar is er helaas ook sprake geweest van enige vertraging. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat de Gemeente Wormerland nog steeds niet aan de voorwaarden van de Provincie Noord-Holland heeft voldaan om de tennis- en padelbanen op het Ijsbaanterrein te mogen bouwen, heeft ook geen financiële dekking voor het project etc. Deze vertraging toont duidelijk aan dat er nog steeds veel onduidelijkheid bestaat rondom de geplande bouw en de noodzakelijke vergunningen. Dit gaat ook irriteren bij de Tennisverenigingen die met de handen in het haar zitten.

Wat is er aan de hand?



GEMEENTERAAD:

"Bezint eer ge begint"

Inleiding

Reeds vanaf 2018 is Wormerland in alle geheimzinnigheid bezig geweest om een nieuwe sportaccommodatie te vestigen op het huidige Ijsbaanterrein. Een beschermd gebied met een classificatie van Beschermd Provinciaal Landschap (B.P.L.) welke is gelegen naast een Natura 2000 gebied.

Tegen die plannen, om daarop een 12-tal tennisbanen en 4 padelbanen te vestigen alsmede een 500m2 groot clubgebouw, is veel weerstand ontstaan vanuit de bevolking, wat mede heeft geleid tot een alternatief plan van GroenLinks-Wormerland.

Het is duidelijk dat het uitblijven van een beslissing over een locatiekeuze het gevolg is van slechte communicatie van de Gemeente, het vrijwel totaal ontbreken van burgerparticipatie en het negeren en wegruiven van iedere vorm van kritiek of alternatieven.

De Gemeente heeft van de Provincie slechts een toestemming onder voorwaarden bekregen om het Ijsbaanterrein te gebruiken.

Echter, aan deze voorwaarden moeten uiterlijk 25 januari 2025 voldaan zijn. Tot op heden is dit nog niet gelukt, wat de vooruitzichten voor de start van de bouw uiterst onzeker maakt.

Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de tennisverenigingen die, volgens belofte in 2026 zouden verhuizen naar de nieuwe locatie, maar nu lijkt het erop dat deze belofte grote vertragingen gaat ondervinden waarbij de meest optimistische datum 2028 is.

Wij dringen er bij de Gemeente op aan om serieus naar het alternatieve plan te kijken en de zorgen van haar burgers niet te negeren.

Het is van essentieel belang dat de stem van de gemeenschap gehoord wordt en dat er een transparant en eerlijk besluitvormingsproces plaatsvindt.

Aangezien er nogal wat commotie is ontstaan binnen de muren van het gemeentehuis willen wij als Stichting SPIJT hieronder een aantal feiten zo mogelijk nader uitleggen.

Wat kunt u doen?

Blijf betrokken! Uw stem is belangrijker dan ooit. Wij blijven ons inzetten voor het behoud van het Ijsbaanterrein als BPL-gebied en zullen jullie op de hoogte houden van verdere ontwikkelingen. Deel deze nieuwsbrief met vrienden, familie en buren, zodat ook zij zich kunnen aansluiten bij onze actiegroep. Steun de petitie op onze website. Wij bedanken u hartelijk voor uw voortdurende steun en vertrouwen. Samen kunnen we ervoor zorgen dat het Ijsbaanterrein behouden blijft voor de toekomst!



Stilstand is achteruitgang

Met deze stilstand behoud je een stiltegebied zonder het lawaai van tennis en zeker van padel. In bijna alle gemeentes waar buiten padel is, loopt een procedure tegen padel en daar gaat het nog niet eens om stiltegebieden. Dit alternatieve plan is eigenlijk een volume studie om te laten zien dat een sporthal in combinatie met tennis en woningen mogelijk is op de locatie Spatterstraat. Met dat plan kunnen er op de andere 2 locaties waar nu tennisverenigingen zitten ook woningen komen én blijft het Ijsbaanterrein zoals het is.

Met deze stilstand behoud je ook het verenigingsgebouw waar jaarlijks zo'n 5000 mensen gebruik van maken met klaverjas, koorrepities, wandelclubs, biologisch verbonden, jeu de boules en als het een beetje meezit natuurlijk ook de schaatsers.

Met deze stilstand hou je het Kerkepad in stand. Van de weinige plekken waar iedereen kan genieten van de natuur die ons omringt. Met deze stilstand hou je de habitat voor weidevogels in stand. Nergens in het Wormer- en Jisperveld broeden zoveel grutto's en kiekietjes als op het Ijsbaanterrein.

Ik dacht oorspronkelijk dat iedereen enthousiast zou zijn als zou blijken, dat we een duurzaam sportcomplex (met als kers op de taart INDOOR patio) toch op de locatie Spatterstraat zouden kunnen realiseren.

Wie kan nou tegen zo'n win-win situatie zijn? Iedereen. Zo bleek al snel. Ondanks de vele beraadslagingen is nog steeds onduidelijk waarom het College en alle andere fracties persé het Ijsbaanterrein willen gebruiken als locatie.

Waarom wordt een petitie en de inspraak van inwoners niet serieus genomen? Zij worden compleet genegeerd! Het is onduidelijk waarom problemen veroorzaken op het gebied van verkeer, parkeren, natuur, stilte, stikstof en financieel die zonder pardon terzijde worden geschoven. Is dat allemaal om een mogelijk verschil van 29 woningen?

Dat kunnen wij ons bijna niet voorstellen, aangezien niemand zich écht druk lijkt te maken om woningen die worden omgezet in hotelappartementen, een leegstands-wet die niet wordt toegepast of de zelfbewoningsplicht waar we om hebben gevraagd die maar niet van de grond komt.

Die woningen zijn een zijspoor dat nu wordt gebruikt als een hoofdweg. Onterecht en onhandig. Wat betreft de woningen kan beter vol worden ingezet op het realiseren van de 1.000 woningen die al jarenlang beloofd worden door de Gemeente en er nog steeds niet staan.

Het liefste met een mooie woonvisie waardoor er ook betaalbare woningen worden gebouwd waar wij als inwoners behoefte aan hebben in plaats van woningen waar de projectontwikkelaar behoefte aan heeft en enkel financieel interessanter is.

Helaas hebben we de Raad niet kunnen overtuigen dat ons plan het onderzoek waard is. We hadden dit ook wel verwacht, maar zijn toch teleurgesteld. We denken nog steeds dat ons plan een beter plan is voor de sportverenigingen, onze inwoners en de natuur.

Zoals de wethouder zei, is dit pas een startpunt. Er komen nog verschillende momenten waarop moet blijken of het megalomane project op het Ijsbaanterrein daadwerkelijk mogelijk is en de Raad krijgt nog een stem in 'GO' of 'NO GO'.

FEITEN OF FABELS ?

Een aantal items zullen wij wat extra aandacht geven. Zo zijn er de nodige vraagtekens over de haalbaarheid van budgetneutraliteit, natuurtoets, realisatie woningen, klankbordgroep en participatieproces, en de gang van zaken rond de aanbesteding via TenderNed. Maar we beginnen bij



DE TENNISVERENIGINGEN

Tennisclubs zijn het zat



De tennisverenigingen die na een fusie gezamenlijk zouden gaan verhuizen naar een nieuwe accommodatie op het Ijsbaanterrein zijn diep teleurgesteld nadat de fusieclubs na 6 jaar overleg onlangs in augustus '24 te horen hebben gekregen van de Gemeente dat het nieuwe complex behoorlijke vertraging heeft opgelopen. Aan de hand hiervan hebben verenigingen vastgesteld dat oplevering van de woningen zal vinden i.p.v.1 januari 2026 wat tot voor kort beloofd was. Tenminste als de Provincie alsnog de vereiste toestemming geeft en de Gemeente voldoende miljoenen bij elkaar weet te krijgen. De teleurstelling bij de verenigingen begrijpen zij, maar de clubs gaan zich alsnog beraden over verdere stappen en wellicht biedt een van de inmiddels aangedragen alternatieve plannen een uitkomst.

Klik hier voor de speciale tennispagina

Is er wel een woningprobleem

Vaak wordt gezegd dat Wormerland dringend behoefte heeft aan woningen, woningen en nog meer woningen. Dit wordt ook onterecht genoemd als een van de, overigens weinige, voordelen van het bouwen van een tennisaccommodatie op het Ijsbaanterrein. Immers, als de Gemeente zijn belofte en doelstelling na zou komen , dan zouden er sowieso zo'n 1.000 woningen gebouwd worden. Klik op button hieronder voor een volledig overzicht van de huidige woningsituatie in Wormerland op onze website.



Klik hier voor de speciale wonen pagina

Budgetneutraliteit



Wethouder Schalkwijk heeft voortdurend bevestigd dat het project 'Verduurzaming Sportaccommodaties' in zijn geheel 'Budgetneutraal' uitgevoerd MOEST gaan worden. Specifiek heeft hij gezegd dat het Inclusief de beoogde tennisaccommodatie met 10 tennisbanen, 4 padelbanen, clubhuis van zo'n 500 m2, verlegging van de Ijsbaan, een nieuwe sporthal , alle bijkomende zaken als infrastructuur alsmede ALLE voorbereidingskosten die t.g.v. dit project al zijn gemaakt, DIENT te gebeuren en dat anders het gehele project niet door zou gaan.

In de gemeentelijke nieuwsbrief van juli 2024 staat wederom de zinsnede dat "het project budgetneutraal gerealiseerd MOET worden en het project als geheel moet opgepakt. " EEN MAN EEN MAN, EEN WOORD EEN WOORD TOCH! Toch is een duidelijke tendens te bespeuren dat er enige twijfel is omtrent het nakomen van deze uitspraken van de wethouder en zijn bang dat hij zich bij de Gemeenteraad zal melden met de vraag om enkele 'miljoentjes' extra, met als reden dat we al zo ver op weg zijn en het zonde zou zijn van de reeds gemaakte kosten die nu al in de tonnen lopen.

Ten overvloede willen we doen opmerken dat de variant A Ijsbaanterrein nu al twee miljoen tekort komt zoals in de raadsvergadering van 4 maart 2024 gezegd is door GL.

Nieuwe projectleider

Arnold Weijs, die als rechterhand van de huidige wethouder Schalkwijk jarenlang zijn werkzaamheden als projectleider heeft uitgevoerd binnen de Gemeente m.b.t. dit project is per 1 juli 2024 opgevolgd door de heer Simon van Dam als de nieuwe projectleider. Hiermede beoogt de Gemeente dat het voortraject waarvoor hij is stop gezet en nu een periode dat aanbreken voorlopig in hoofdzaak zich zal bezig houden met juridische advieszaken, opstellen van ruimtelijke onderbouwingen, bezwaar- en beroepschriften, mediation, projectbegeleiding en vooral met participatie. In eerste instantie zal hij starten met een participatie-traject en mogelijk het opnieuw opzetten van een klankbordgroep, danwel het opnieuw activeren van de bestaande groep.



Zijn uitdaging is echter duidelijk en vaststaand: "De locatiekeuze staat vast en die gaan we uitwerken in haalbaarheid. Is het niet haalbaar en we dat van tevoren zien, dan volgen we ook de alternatieven en ligt het speelveld weer open".

Alternatieve locaties



Binnen de SPIJT-groep zijn wij momenteel bezig om een aantal alternatieven voor het Ijsbaanterrein uit te werken die veelbelovend zijn en de voornaamste bezwaren zullen wegnemen. Naast het eerder aangeboden plan aan de Spatterstraat (variant B) komen er een aantal aangepaste versies van het Spatterstraatplan en bovendien komt er een plan voor een geheel verrassende locatie. Dit alles zullen wij in onze nieuwsbrief, die in de tweede helft van oktober zal verschijnen, openbaar maken. Het is belangrijk om de alternatieven eerst zo grondig mogelijk uit te zoeken en een aantal belanghebbenden te consulteren alvorens we de plannen naar buiten brengen. Het zijn in ieder geval plannen die veel dichterbij de budgetneutraliteit zitten dan het plan van het Ijsbaanterrein en in het geval van de verrassende nieuwe locatie betekent het ook een gelijkblijvend aantal woningen. In alle gevallen wordt het Ijsbaanterrein ongemeemd gelaten.

Participatie ontbreekt

Dat de informatievoorziening niet goed genoeg is gegaan is nogal een understatement. Het is wel duidelijk dat de Gemeente er geen enkele behoefte aan had om de omwonenden en inwoners op de hoogte te houden van de voornemens. Alleen een aantal marktpartijen, waarbij de tennisverenigingen, werden steeds volledig geïnformeerd. De burger werd volledig genegeerd. De Gemeente is schromelijk tekortgeschoten in haar participatieverplichting om belanghebbenden (inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen) in een vroeg stadium bij de besluitvorming van het project te betrekken. Gemiste kansen en dus onrechtvaardig. Blijkbaar ziet zij dit nu zelf ook in en wil ze haar leven beteren. Het is zaak om de vinger aan de pols te houden en ons duidelijk te manifesteren bij dit participatietraject.



TenderNed een wassen neus



Het is inmiddels duidelijk dat er al, in een heel vroeg stadium, een partner is vastgesteld t.w. BPD. Duidelijk is de gehele selectieprocedure toegeschreven naar BPD toe en gebaseerd op de realisatie door hen van het sportcomplex inclusief woningen in Neck (Wormerland). Onduidelijk wat dit voor contract is. Ook wordt van die gegadigde (die ene dus!) geacht een Visie op Hoofdpijnen te schrijven binnen een tijdsbestek van 8 weken tijdens de zomervakantie (23 juli - 18 september 2023) voor het gehele traject. Dit kan alleen maar verwezenlijkt worden door een partner die al langer op de hoogte moet zijn van de hoed en de rand en dat is BPD dus gezien de ervaring met 'Neck'. Immers, in februari 2022 is door BPD al een soort begroting overlegd aan de Raad over de budgetneutrale realisatie van het project Sportaccommodaties Wormer inclusief gespecificeerd een aantal van 160 woningen (inclusief 29 sociale huurwoningen). Wordt de burger en bedrijven hier opnieuw buiten spel gezet?

"GEHEIM" stopwoord Gemeente

Wij zijn als SPIJT al sinds november vorig jaar bezig om inzicht in de geheime stukken te krijgen. Tot op heden nog zonder succes mede door procedurele fouten gemaakt door de gemeente. Zelfs de stukken van begrotingen gemaakt voor variant B (Spatterstraat) worden nog steeds geheim gehouden ondanks het feit dat er voorlopig voor de andere variant (A) gekozen is en ook BPD nu de partner is. Je vraagt je echt af welke belangen heeft de gemeente er nu nog bij om deze stukken geheim te houden of hebben ze grote twijfels of de vergelijking tussen de twee alternatieven wel op de juiste wijze is uitgevoerd.



Handtekening bij kruisje



Ook hier weer grote onduidelijkheid. Wat voor contract gaat de projectontwikkelaar in juli 2024 tekenen. Wat moet de Provincie nu beoorleden. De Provincie heeft reeds een ontheffing met voorwaarden verleend. Blijkbaar is dat niet voldoende voor de plannen van de Gemeente en moet er opnieuw gelobbyd worden bij de Provincie. Wat betekent het dat 'de Provincie aan zet is'. Volgens ons is alleen de Gemeente aan zet en kan zij de plannen niet realiseren binnen de gestelde kaders. Er is geen mogelijkheid voor tennis op het Ijsbaanterrein vanwege o.a. de wind en de aanwijzing als stiltegebied. Bovendien is het absoluut niet budgetneutraal mogelijk. Ook is het een uitermate vreemde formulering dat het project in de haalbaarheidsfase blijft tot de anterieure overeenkomst getekend is. Er kan pas een anterieure overeenkomst getekend worden als de haalbaarheidsfase afgerond is.

Oude schoenen weggooien

Een oud gezegde luidt dat "je nooit oude schoenen moet weggooien als je nog geen nieuwe hebt". Volgens het idee van de nieuwe projectleider Simon van Dam wil hij starten met het opzetten van een participatietraject waaronder een NIEUWE Klankbordgroep waarbij hij waarschijnlijk niet weet dat er nog een bestaande 'groep' is. Er bestaat al vanaf februari 2023 een participatieplan met een klankbordgroep die actief betrokken zou worden bij het proces en een direct belang zou hebben bij deze ontwikkeling. Bij het opstellen van het plan zou deze doelgroep een raadplegende en een adviserende rol hebben. Helaas is het na een eerste bijeenkomst op 10 mei 2023 nooit meer tot een 2e bijeenkomst gekomen ondanks de toezegging dat er voor de zomer 2023 de volgende bijeenkomst gepland zou worden. Waren de deelnemers misschien te lastig ????? De deelnemers aan de klankbordgroep zijn vanaf mei 2023 nog steeds te wachten op de toegezegde volgende bijeenkomst. Het zou de Gemeente sieren om hier helderheid over te geven aan de destijds aangestelde personen van die Klankbordgroep.



Communicatie ontbreekt

Een wellicht harde koptekst, maar wel een die duidelijk wil aangeven dat het in de gehele procedure rondom het project 'Verduurzaming Sportaccommodaties' in Wormer vanaf het begin aan heeft ontbroken. Communicatie is kort gezegd heet verzenden en ontvangen van informatie en dat kan op een aantal manieren , zowel verbaal schriftelijk. Communicatie heeft ook invloed op de manier waarop mensen met elkaar omgaan. Niet of nauwelijks is er binnen het proces Ijsbaanterrein sprake geweest van enige 'COMMUNICATIE' en is dan ook ongetwijfeld de oorzaak dat het gehele proces zo traag verloopt. De stelregel van de huidige en verantwoordelijke wethouder Schalkwijk is "MY WAY OR THE HIGHWAY" en wordt steevast gevolgd door de overige leden van het College en het merendeel van de Gemeenteraad, met uitzondering van de volledige fractie van GroenLinks-Wormerland.

Waar vind ik meer informatie?

Duidelijke en eerlijke informatie kunt u ook verkrijgen via onze eigen website (zie de link hieronder). We zijn benieuwd en houden de vinger aan de pols. Op onze eigen website www.ijsbaanterrein.nl publiceren wij zoveel als mogelijk de documenten die beschikbaar komen. Helaas worden er door de gemeente diverse stukken nog steeds GEHEIM gehouden metgeen wij uiterst 'raadselachtig' vinden. Het 'in zee gaan' met de enige kandidaat die al jaren bekend was en volgens ons ook al vaststond dat het project aan hen 'gegund' zou worden geeft toch een bepaald onderbuikgevoel.

SPIJT is er klaar voor

Als actievoerders tegen de plannen van de gemeente hebben wij besloten tot het oprichten van een Stichting. Deze heeft ten doel het behoud en herstel van de functies van het natuurlijk milieu en het landelijk karakter van het buitengebied van Wormer, met name het aan het Natura 2000 grenzend gebied waarop een natuurrijksbaan gelegen is, alsmede het bevorderen van een zo gunstig mogelijk leefklimaat.

Blijkens de naam van de Stichting SPIJT (Stop Plannen Ijsbaan Terrain) is zij opgericht om realisering van het tennis- en padelpark op het Ijsbaanterrein te voorkomen. Teneinde dit doel te bereiken verricht de stichting naast het eventueel voeren van procedures ook feitelijke werkzaamheden als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb. Op 2 augustus 2024 is de akte van oprichting bij de notaris gepasseerd en zodoende wettelijk bevoegd.

SAMENVATTING

Hopelijk zal de Gemeenteraad van Wormerland een verstandige beslissing gaan nemen en het natuurgebied zoals genoemde 'Het Ijsbaanterrein' ongemeemd laten. Gezien het geringe aantal tennissleden volgend de opgave van de KNLTB zijn op basis van dat aantal een totaal van slechts 6 of 7 banen voldoende zodat bij samenvoeging van de drie verenigingen er maar 1 baan extra aangelegd zou dienen te worden op de huidige locatie aan de Spatterstraat. Inmiddels is TC De Eendragt onlangs gestopt en zijn de leden overgestapt naar de andere verenigingen en gaat de fusie eigenlijk nog maar slechts over 2 verenigingen met een nog groter ledenverlies. Maar er is ook nog een ander alternatief plan waarbij op een totaal nieuwe locatie gebouwd kan worden waardoor de gehele ruimte op de Spatterstraat (behalve dan de sporthallen) vrij zouden komen. Daarover volgt binnenkort nog bericht. Dat plan moet nog nader uitgewerkt worden.

VOLLEDIGE INFORMATIE VINDT U OP ONZE WEBSITE - klik hieronder

WWW.IJSBAANTERREIN.NL

WWW.IJSBAANTERREIN.NL

Nog verdere vragen????

Natuurlijk kunnen wij niet alles via een nieuwsbrief vermelden, doch voor meer uitgebreide informatie kunt u onze website www.ijsbaanterrein.nl raadplegen.

U kunt ons bereiken voor verdere informatie via ons email-adres info@ijsbaanterrein.nl of via het info-formulier op onze website.

Deze e-mail is verzonden aan {{email}}. Als u geen nieuwsbrief meer wilt ontvangen, kunt u zich [hier afmelden](#). • U kunt ook uw [gegevens inzien en wijzigen](#). • Voor een goede ontvangst voegt u info@ijsbaanterrein.nl toe aan uw adresboek.

