

5 AANWEZIG

de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),  
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt  
(PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer M. Bruijn (CDA), de heer L.  
10 Meerhoff (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx  
(VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer F.C. Sanders (VVD), de  
heer M. Haalboom (POV), de heer J.W.P. Hendriks (POV), de heer G.L.  
Hoovenstat (POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV),  
wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma  
15 de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong  
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk  
afwezig m.k.g.: de heer K.I.J. Luttk (POV), de heer G.M. Rozemeijer (VVD), de heer J.M.  
Schalkwijk, de heer R.F.T. van Wanrooij  
verslaglegging: mevrouw T. van der Aart (DemiSec)  
20

**AGENDA**

1. Opening
- 25 2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Spreekrecht publiek
5. Benoemingen
- 5.a Benoeming ontslag en benoeming leden Raad van Toezicht Opspoor
- 30 6. Bekrchtiging geheimhouding
7. Vragenhalfuurtje
8. Debatpunten
9. Vaststelling woordelijk verslag
- 9.a Vaststellen woordelijk verslag van 31 oktober 2022
- 35 9.b. Vaststellen woordelijk verslag van 1 november 2022
- 9.c. Vaststellen woordelijk verslag van 22 november 2022
10. Vaststellen Planning & Control Agenda
11. Vaststellen Najaarsnota
- 40 11.a Amendement PvdA, CDA, POV, VVD, GL, D66 inzake maatwerk inflatiearmoede  
Najaarsnota
- 11.b Vaststellen Najaarsnota
12. Vaststellen geamendeerde Tarievennota
13. Vaststellen Integraal Veiligheidsplan
14. Instemmen met beschikbaar stellen budget t.b.v. voorfinanciering bouw- en woonrijp  
45 maken perceel Poelweg i.v.m. tijdelijke huisvesting
15. Vestiging voorkeursrecht artikel 4 Wet voorkeursrecht gemeenten locatie Zaandriehoek
16. Verordening Duurzaamheidslening
- 16.a Amendement Verordening Duurzaamheidslening POV, GL, D66
- 16.b Vaststellen van de geamendeerde Verordening Duurzaamheidslening
- 50 17. Moties Vreemd aan de orde van de dag
- 17.a Motie GL, POV, VVD, PvdA, CDA, D66 inzake Samenwerking raden  
Gemeenschappelijke Regeling

17.b Motie GL, POV, VVD, PvdA, CDA, D66 inzake Wet Wijziging Gemeenschappelijke Regelingen  
17.c Motie PvdA, GL, POV over warme kamers  
18. Sluiting

5

## 1. Opening

**De voorzitter:** Goedenavond, allemaal. Ik verzoek u uw plaatsen in te nemen. Hartelijk welkom voor alle aanwezigen hier, leden van de gemeenteraad, leden van het college, mensen op de publieke tribune. We gaan vanavond van start met de gemeenteraadsvergadering van de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. We hebben weer een hele mooie agenda voor ons liggen waar wel een aantal bijzonderheden bij zijn. Daar wil ik graag even met u doorheen lopen. Ik heb begrepen dat er in ieder geval een amendement ingediend zal worden bij agendapunt 16 inzake de duurzaamheidslening. Dan is er bij agendapunt 17a en 17b, dan is er agendapunt 17a en 17b en dat zijn twee moties op het gebied van de gemeenschappelijke regeling. Dan is er ook nog een motie Vreemd 17c, dat betreft de motie warme kamer. En dan heb ik begrepen dat er wellicht nog een motie of amendement is bij de Najaarsnota. Klopt dat? Gaat u die indienen mijnheer Kindt?

**De heer Kindt:** Dag voorzitter, dat is nog in beraad. Dat wordt dan een amendement.

**De voorzitter:** Dan denk ik dat het nu handig is om alvast met elkaar vast te stellen dat het dan een bespreekpunt wordt voor de agenda. Klopt dat?

**De heer Kindt:** Ja. Het is nog niet duidelijk of het amendement ook daadwerkelijk ingediend wordt.

**De voorzitter:** Oké, we gaan het in ieder geval als bespreekpunt noteren en dan horen we zeg maar bij het agendapunt zelf even hoe u verder vaart.

30

**De heer Kindt:** Dank u wel.

**De voorzitter:** Ja, dat even voor amendementen en moties. Dan zijn er nog opmerkingen te maken bij twee agendapunten. Ik begin even met agendapunt 13, het Integraal Veiligheidsplan. U heeft daar op de valreep nog een mail over gehad. Die is ook in iBabs geplaatst. U weet dat dit stuk een coproductie is van drie gemeenten. Dan zul je altijd zien dat in een van de andere gemeenten nog tekstuele wijzigingen zijn aangebracht. Dat gaat om de gemeente Zaanstad, daar zijn een aantal kleine wijzigingen in de tekst aangebracht. U heeft deze per mail even kunnen lezen, heeft geen betrekking op onze gemeente. Ik wil u voorstellen om die wijzigingen als ingevoegd te beschouwen bij de behandeling van ons raadsvoorstel. Kunt u daarmee instemmen? Ja, ik zie verder geen negatieve reacties. Dan zien wij dat als ingevoegd. Hetzelfde is het geval bij agendapunt 12. Helaas bleek daar een foutje geslopen te zijn in de beschrijving van de omvang van de afvalzakken. U heeft daar ook een mail over gekregen en dat betekent dat er nog een wijziging plaatsvindt op dat artikel. Artikel 2, lid 3 betreft dat. U heeft daar een tekstvoorstel ook voor voorgelegd gekregen. Dat foutje is daarmee hersteld. Mogen wij ook deze tekst als ingevoegd beschouwen? De tekst is nog niet rondgestuurd. Oké goed. Dan zal ik hem even voorlezen. Het gaat dus om artikel 2, lid 3 van dit stuk. Hier staat: of voor het aanbieden van 10-literhuisvuilzakken of 5-literhuisvuilzakken. En daar had moeten staan: of voor het aanbieden van 60-literhuisvuilzakken of 30-literhuisvuilzakken. Voor de duidelijkheid, het gaat om bijlage 5 bij de tarievennota over de Afvalstoffenheffing. Diezelfde wijziging zal dan ook in de tarieventabel doorgevoerd worden. Kan ik dit als ingevoegd beschouwen? Ja? Ik zie daar knikkende reacties. Ja. Dank u wel. Fijn dat we dit zo flexibel hebben kunnen oplossen. Want het is wel belangrijk dat we deze tarievennota vanavond vast kunnen stellen.

55

## 2. Vaststellen agenda

**De voorzitter:** Zijn er dan van uw kant nog opmerkingen bij de agenda? Ja, dat is de heer Doorenbos van de VVD.

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Op de agenda staat het vragenhalfuurtje met inbegrip van de voorgestelde invulling daarop. Voorafgaand aan het starten van het vragenhalfuurtje zou ik dadelijk graag een inhoudelijke vraag willen stellen aan in dit geval GroenLinks, dus ik verzoek u daarmee rekening te houden bij de agenda.

**De voorzitter:** Betreft het van de orde of betreft het inhoudelijk? U heeft nog de kans om ook inhoudelijk op de vragensteller te reageren.

**De heer Doorenbos:** Het is een vorm van kruispunt. Een kruispunt in die zin, enerzijds is het een punt van orde. Strikt als je formeel gaat zeggen: ja luister, verwijzen naar reglementen. Aan de andere kant zijn er soms belangrijkere zaken dan reglementen en dat is het spreekrecht. Het spreekrecht heeft te allen tijde voorrang en prefereert boven alles. Vandaar dat ik zeg: ja, we zitten op een kruispunt. Maar het is wel een punt van aandacht waar aandacht aan besteed moet worden.

**De voorzitter:** Ik begrijp u nog niet helemaal, maar u krijgt straks even het woord van de orde.

**De heer Doorenbos:** Het gaat helemaal goed komen, dank u wel.

**De voorzitter:** Als u toch inhoudelijk wilt reageren dan ga ik u verzoeken om dat te doen nadat de vragen zijn ingediend. Ja?

**De heer Doorenbos:** Helemaal mee eens.

**De voorzitter:** Oké, goed. Anderen nog bij de agenda? Nee, dan stellen we die agenda zo aangepast vast. Dank u wel.

## 3. Mededelingen

**De voorzitter:** Zijn er dan nog mededelingen van andere orde? Ja, de heer Doorn, GroenLinks.

**De heer Doorn:** Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, de fracties hebben vanuit GroenLinks een conceptvoorstel voor een motie binnengekregen betreffende het aanbieden van vegetarische catering, hapjes dan wel maaltijden. Die motie is nog in beraad, dus die wordt vanavond niet ingebracht. Maar de PvdA en GroenLinks zijn nog aan het beraden op een goede tekstuele uitvoering. Waarbij we hier dan wel de oproep doen om voor de komende feestdagen wel aan vegetarisch eten en kwalitatief vegetarisch eten te denken en misschien hier en daar wat vlees te vervangen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Oké, dank u wel voor deze oproep en ik noem het maar even een vooraankondiging van een raadsinstrument. Andere mededelingen? Nee.

## 4. Spreekrecht publiek

**De voorzitter:** Dan gaan wij door naar het spreekrecht van het publiek. Vanavond hebben zich vier insprekers gemeld. De insprekers hebben elk drie minuten de tijd om straks hun woord te doen. We hebben in totaal vijftien minuten voor het spreekrecht. Dat betekent dat ik straks aan het einde van de spreektijd van de insprekers ook nog eventjes kijk of de

wethouder daar nog iets over wil zeggen. Als u nog een dringende vraag hebt daarna, dan kunt u zelf ook nog zich even melden bij mij. Dan ga ik even naar de sprekers. Dat zijn de heer Karst Bootsma, de heer Hans Jak, de heer Wim Kragten en de heer Reus. Wie mag ik als eerste het woord geven? Gaat uw gang, u heeft drie minuten de tijd.

5

**De heer Bootsma:** Goedenavond, ik ben Karst Bootsma. Ik behoor tot de groep inwoners van Wormer die zich zorgen maakt over de plannen van de gemeente met het huidige ijsbaanterrein.

10 De gemeente wil 16.000 m<sup>2</sup> open, groen, stil, nat, vogel- en kruidenrijk veenweide vervangen door een met rood hardcourt bedekt, felverlicht, rumoerig tennispark. Omzoomd door hekken, struiken, bomen en doeken tot een hoogte van zeker 3 meter, omdat anders, volgens het ingestelde windonderzoek, niet getennist kan worden. Bij de aanleg van de ijsbaan in 1999 is de status van open, landelijk gebied al onderkend. De lichtmasten  
15 moesten na de winter platgelegd worden op een hoogte van 1,5 meter, om de openheid van het gebied te behouden. Met de aanleg van de ijsbaan zouden er geen precedenteren geschapen worden voor de toekomst van het gebied en het naastliggende weiland, de bufferzone werd niet geschonden. Nu klimaat en natuur nog veel belangrijker zijn geworden lapt Wormerland dat alles aan haar laars.

20 In het verzoek van de gemeente aan de provincie om de aanwijzing Bijzonder Provinciaal Landschap te verwijderen heeft zij nogal wat onwaarheden verkondigd, onder andere dat, en dan citeer ik: "de huidige ijsbaanlocatie met een sportbestemming niet van bijzondere landschappelijke waarde is. Van openheid en ruimtebeleving is bijvoorbeeld al geen sprake." Dit wordt onmiddellijk ontkracht door even een kijkje te nemen in het gebied.

25 Vervolgens presenteert zij een plan om een exact gelijke ijsbaan aan te leggen en die als een bijzonder natuurgebied aan te merken. Hierbij vergeet zij blijkbaar dat ook dat gebied de bestemming 'sport' zal moeten krijgen. Volgens haar eigen redenering zou een ijsbaan met een sportbestemming daarna ook niet meer van bijzondere landschappelijke waarde zijn. Ook beweert zij dat het terrein direct grenst aan het voetbalcomplex van WSV. Daar zit  
30 echter een brede sloot tussen, de Uilsloot, met daarnaast het recreatieve fietspad Het Kerkepad. Iedereen die weleens een rondje over dat Kerkepad wandelt, weet, dat als het ijsbaanterrein in het vroege voorjaar leegloopt, er een plas-drasterrein ontstaat waar grutto's, tureluurs en kievieten foerageren. Vervolgens zit het terrein tot de zomer vol met baltsende en broedende kievieten en zitten er heel veel hazen die er hun jongen grootbrengen. In het najaar verschijnen de wintergasten smient, wintertaling, de kuifeend. Deze vogels zitten ook  
35 in de brede naastgelegen sloot. Af en toe komt er een lepelaar roeien en regelmatig staan er blauwe en zilverreigers te vissen. De visdief jaagt boven de naastgelegen sloten. De graspieper, gele kwikstaart en veldleeuwerik zijn veelvuldig aanwezig op het terrein. Ik heb zelfs een ijsvogel voorbij zien vliegen. Kortom: hier is sprake van natuur en niet van een sportcomplex. Niet voor niets bevindt zich op nog geen 200 meter van dit terrein een van  
40 Europa's belangrijkste veenweidereservaten. Op Europees, landelijk en provinciaal niveau worden natuurherstellende en -reddende maatregelen genomen zoals stikstofreductie (90% van het gebied heeft kampen met te hoge stikstofwaarden), grondwaterpeilverhoging, vernatting, maar Wormer wil veenweide onderspitten en bedekken met een ondoorlaatbare gravellaag. Natuurmonumenten is tegen dit plan. De Vogelbescherming is tegen dit plan. De  
45 Stichting Behoud Waterland is tegen dit plan. Alle drie benadrukken dat de natuurijsbaan een belangrijk gebied is voor de weidevogels. Ik verbaas me over de hardnekkigheid waarmee de gemeente blijft vasthouden aan de uitvoering van dit plan. De natuur en het open landschap, waar juist Wormerland zo trots en zuinig op zou moeten zijn, worden volledig genegeerd. Ik zeg geen tennispark, geen sportpark, gewoon een leuke dorpse tennisbaan  
50 met zo nodig een overdekte padelbaan in de hal aan de Spatterstraat. En handen af van de weilanden, de natuur en de vogels. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Bootsma. Dan geef ik u graag het woord.

**De heer Jak:** Geacht college en raadsleden. Mijn naam is Hans Jak en ik woon aan het Kerkepad in Wormer, dat naar de jeu de boules, ijsbaan en parkeerplaats leidt. Ik wil graag uw aandacht vragen voor de verkeer- en parkeerproblematiek die samenhangt met het plan voor een te ontwikkelen tennis-/padelcomplex op de huidige ijsbaan.

5 Even kort de huidige situatie. Als u dit weekend bent wezen schaatsen of als u daar wel eens fietst, wandelt of parkeert dan weet u dat het huidige Kerkepad tot aan de parkeerplaats nu al problematisch is. De aansluiting op de Dorpsstraat kruist een stoep en er is geen zicht op het verkeer. Het pad zelf is als combinatiepad voor voetgangers, honden en, steeds vaker, snelle fietsers ook zeer gevaarlijk. Zeker omdat ook auto's het pad gebruiken. Bij incidenteel  
10 drukker verkeer zoals dit schaatsweekend leidt dit tot opstoppingen en gevaarlijke situaties op de Dorpsstraat zoals achteruitrijdende auto's. Het smalle pad is slechts geschikt voor eenrichtingsverkeer.

En dan het plan. In de schetsen zijn twee voetgangersbruggen ingetekend vanaf het WSV-terrein naar het complex. Een toegang voor auto's via een brug over de Uilsloot vanaf de  
15 Voorhoede over het Kerkepad naar de huidige parkeerplaats wordt niet voorzien. Parkeren in de wijk en bij WSV is de bedoeling, wat inhoudt dat de parkeerdruk daar fors toeneemt en dat toegang via het WSV-terrein buiten de huidige openingstijden mogelijk moet worden. Verder is aangegeven dat het de bedoeling is dat de tennissers op de fiets komen en is toegezegd dat er een verkeersonderzoek komt.

20 Mijn conclusies uit dit alles. In een verkeersonderzoek zal geconcludeerd worden dat er zonder drastische maatregelen geen mogelijkheden zijn om een veilige toegang en parkeersituatie te realiseren. In een levensvatbaar plan zou dit een harde randvoorwaarde moeten zijn. De haalbaarheid daarvan valt zeer te betwijfelen. Een brug van 30 meter of  
25 onteigening om een brede weg aan te leggen lijken niet realistisch. Daarmee ontstaat het risico dat dit punt niet meegewogen gaat worden net als de adviezen uit het eerdere windonderzoek. Ook daarin staat klip-en-klaar dat het terrein niet geschikt is voor tennis en padel zonder drastische maatregelen. Deze zijn echter strijdig zijn met de kernkwaliteiten van het BPL die ongetwijfeld door de provincie als voorwaarden gesteld zullen worden. Als het plan desondanks wordt doorgezet ontstaat de volgende situatie. Een grote verkeersdruk en hinder op het Kerkepad tijdens de aanleg van het complex net als destijds bij de aanleg  
30 van de ijsbaan. Na ingebruikname zal het pad en de huidige parkeerplaats nog intensiever gebruikt gaan worden dan nu, met veel hinder tot gevolg en een grotere kans op ongelukken. Ook het autogebruik zal toenemen. Je kunt mensen nu eenmaal niet verplichten op de fiets te komen. Daarnaast zal er extra verkeer- en parkeerdruk bij WSV en op de Voorhoede  
35 ontstaan. Of WSV zal instemmen met permanente openstelling van het terrein is daarbij nog een onbekende. Ik hoop van harte dat u ook dit aspect kritisch meeneemt bij de verdere afwegingen inzake dit plan. Mijn advies aan u is om serieus naar alternatieven te kijken waar diverse ideeën voor bestaan. Van het huidige plan wordt niemand blij om het populair te zeggen. Noch de ijsbaan- en jeu-de-boulesclubs en de vogels die moeten verhuizen, noch  
40 de omwonenden en WSV vanwege overlast maar ook de tennissers die straks in de kou en de wind staan. En ook de gemeente niet die financiële risico's neemt door in een drassig natuurgebied zonder ontsluiting een tennis-/padelcomplex te willen ontwikkelen en een ijsbaan te verplaatsen. Dit nog los van alle bezwaren die er zullen komen want dat valt te verwachten bij een plan waar nauwelijks draagvlak voor bestaat. Dank voor uw aandacht.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Kragten. Gaat uw gang.

**De heer Kragten:** Geacht college en geachte raadsleden. Mijn naam is Wim Kragten en ik ben een bezorgde inwoner van Wormerland. Dit komt onder andere door hoe de gemeente  
50 omgaat met de plannen omtrent het nieuw te realiseren tennis- en padelcomplex en de verplaatsing van de ijsbaan. Mijn bezorgdheid betreft hoe de gemeente de plannen presenteert, naar ons als burgers, maar ook naar de commissie van Provinciale Staten. Daar wordt op zijn zachtst gezegd niet helemaal de waarheid verteld. Ook de haalbaarheid van het plan baart me zorgen. In het betoog naar de commissie werd gesproken over een onjuist  
55 ledenaantal van de tennisclubs. Ook dat de openheid van het gebied wordt behouden omdat

er alleen maar lage struiken worden geplant. Hierin is voor het gemak vergeten dat padelbanen 6 meter hoge glazen wanden nodig hebben. Op de onlangs gehouden inloopbijeenkomst werden dingen verteld welke niet waar zijn. Onder andere dat er toestemming van de provincie zou zijn. Dit is niet juist. We zijn in afwachting van voorwaarden, behorende bij de mogelijk af te geven ontheffing. Tevens werd er de indruk gewekt dat alle tennisverenigingen en Nova Zembla voorstander zijn. Dit is niet het geval. Vooral Nova Zembla is fel tegen, aangezien ze hun zelfstandige clubhuis willen behouden. De tennisverenigingen willen een complex dat voldoet aan de normen van de Tennisbond. Onder andere op het vlak van parkeren en wind. Als bewoner van de Achterhoede kan ik u vertellen: het waait daar 90% van de tijd. Hierom is er in opdracht van de gemeente ook een windrapport gemaakt waarin de huidige situatie aan de Spatterstraat is weergegeven, maar vooral ook de situatie ter plekke van de huidige ijsbaan. Volgens dit rapport kan er alleen getennist worden op deze locatie als er hoge afschermingen geplaatst worden. Dan nog is het verre van ideaal. Aangezien de gemeente bij haar betoog richting provincie heeft gesteld dat er alleen lage struiken komen is de locatie dus niet geschikt. Het zou ook niet passen binnen de norm van het BPL. Waarom laat de gemeente een windrapport maken als er vervolgens niets mee wordt gedaan? Dan het realiseren van de padelbanen. Moet dit de redding zijn van de tennisclubs? In Amerika is padel inmiddels alweer een teruglopende sport. Padel veroorzaakt enorm veel geluid doordat er wordt gespeeld met een hard racket binnen glazen wanden welke een soort klankkast vormen. Dus voor overlast voor de omgeving, niet alleen voor de omwonenden, maar ook voor de natuur. Het Wormer- en Jisperveld is immers een belangrijk weidevogelgebied. Bij het onlangs opgerichte meldpunt overlast padelbanen zijn inmiddels al honderden klachten binnengekomen over overlast van reeds gerealiseerde banen. Ook zijn er reeds 48 rechtszaken gaande over bestaande padelbanen, 58 rechtszaken over nieuw te realiseren banen. Bijvoorbeeld in de gemeente Laren in het Gooi is reeds een verstrekte vergunning weer ingetrokken. In de nieuwe conceptrichtlijn van de Nederlandse Gemeenten staat een advies van minimaal 200 meter afstand tussen de padelbanen en de woningen. Het lijkt me sterk dat die afstand er is. Is hierin ook rekening gehouden met de doorgaans heersende zuidwestenwind die het geluid meeneemt richting de Mariastraat? Ook is er bekend dat er jaarlijks bij andere padelbanen al vele vogels zich doodvliegen tegen de glazen wanden. Laat het hier nu net een weidevogelgebied zijn. Waarom niet een oplossing kiezen waarbij de padelbanen gerealiseerd worden in de nieuwe sporthal aan de Spatterstraat. Geen overlast van de omgeving en ook niet van de natuur. Realiseer hier ook dan de twee extra tennisbanen. De infrastructuur ligt er al, parkeren kan eventueel onder de sporthal. Tevens hoeft de dure verplaatsing van de ijsbaan dan ook niet plaats te vinden. Ja, ik begrijp dat er dan minder woningen gebouwd kunnen worden. Maar gelukkig bouwt Wormerland al 1400 woningen voor 2030 terwijl het quotum op 850 is gesteld. Natuurlijk is iedere woning meegenomen, maar ten koste van wat. Ik spreek de hoop uit dat er nog eens goed naar het plan wordt gekeken. Dank u wel voor uw aandacht.

**De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Kragten. Dan gaan we nu naar de heer Reus. Gaat uw gang.

**De heer Reus:** Ik ben Nico Reus, inwoner van Wormer, voorzitter van IJsclub Nova Zembla en jeu-de-boulesclub Nova Boules. Vorige week vrijdag en zaterdag waren er in anderhalve dag 980 enthousiaste schaatsliefhebbers bij ons, waarbij ik er hier verschillende weer terugzie. Met 1350 leden en die hebben dus een vrij entree. Voor niet-leden vragen we € 2,00 voor volwassenen, € 1,00 voor jeugd tot 16 jaar en de echte jeugd tot 5, 6 jaar komt bij ons gratis, met eigen schaatsen of bij ons gehuurde schaatsen voor een dag of een paar geslepen hockeyschaatsen of noren voor € 10,00 tot € 15,00 gekocht, ook bij ons. We waren moe en blij door de vele enthousiaste geluiden van onze gasten bij het weggaan. Het restant van deze drie minuten wil ik gebruiken om te laten weten dat ook volgend jaar, net zoals dit jaar, 3,5 duizend, 3500 gasten uit Wormer weer gebruik gaan maken van de faciliteiten die wij ook dit jaar geboden hebben. Onder andere aan wandelclubs, jeu-de-boulestoernooien,

de Zonnebloem in Wormer, klaverjassen, zangkoren, buurtverenigingen, bio-groenteklubs en andere soorten clubs en verenigingen die bij ons komen koffiedrinken en boulen. Bedenk je dat je wel tien keer moet bedenken voordat je dit gebeuren bagatelliseert. En vragelijk moet stellen voordat je dit wilt veranderen of nog serieuzer, voordat je dit allemaal wilt stoppen.

5 Dus zeg ik hier vanavond: blijf van onze accommodatie af. In 2002, aan ons ter beschikking gesteld als casco, in een jaar door onze vrijwilligers afgebouwd tot een perfecte locatie voor heel veel activiteiten en nog onlangs door professionals zorgvuldig gecontroleerd en in perfecte staat bevonden. We zijn zuinig geweest. En onlangs, na achttien jaar, hebben we een nieuwe cv-ketel geïnstalleerd. Met alle plannen die u heeft in de nabije toekomst met het gebied laat daarbij de ijsbaan, jeu-de-boulesbaan en de accommodatie blijven waar ze nu staan in het belang van de duizenden bewoners van Wormer die er gebruik van maken. Het is goed voor u om te weten: wij vragen al jaren geen enkele subsidie. We bedanken de gemeente voor de € 300,00 die u ons spontaan aanbiedt. Drie minuten zijn tekort, maar genoeg om bij u te pleiten voor de continuïteit van de activiteiten die we met zoveel plezier doen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u vriendelijk alle vier voor deze inspraakreactie. Het punt zelf staat niet op de agenda, maar dat weerhoudt ons er niet van om nog even de resterende tijd kort de wethouder heel even te laten reageren. Wellicht is er nog een reactie van u, dat hoor ik dan zo graag. Wethouder Ossendorp?

**Wethouder Ossendorp:** Ja. Laat ik beginnen met u te bedanken dat u hier aanwezig bent en voor de mooie inspirerende woorden. Ze worden dan ook zeker gehoord. Sommigen van u hebben ook al zienswijzen hierop ingeleverd. Ze zullen ook zeker meegenomen worden. Verschillende van u, mijnheer Reus zei het al, heb ik van het weekend nog gezien. Het is een geweldig gebied, dat klopt. Ik denk ook dat ik kan zeggen dat het iedereen gewoon aan zijn hart gaat, alleen dat je daarbij moet kijken van welke mogelijkheden zijn er. Daar hebben we het ook over gehad. Al deze zienswijzen en het hele traject wordt daarin meegenomen. Waarom zeg ik 'wordt daarin meegenomen'? Omdat op dit moment de status is dat we eigenlijk nog steeds zitten in de haalbaarheidsfase. Dat betekent dus dat er nog heel veel onderzoek gedaan moet worden waarbij we ook mensen gevraagd hebben om daarin te participeren, om daarin mee te doen. Dat geldt voor u allen ook. Het is mogelijk dat u zich daar al voor heeft aangemeld. Voor bijvoorbeeld de klankbordgroep. De onderzoeken, of dat haalbaar is, moeten nog gedaan worden. Dus wat dat betreft, sommige van uw vragen komen daar ook nog in terug. Dat gaat over de natuur, maar ook bijvoorbeeld het onderzoek dat u al terecht noemt, volgens mij de heer, nou ja, maakt niet uit, had het over het verkeer. Een heel verkeerplan ten aanzien van de aanrijroute, parkeerplaatsen. Dat moet gewoon nog plaatsvinden. Dus daar kan ik op dit moment niets op zeggen. Het betekent wel dat daar ook nog invloed is en dat daar over gesproken wordt. Dat geldt voor het licht, dat geldt voor lichthinder, dat geldt voor de banen. Dat geldt eigenlijk voor heel veel dingen. Zoals we daar van het weekend over gesproken hebben, laten we aan tafel gaan zitten om te kijken wat er mogelijk is. Ik denk dat dat mijn eindconclusie moet zijn. Dank u voor uw komst sowieso en op het moment dat het besproken wordt in de raad bent u natuurlijk van harte welkom. Maar ik hoop eigenlijk dat ik u daarvoor al een paar keer gezien heb. Dank u.

**De voorzitter:** Een open uitnodiging om over al deze aspecten verder met elkaar in gesprek te gaan gedurende deze haalbaarheidsfase. Is er nog behoefte aan een reactie vanuit de gemeenteraad? De heer Kindt.

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Ik wil de insprekers ook bedanken voor hun inbreng. Wat de wethouder ook aangaf, we zitten nu nog in een haalbaarheidsfase. Uw vragen die zullen bijdragen aan een goed onderzoek, dat alle aspecten goed ter sprake komen. Mijnheer Reus, ik heb u thuis ontvangen aan mijn keukentafel. We hebben uitvoerig stilgestaan bij de ijsbaanvereniging. Ikzelf en mijn jongens, we zijn ook lid van de vereniging. Het is een vereniging met 1350 leden, dat is ook niet zo gek. Het is een van de grootste. Het

is gewoon een hele mooie vereniging en een heel mooie ijsbaan met een grote sociale functie. U heeft me ook verteld over de accommodatie, vanavond ook, hoe daar door veel groepen gebruik van wordt gemaakt. En ook die functie vinden wij heel belangrijk. Want sociale ontmoetingen, activiteiten met elkaar, dat maakt de gemeente die we zijn. Daarbij zijn we... Hebben we dit ijsbaanplan, dit duurzaamheidsplan, de bouwplannen hebben we ook, daar zijn we ook voorstander van omdat voor het behoud van de tennissport, voor de toekomst van de tennissport in onze gemeente vinden we de plannen heel belangrijk. Ook de woningbouw vinden wij heel belangrijk. Dat is de afweging die je als lokale partij dan maakt, dat je zegt: daarom zijn wij voor dit plan.

**De voorzitter:** Mijnheer Kindt, misschien wilt u tot een afronding komen. Een korte reactie.

**De heer Kindt:** Ik begrijp u voorzitter. Ik wil het ook even afronden, dank u wel. In de verdere ontwikkeling van het plan zal daar heel goed naar gekeken moeten worden, hoe die ontmoetingsplek zo goed mogelijk gestand blijft en ook in de toekomst een ijsbaan op een nieuwe plaats zo goed mogelijk past bij de plannen voor deze locatie. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Ja, mevrouw Fens, GroenLinks, een korte reactie.

**Mevrouw Fens:** Ik zou zeggen gelijke monniken, gelijke kappen, maar ik zal het zo kort mogelijk houden. Ik denk dat het een hele interessante bijdrage geweest is van de vier sprekers. Ik hoop dat het de raadsleden hier tot nadenken stemt. De wethouder zegt: we zitten nog in de haalbaarheidsfase. Wat ik eigenlijk hoor van we gaan verder onderzoeken wat we al van plan zijn. Maar er zijn wel degelijk alternatieven en ik zou hier toch ervoor willen pleiten: houd de bestaande plannen nog eens goed tegen het licht en kijk eens naar alternatieven. Want die zijn er wel degelijk. En als u er niet mee komt dan zijn er misschien anderen die er wel mee komen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we dit punt afronden. De sprekers hartelijk bedankt voor uw komst. U bent welkom om nog vanavond te blijven. Maar als u zegt we gaan lekker thuis bij de kachel zitten is dat natuurlijk ook goed. Dus dank u wel en wie weet tot binnenkort. Dan kijken wij verder naar de agenda. Dan moet ik nog even mezelf corrigeren want ik ben namelijk net een belangrijke mededeling vergeten. Dat is dat we vanavond twee afwezigen hebben. Dat is de heer Rozemeijer en de heer Luttk. Ze zijn vanavond niet in ons midden.

## **5. Benoemingen**

### **5.a Benoeming ontslag en benoeming leden Raad van Toezicht Opspoor**

**De voorzitter:** Dan gaan we naar de benoemingen, agendapunt 5.

**De heer Meerhoff:** Ik mis ook de heer Van Wanrooij.

**De voorzitter:** A ja, inderdaad, jazeker. Heel scherp opgemerkt, dat klopt inderdaad. De heer Van Wanrooij heeft zich helaas af moeten melden vanwege ziekte. Hij heeft een griep te pakken. We wensen hem natuurlijk heel veel beterschap. Dan kijken we naar de benoemingen, agendapunt 5. Voor ligt de benoeming voor het ontslag en de benoeming voor leden van de Raad van Toezicht van Opspoor. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast.

## **6. Bekrachtiging geheimhouding**

**De voorzitter:** Dan kijk ik even met u naar de bekrachtiging van de geheimhouding. Daarvoor hebben we geen separate agendapunten. Maar ik meld alvast even dat bij



agendapunt 14 er onder beslispunt 3 ook een geheimhouding aan de orde is. Maar daar komen we zo bij.

## 7. Vragenhalftuurtje

5

**De voorzitter:** Dan komen we bij het vragenhalftuurtje. Ik heb de heer Doorenbos beloofd om een punt van orde te maken hier. Gaat uw gang.

10

15

20

25

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Als ik de geachte aanwezigen even mee terug mag nemen naar de vorige raadsperiode tijdens het vragenhalftuurtje. Toen hebben wij meegemaakt dat de heer Sanders in het vragenhalftuurtje van plan was een serie vragen te stellen, maar daarbij werd niet voldaan aan de formele vormvereisten. Formele vormvereisten zoals vastgelegd in artikel 10, lid 2. Daarin staat dat de vragen minimaal, uiterlijk 48 uur van tevoren moeten zijn ingediend willen ze behandeld kunnen worden tijdens het vragenuurtje. Welnu, die situatie deed zich destijds niet voor. De vragen kwamen later. Toen is er vanuit de fractie van GroenLinks opgemerkt dat de vragen niet behandeld konden worden in het vragenhalftuurtje want er werd niet voldaan aan de voorwaarden. Welnu de VVD-fractie zal nooit en te nimmer, wie dan ook, op wat voor grond dan ook, het spreekrecht ontnemen. Maar de vraag die nu wel ontstaat is dat nu de vragen waarover GroenLinks vanavond het nodige wil zeggen zijn ingediend op 19 december jl. specifiek 16.19 uur toen de desbetreffende mail van de griffie is binnengekomen wordt er niet voldaan aan in dit geval de desbetreffende 48 uur. Zoals ik net aangaf: wij gaan niet dwarsliggen. De vragen kunnen zonder meer besproken worden. Maar het lijkt me wel verstandig om aan te geven, vanuit de zijde van GroenLinks, waarom enerzijds destijds de fractie of de heer Sanders het woord werd onthouden en tegelijkertijd nu in een vergelijkbare, identieke situatie, GroenLinks wel meent haar bijdrage te moeten hebben. Tot zover, dank u wel.

30

35

**De voorzitter:** Ja, dank u wel. Het is een punt van orde. Ik ga heel even in beraad met de griffier en dan geef ik het woord aan GroenLinks.

Ja mijnheer Doorenbos, u heeft een punt. Alleen het gaat om 36 uur van tevoren, daar is niet aan voldaan. Desalniettemin is gemeend dat dit wel op de agenda geplaatst kon worden. U ligt daar ook niet voor begrijp ik uit uw woorden, maar u wilt wel een reactie van GroenLinks op uw inbreng. Wie van GroenLinks mag ik op dit punt van orde het woord geven? Dat is mevrouw Schoonheim, gaat uw gang.

40

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik heb ze op 11.48 uur gisterenochtend verzonden naar de griffie. Ik zal wellicht een rekenfoutje hebben gemaakt dat het langer is dan 36 uur van tevoren. Daarbij mijn excuses, maar dat is de reden waardoor het nu anders is dan toentertijd bij de heer Sanders.

45

**De voorzitter:** Excuus is gemaakt, fouten maken is menselijk, een rekenfoutje. Mijnheer Doorenbos, u krijgt nog één keer het woord.

**De heer Doorenbos:** Een slotopmerking in dezen. Een rekenfoutje, daar gaat het niet om. Het gaat erom feitelijk het woord onthouden aan mensen ja of nee. En daarover komt op dit moment geen antwoord. Dus daar zullen we het mee moeten doen, dank u wel.

50

**De voorzitter:** U heeft in ieder geval uw punt kunnen maken over gelijke monniken, gelijke kappen om het maar even weer zo te benoemen. Dan gaan we nu wel naar de inhoudelijke behandeling van dit vragenuurtje en geef ik graag het woord aan GroenLinks? Nee, heeft u een punt van orde mijnheer Kindt?

**De heer Kindt:** Ja dank u wel voorzitter. Ik vind het punt dat de heer Doorenbos aanwijst...

55

**De voorzitter:** Sorry, ik heb helaas het ordedebat net afgerond. Ik was net toe aan...

**De heer Kindt:** Ik heb er toch een korte opmerking over.

5 **De voorzitter:** Ja, maar we hebben een hele lange raadsvergadering. Ik denk, het is een punt geweest tussen de VVD en GroenLinks, zullen we het daarbij laten?

**De heer Kindt:** Voorzitter, het reglement gaat bij mijn weten ons allemaal aan. In de eerdere keren heb ik betreurd dat...

10 **De voorzitter:** Mijnheer Kindt, u gaat over uw eigen agenda. Dus als de raad nog verder wenst te debatteren over dit ordepunt dan geef ik daar graag de ruimte voor maar ik adviseer u om dat niet te doen, gezien de enorm lange agenda en het feit dat we ook nog vanavond andere plannen hebben zou ik u willen adviseren om dat niet te doen. Maar u gaat natuurlijk over uw eigen agenda.

15 **De heer Kindt:** Voorzitter, ik wilde alleen zeggen: ik betreurde het destijds dat de heer Sanders het woord niet kreeg. Ik zou graag zien dat vanavond mevrouw Schoonheim wel haar vragenuurtje krijgt.

20 **De voorzitter:** Dank voor deze aanvulling. Goed. Mevrouw Schoonheim, we gaan verder met de inhoudelijke behandeling van dit punt. De vragen.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel allemaal. Ik zal eerst even de aanleiding schetsen voor deze vragen want in het Noordhollands Dagblad stonden op dinsdag 13 december 2022  
25 twee artikelen over Olam Cocoa BV. In deze artikelen kwam naar voren dat Olam vele kilo's ammoniak inkoop om toe te voegen aan het productieproces voor cacao-poeder. Dit poeder wordt voornamelijk gebruikt om de bekende Oreokoekjes zwarter te maken. Het kan u allen haast niet ontgaan zijn de afgelopen week. De overheid zou hiervan op de hoogte zijn, evenals de daar opererende Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Olam heeft van de in  
30 Wormer opererende Omgevingsdienst ODIJmond in maart van dit jaar een dwangsom opgelegd gekregen vanwege aanhoudende overschrijdingen van de uitstoot van zeer schadelijke stoffen. Het gaat erbij om overschrijdingen van de normen voor ammoniak en ethanol, benzeen en methanol. Ons Wormer- en Jisperveld is een van de Natura 2000-gebieden waarin de stikstofdepositie drastisch omlaag moet om het gebied te redden. De  
35 provincie Noord-Holland is dan ook een project gestart om ervoor te zorgen dat in 2030 hier 300 mol minder stikstof neerdaalt. Tegelijkertijd staat Olam, evenals Cargill in de top 5 van de top 100 stikstofuitstoters waarbij het gaat om ammoniak en stikstofoxide. Tot zover de aanleiding. Dan de vragen.

Vraag 1: is er contact tussen gemeente Wormerland en gemeente Zaanstad over deze  
40 toevoeging van ammoniak aan cacao-poeder bij Olam in Zaanstad? Is daarmee ook al langer bij de gemeente Wormerland bekend dat Olam ammoniak inkoop, over de weg vervoert en toevoegt aan het productieproces teneinde zwart cacao-poeder te maken? Zo ja, hoe lang is dit al bekend?

Vraag 2: bent u met ons eens dat de stikstofdepositie in het Wormer- en Jisperveld niet  
45 alleen afkomstig is van Olam en Cargill in Wormerland, maar ook van Olam in Zaanstad, immers als de wind onze kant opstaat wordt de uitstoot ook onze kant opgeblazen.

Vraag 3: is het mogelijk om de vergunning om ammoniak aan het productieproces van cacao-poeder toe te voegen in te trekken? Ervan uitgaande dat deze vergunning er is. Kunt u aangeven of en welke rol Wormerland als stakeholder daarin kan spelen?

50 Vraag 4: Olam is geen BRZO-bedrijf. Wellicht zou dit wel moeten. Een BRZO-bedrijf moet specifieke maatregelen nemen om de risico's van zware ongevallen voor de werknemers, de omwonenden en het milieu te beperken. Kunt u de mogelijkheden beschrijven die ertoe kunnen leiden dat Olam en Cargill BRZO-bedrijven worden?

Vraag 5: het blijkt nog altijd niet duidelijk te zijn wat de werkelijke hoeveelheid uitstoot van ammoniak door Olam precies is. Welke stappen is de gemeente Wormerland voornemens om te zetten om de uitstoot van Olam en Cargill in de regio in kaart te brengen?

5 Vraag 6: kan de raad van Wormerland actief geïnformeerd worden over de actuele cijfers van de uitstoot van ammoniak en andere zeer schadelijke stoffen door Olam en Cargill alsmede over de stappen die worden gezet om die uitstoot terug te dringen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Ja, dank u wel. Wethouder Ossendorp.

10 **Wethouder Ossendorp:** Goedenavond. Dank u wel voor deze vragen en ook bedankt voor de zorg die daaruit blijkt. Ik denk dat we deze zorg allemaal delen en dat we zeker alle artikelen gelezen hebben. Want bij ons gaan natuurlijk ook alarmbellen af als je zulke artikelen leest. Dat geldt voor ons en voor iedereen denk ik in Wormerland. Gezien de toch  
15 wel zeer technische vragen en dat de vragen over meerdere gebieden gaan met andere gemeenten en andere Omgevingsdiensten, maar ook de provincie, is het college van mening dat wij op dit moment niet de antwoorden kunnen geven op de vragen en dat we deze schriftelijk zullen toesturen zodat we dit binnen het college eerst goed kunnen overwegen wat er nu eigenlijk beantwoord moet worden en hoe de situatie op dit moment is. Op korte  
20 termijn kan ik daar niet de antwoorden op geven. Ik hoop dat u dat accepteert.

**De voorzitter:** Hartelijk dank. Dus de tijd is vanwege de complexiteit van de vragen iets te kort geweest om dit goed voor te bereiden. Mevrouw Schoonheim.

25 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Ik ben blij om te horen dat in ieder geval het college de zorgen die we hebben met ons deelt. Ook dat naar aanleiding van onze vragen een en ander onderzocht en bekeken zal worden. Heeft u enig idee aan welke termijn we moeten denken wanneer we deze antwoorden ongeveer tegemoet kunnen zien?

30 **De voorzitter:** Daar gaan we gewoon de dertigdagentermijn voor hanteren, die we normaal ook hebben. Het onderwerp is in ieder geval bij ons in het vizier, dus het zal zeker niet op de lange baan geschoven worden. Sterker nog, we waren al met het onderwerp bezig voordat u ook met deze vraag kwam. We verwachten, hoe eerder hoe beter natuurlijk in het antwoord. Daar gaan we ons ook hard voor maken.

35 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, precies. Ik denk dat we het wat dat betreft met elkaar eens zijn, dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dan geef ik nog even de andere aanwezigen de gelegenheid om nog een reflectie te geven, indien daar behoefte aan is. Ja, dat is de heer Haalboom POV.

**De heer Haalboom:** Een korte vraag maar BRZO zegt me helemaal niets. Kunt u misschien uitleggen wat het is voor bedrijf?

45 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, dat is eigenlijk zoals het ook bij de vragen is omschreven. Ik pak het er even bij. Het is een ander soort label als het ware waarbij je omdat je een hoger risico hebt als bedrijf dan moet je specifieke maatregelen nemen om die te voorkomen. En daarbij zou je dan ook, als ik het goed heb, niet meer onder de gemeenten maar onder  
50 toezicht van de provincie vallen. Dat zou natuurlijk voordelen kunnen hebben, want dan heb je niet meer die twee verschillende Omgevingsdiensten.

**De heer Haalboom:** Oké, helder dank u wel.

55 **De voorzitter:** Verduidelijkende vraag, verduidelijkend antwoord. Anderen nog? Nee. Goed dan sluiten we dit vragenhalfuurtje af. Dank u wel mevrouw Schoonheim. Dank u wel wethouder Ossendorp.

## 8. Debatpunten

De voorzitter: We gaan even naar de debatpunten, maar die zijn er niet.

## 9. Vaststelling woordelijk verslag

De voorzitter: Dan hebben we enkele verslagen vast te stellen.

### 9.a Vaststellen woordelijk verslag van 31 oktober 2022

De voorzitter: Het woordelijk verslag van 31 oktober 2022. Kunnen we dat vaststellen? (de voorzitter hamert, maar zegt niets)

### 9.b Vaststellen woordelijk verslag van 1 november 2022.

De voorzitter: 1 november 2022. (zie hierboven)

### 9.c Vaststellen woordelijk verslag van 22 november 2022

De voorzitter: 22 november 2022. Yes.

## 10. Vaststellen Planning & Control Agenda

De voorzitter: Dan agendapunt 10, vaststelling van de Planning & Control Agenda. Zijn er nog stemverklaringen bij? Mijnheer Doorenbos VVD.

De heer Doorenbos: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik wil graag even memoreren aan de opmerkingen gemaakt in dit kader, door de desbetreffende commissie die betrokken is bij de beoordeling van de stukken. Het zou onze fractie een lief ding waard zijn dat het door de commissie gesignaleerde, in samenspraak met de daadwerkelijke portefeuillehouder wordt opgelost. Want het komt uiteindelijk de besluitvorming hier in deze raad alleen maar ten goede. Tot zover denk u wel.

De voorzitter: Ik zie een aantal mensen een beetje kijken van waar gaat dit over. Dat kan ik me voorstellen. Het is een onderwerp dat eigenlijk meer het proces raakt en niet de inhoud. Dit onderwerp is ook onderwerp van gesprek in het presidium. Daar verwijs ik graag even naar terug. Anderen nog een stemverklaring? Ja, de heer Kramer.

De heer Kramer: Dank u wel voorzitter. Ik heb even overwogen om tegen te stemmen. Juist ook vanwege hetgeen zojuist is opgemerkt en wat is besproken is in de voorronde. Gezien de korte termijn die de Controlecommissie heeft in het komende jaar met het aanleveren van haar beoordeling. Ik ben wel blij met de toezegging van de wethouder om alsnog te overleggen over de mogelijkheden om ons wat meer ruimte te geven. Dat vind ik fijn en dat geeft mij ook reden om in dit geval voor te stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Hendriks, gaat uw gang.

De heer Hendriks: Ja, dank u wel voorzitter. We delen de zorgen met de heer Kramer en ook de eerder genoemde opmerkingen door de heer Doorenbos. Maar wij zullen uiteraard ook wel instemmen, maar we willen het wel benoemen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Ik hoor dat er nog een gesprek over plaatsvindt met de wethouder en ik heb er alle vertrouwen in dat jullie daar uitkomen. Zeker aangezien we in de vorige bestuursperiode eigenlijk nooit daar heel veel problemen mee hebben gehad, met de

planning dus. Dan kunnen we overgaan tot een stemming. Is er behoefte aan een stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast.

**11. Vaststellen Najaarsnota**

5 **11.a Amendement PvdA, CDA, POV, VVD, GL, D66 inzake maatwerk inflatiearmoede Najaarsnota**

10 **De voorzitter:** Ik ga meteen naar u mijnheer Kindt. U was voornemens wellicht om hier een raadsinstrument in te zetten.

15 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Voorzitter. Punt 2, de vaststelling van de reserve, van de prijsinflatiereserve. Het benutten van deze prijsinflatie is afhankelijk van de maatregelen die op dit moment nog niet in gereedheid zijn. Dat kan misschien tot maart 2023 wachten, totdat besluitvorming komt. In de tussentijd heeft uw college weinig mogelijkheden om bij problemen bij inwoners door hoge energiekosten of andere zaken zijn er weinig mogelijkheden om in de geest van het benutten van de reserve prijsinflatie om inwoners bij te staan. Graag zouden we van de wethouder willen weten hoe hij in de tussentijd dan zijn rol zou willen spelen. Dat is een zorg die bij ons leeft en bij nog een aantal fracties.

20 **De voorzitter:** Oké, begrijp ik het dan goed dat u afhankelijk van het antwoord overweegt om een raadsinstrument in te zetten?

25 **De heer Kindt:** In afwachting. Het antwoord kan mogelijk leiden dat ik zou willen voorstellen om even te schorsen om met de andere fracties vast te stellen of wij een amendement willen indienen.

30 **De voorzitter:** Oké, ja dat is een wat ongebruikelijke vorm wellicht. Ik kijk maar even rond. Kunt u ermee instemmen dat wij dan even de wethouder het woord geven om hierop te reageren en dan te beoordelen of het raadsinstrument van toepassing moet zijn. De heer Kramer.

35 **De heer Kramer:** Op zich wel natuurlijk, maar ik snap niet goed wat mijnheer Kindt nu eigenlijk vraagt.

40 **De voorzitter:** Als ik het goed begrijp zegt de heer Kindt dat hij akkoord is met het voorstel maar dat de uitwerking van het tweede beslispunt, de maatregelen die eruit moeten komen, dat dat pas ergens in maart 2023 dat tot besluitvorming zou kunnen leiden en dat in de tussentijd, is zijn zorg dan, onvoldoende voortgang geboekt kan worden. Volgens mij stelt hij voor om daar dan de wethouder even over te horen. Is dat akkoord voor u? Ja. Dan kijk ik even naar wethouder Pietersma. Gaat uw gang.

45 **Wethouder Pietersma:** Ja, dank u wel voorzitter. Ik kan er kort wel even op reageren. Natuurlijk is het zo dat het aan u als raad is om een besluit te nemen over het voorstel met betrekking tot die € 200.000,00, om die te alloceren. In de voorronde heeft u gevraagd: wat gaat u daarmee doen? Laat ik het zo maar even formuleren. Toen heb ik gezegd: we komen eerst met voorstellen naar de raad, alvorens we gelden zullen onttrekken aan die € 200.000,00. Het is natuurlijk wel zo, we hebben even gekeken naar de planning. Het reces zit ertussen. Als we die voorstellen willen uitwerken dan zitten we al snel, voordat ze klaar zijn, voor behandeling in februari en dan heeft u ze als raad op zijn vroegst in maart 2023. Ja, we zitten wel in een periode waarin het nu winter is, het is koud. Er zijn mensen die lopen al tegen problemen aan. Dus ja, als ik het goed begrijp is de vraag zou je eerder iets willen betekenen en zou je eerder een beroep willen of kunnen doen op die beschikbare middelen? Het is aan u als raad natuurlijk om daar enige ruimte in te bieden. Ik kan niet anders zeggen

dat ik dat op zich wel op prijs zou stellen als de raad die ruimte biedt. Maar nogmaals, over het wat en het hoe is aan u als raad.

5 **De voorzitter**: Oké, maar dan even voor mij, voor de duidelijkheid, zegt u dan geef mij wat meer mandaat om in de tussentijd al actie te ondernemen. Is dat uw wens?

**Wethouder Pietersma**: Dat zou ik zeker op prijs stellen voorzitter. Ja, dat is de concrete vraag eigenlijk.

10 **De voorzitter**: De heer Kindt, dit is het antwoord.

**De heer Kindt**: Ja voorzitter, dan wil ik voorstellen om even tien minuten te schorsen om even met de verschillende fracties af te tasten of wij hierover een amendement willen indienen en of dat ook een positieve bejegening kan ontvangen.

15 **De voorzitter**: Oké, dan zien we elkaar terug om 21.05 en schors ik de vergadering even.

Schorsing.

20 **De voorzitter**: Ik heropen de vergadering. Mijnheer Kindt, u heeft om schorsing gevraagd. Dus het woord is aan de heer Kindt van de PvdA.

25 **De heer Kindt**: Dank u wel voorzitter. We hebben even kort overleg gehad over het beslispunt 2. Ik moet het er even bij zoeken. Het betreft bij beslispunt 2 bij de reserve, bij het najaarsbericht voor het instellen van een reserve prijsinflatie, dat de benutting van deze reserve pas ergens in maart 2023 kan gebeuren. In de tussentijd bieden we met dit amendement de voorzitter een bruggetje om in de tussentijd maatwerk te kunnen verlenen volgens de regels van de bijzondere bijstand om in gevallen waar calamiteiten zijn, noodsituaties, inwoners de helpende hand te bieden. Nu heb ik de tekst van het amendement niet voor me. Dat wordt op dit moment door de griffie afgerond. Zou u willen dat ik het even voorlees?

30 **De voorzitter**: Heel graag. Omdat we hem ook nog niet in iBabs hebben staan. Wilt u hem voorlezen?

35 **De heer Kindt**: Mooi, dan zal ik dat doen.

#### AMENDEMENT

Maatwerk inflatiearmoede opnemen in Najaarsnota

40 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 20 december 2022;

overwegende dat:

- 45
- het niet ondenkbeeldig is dat inwoners reeds nu en in toenemende mate problemen ondervinden door gestegen energiekosten en inflatie; en
  - de uitwerking en besluitvorming van de plannen voor bestrijden van inflatiearmoede; waarschijnlijk pas in maart in de gemeenteraad behandeld zullen worden;

wijzig het besluit behorend bij het raadsvoorstel als volgt:

50 beslispunt 3 toe te voegen, luidende:

3. In de komende periode tot aan de vaststelling van eerder genoemde plannen in de gemeenteraad, het college de ruimte te bieden om uit de reserve, of om uit de in beslispunt 2 genoemde reserve een maatwerkbudget ten bedrage van € 50.000,00 aan te houden om in acute, schrijnende of noodsituaties inwonersondersteuning te kunnen bieden volgens de

regels van de bijzondere bijstand. Eenmalig, zonder dat hieraan toekomstige rechten kunnen worden ontleend."

En gaat over tot de orde van de dag. Ingediend door alle raadsfracties uit onze raad.

5

**De voorzitter:** Dank u wel. Is er nog behoefte aan een aanvullende reactie vanuit de andere fracties? Of is dit zo voldoende toegelicht? De heer Doorenbos van de VVD.

10 **De heer Doorenbos:** Ja mevrouw de voorzitter, in aanvulling op hetgeen door geachte collega de heer Kindt te berde is gebracht wel een opmerking daarbij. Het betreft hier gelden voor acute noodsituaties en het lijkt mij verstandig dat de voorwaarden waaronder in dit specifieke geval met natuurlijk weglating van de diverse persoonsgevoelige informatie duidelijk is hoe en op welke wijze bepaalde bedragen zijn uitgegeven en wat daarbij de gebruikte criteria zijn. Want ik zie aan de andere kant wel weer bezorgde blikken van onze  
15 collega's met de Controlecommissie dan wel een accountant die zegt: ja luister, we overschrijden nu de materiële norm, er kan geen accountantsverklaring meer worden afgegeven. Ik ken mijn vakbroeders zo langzamerhand een klein beetje, dus houd er alstublieft rekening mee. Dank u wel.

20 **De voorzitter:** Daar zal de wethouder zo nog even op reageren. Anderen nog? De heer Kramer.

**De heer Kramer:** Dank u wel voorzitter. Fijn dat we het zo als complete raad in kunnen dienen. Ik denk dat het goed is in dit geval. Om in ieder geval het college de ruimte te geven  
25 om in een periode totdat er definitieve plannen zijn er in ieder geval wat maatwerk mogelijk is op acute situaties. Laat niet, het is natuurlijk geen carte blanche. We verwachten natuurlijk wel van de wethouder dat hij terugkomt naar de raad met globaal waaraan het geld besteed is. De verantwoording moet passen binnen de plannen zoals ze dan waarschijnlijk in maart 2023 richting de raad komen. Die toezegging zou ik nog wel graag even hebben van de  
30 wethouder.

**De voorzitter:** Dank u wel. Anderen nog bij de indiening van het amendement? Nee? Dan gaan we even naar wethouder Pietersma in eerste termijn op dit amendement. Gaat uw  
35 gang.

**Wethouder Pietersma:** Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst wil ik deze raad een compliment geven omdat iedereen denk ik wel begrijpt dat we in heel bijzondere omstandigheden zitten en dat dit niet iets is dat we elke dag zullen doen. Wat dat betreft ben ik daar buitengewoon tevreden mee. Voor zover ik het amendement begrepen heb en gehoord heb ben ik daar  
40 uitermate tevreden mee. Ik kan u toezeggen dat ik zeker erop zal letten dat ik de verhouding met uw accountant niet zal verstoren en dat we het allemaal netjes volgens de regels doen. Ik kan u zonder meer toezeggen dat wij dit budget niet gaan vermengen met andere geldstromen zodat we ook inzichtelijk houden wat er precies mee gedaan wordt en hoeveel mensen er eventueel een beroep op doen en welke ondersteuning wordt toegekend. En dat  
45 ik u te zijner tijd daar ook verslag van zal doen. Tot zover voorzitter.

## 11.b Vaststellen Najaarsnota

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan vermoed ik dat de bespreking over dit amendement zo voldoende is. Klopt dat ook? Ja, goed. Zijn we dan klaar voor besluitvorming? Ja. Dan gaan we beginnen met het amendement. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Nee. Is er nog  
50 behoefte aan stemming? Nee, dan is het amendement zo vastgesteld. Dan komen we bij het aldus geamendeerde voorstel. Is daar nog behoefte aan een stemverklaring? Nee. Behoeftte aan stemming? Nee. Dan is het geamendeerde voorstel ook  
55 vastgesteld.

## 12. Vaststellen geamendeerde Tarievennota

5 **De voorzitter:** Dan gaan we door naar agendapunt 12, dat betreft de Tarievennota. Ik breng u nog even in herinnering de ingevoegde wijziging bij het vaststellen van de agenda bij de afvalstoffenheffing. Die beschouwen wij als ingevoegd. Zijn er dan nog stemverklaringen bij dit agendapunt? Nee. Is er behoefte aan stemming? Ook niet. Dan is dat zo vastgesteld.

## 13. Vaststellen Integraal Veiligheidsplan

10 **De voorzitter:** Dan gaan we naar het vaststellen van het Integraal Veiligheidsplan. Ook hier een tekstuele wijziging in het tekstdeel wat betreft de gemeente Zaanstad. Zijn er nog stemverklaringen? De heer Kindt PvdA.

15 **De heer Kindt:** Ja dank u wel voorzitter. We kunnen instemmen met allebei de beslispunten bij het Integraal Veiligheidsplan. Onze stemverklaring betreft de verrassingsonderzoeken van bedrijfsgebouwen, zoals beschreven op pagina 25 van het plan. De verrassingsonderzoeken zijn op zich wenselijk en een goede zaak en worden door de betreffende ondernemers onderschreven. Ondermijnende activiteiten of criminele activiteiten ontregelen de  
20 bedrijfsactiviteiten. De fractie is geen voorstander van de huidige uitvoeringswijze en is voorstander van meer publieksvriendelijkere verrassingsonderzoeken. Dank u wel.

**De voorzitter:** Anderen nog in de stemverklaringen? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is dit punt vastgesteld.

## 14. Instemmen met beschikbaar stellen budget t.b.v. voorfinanciering bouw- en woonrijp maken perceel Poelweg i.v.m. tijdelijke huisvesting.

30 **De voorzitter:** Het voorstel is in te stemmen met het beschikbaar stellen van het budget ten behoeve van de voorfinanciering van het bouw- en woonrijp maken van het perceel Poelweg in verband met de tijdelijke huisvesting. Dit onderwerp is besproken in de voorronde van 13 december jl. en alle aanwezigen adviseerden positief. Zijn er stemverklaringen? De heer Haalboom POV.

35 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Ik wil toch nog even benadrukken dat wat we ook in de voorronde hebben aangekondigd of verteld is dat we natuurlijk wel graag willen dat er echt heel erg goed op de veiligheid wordt gelet. Maar zeker ook de communicatie met de omwonenden. Dat wilden we toch nog even, ook hier, nog even benadrukken. Dank u wel.

40 **De voorzitter:** Dank voor deze verklaring. Anderen nog? Is er nog behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast.

## 15. Vestiging voorkeursrecht artikel 4 Wet voorkeursrecht gemeenten locatie Zaandriehoek

45 **De voorzitter:** Dan gaan we naar agendapunt 15, de vestiging van het voorkeursrecht artikel 4 Wet voorkeursrecht gemeenten op de locatie Zaandriehoek. Zijn er nog stemverklaringen? Mevrouw Fens, GroenLinks.

50 **Mevrouw Fens:** Ja dank u wel voorzitter. De vestiging van een definitief voorkeursrecht op het perceel Zaandriehoek is een goede zaak. De gemeente heeft al een voorlopig voorkeursrecht gevestigd. Maar het vervalt van rechtswege na drie maanden en het valt ons wel op en dat vragen we ons af, waarom het zo laat aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Want het Kerstreces gaat in en op 11 januari 2023 is de termijn voorbij. Daar wordt speciaal  
55 aandacht voor gevraagd, bewaking van de termijn.



**De voorzitter:** Ja, dank u wel voor deze verklaring. Op de vraag krijgt u helaas nu geen antwoord maar het signaal is wel duidelijk overgekomen denk ik. Anderen nog in verklaringen? Nee. Behoeftte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast. Dank u wel.

5

## **16. Verordening Duurzaamheidslening**

### **16.a Amendement Verordening Duurzaamheidslening POV, GL, D66**

**De voorzitter:** Dan komen we bij de Verordening Duurzaamheidslening. Dit punt is bij de laatste gemeenteraadsvergadering aangehouden omdat het nog niet helemaal besluitklaar was. Ik heb begrepen dat er een amendement voorbereid is. Een amendement van de POV, GroenLinks en D66. Wie wil dit als eerste toelichten? Dat is mevrouw Schoonheim van GroenLinks. Gaat uw gang.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Zoals u ook kunt lezen bij de constateringen en de overwegingen is de energietransitie, de verduurzaming van onze samenleving, op dit moment volop in ontwikkeling en in beweging. Niet in de laatste plaats natuurlijk door de hoge prijzen, de inflatie. We hebben het er veelvuldig over. We lezen er veel over. Er zijn nu ook meer mensen die gebruik willen maken van dit soort leningen, duurzaamheidsleningen. Je hebt dan verschillende mogelijkheden. Er is een... Waaronder de duurzaamheidslening van de gemeente er eentje is. Het zou goed zijn, denken wij, als er heel duidelijk is voor inwoners dat ze gebruik kunnen maken van deze duurzaamheidslening niet alleen als hun geplande maatregel in het lijstje met maatregelen staat, maar ook als die maatregel voldoet aan de gestelde eisen zoals die in artikel 4 te lezen zijn. Als ze dus daadwerkelijk bijdragen aan de verduurzaming van de woning. We denken dat in de huidige verordening dat niet duidelijk is en daarom hebben we dit amendement opgesteld. Ik zal vooral het beslispunt voorlezen hier. Dus de raad van de gemeente Wormerland voegt een beslispunt toe aan het raadsvoorstel met als tekst:

1. aan de verordening onder artikel 1 Begrippen, sub d) de volgende tekst toe te voegen: ... of conform artikel 4 sub a t/m c een aantoonbare bijdrage leveren aan de beleidsdoelen.;
  2. aan de verordening onder artikel 3 Maatregelen, lid 1 de volgende tekst toe te voegen: ...worden, en dan het onderstreepte deel, onder meer gerekend, dus 'onder meer' wordt toegevoegd;
- en gaat over tot de orde van de dag."

35

#### **AMENDEMENT**

##### **Vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening Wormerland**

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d. d. 20 december 2022;  
constaterende dat:

1. in de Verordening Duurzaamheidslening een lijst van maatregelen die in aanmerking komen voor een duurzaamheidslening is opgenomen;
2. we juist op de toepassing van de duurzaamheidslening binnen onze gemeente invloed kunnen uitoefenen om zodoende de energietransitie te ondersteunen;

overwegende dat:

1. de energietransitie en verduurzaming van onze samenleving volop in ontwikkeling is, wat leidt tot inzichten die aan verandering onderhevig zijn en innovaties die ook of zelfs beter tot gewenste resultaten leiden;
2. het van belang is om de verduurzaming van woningen adequaat te kunnen stimuleren;
3. het schier onmogelijk lijkt om een volledige up-to-date lijst van maatregelen in de verordening te handhaven;

voegt een beslispunt toe aan het raadsvoorstel met als tekst:

55

3. aan de verordening onder artikel 1 Begrippen, sub d) de volgende tekst toe te voegen: ... of conform artikel 4 sub a t/m c een aantoonbare bijdrage leveren aan de beleidsdoelen.;
4. aan de verordening onder artikel 3 Maatregelen, lid 1 de volgende tekst toe te voegen: ...worden **onder meer** gerekend:

5

en gaat over tot de orde van de dag."

10 **De voorzitter**: Waarmee, als dit aangenomen wordt de voorwaarden iets minder strak in het jasje zitten. Dat is de bedoeling denk ik. Zijn er andere indieners die daar nog iets aan toe te voegen hebben? Nee? Van de niet-indieners, zijn daar fracties van die daar in eerste termijn... Ja, mevrouw Klotwijk van de PvdA

15 **Mevrouw Klotwijk**: Ja dank u wel voorzitter. Meer een vraag. Vorige keer werd er ook een amendement ingeleverd. Deze is aangehouden. Is daar tekstueel een wijziging in? Want toen ging men schorsen. Dus dat onder meer is toegevoegd eraan. Of niet?

**De voorzitter**: Dat is een vraag aan de indieners. Daar geef ik zo de gelegenheid voor. Anderen nog in eerste termijn? Ja, de heer Doorenbos.

20 **De heer Doorenbos**: Ja mevrouw de voorzitter dank u wel. Ik zou eigenlijk tot een korte schorsing willen verzoeken.

**De voorzitter**: Wat is kort?

25 **De heer Doorenbos**: Maximaal tien minuten. Ik denk dat het korter kan.

**De voorzitter**: Zullen we doen 21.30 uur terug? Dan heeft u negen minuten.

30 **De heer Doorenbos**: Daar kunnen we mee leven.

**De voorzitter**: Goed, tot zo.

Schorsing

35 **De voorzitter**: Ik heropen de vergaring. Ik moet zeggen dat ik wat ongeduldig was geworden na deze toch wat langere schorsing dan verwacht. Ik werd daar door de heer Doorenbos op een goede manier even over bijgeleerd. Ik zal even vertellen hier in het openbaar wat hij mij net vertelde. Wie gelooft die zal niet haasten. Ik dacht ik zoek het ook even op, want ik kende die uitdrukking nog niet. Het blijkt echt een heel mooi citaat te zijn uit het Bijbelboek Jesaja, 40 vers 16 van hoofdstuk 28. "Daarom, also zegt de Heere: Ziet, ik leg een grondsteen in Sion, een beproefden steen, een kostelijke hoeksteen, die wel vast gegrondvest is; wie gelooft, die zal niet haasten." De betekenis is inmiddels wel veranderd. Men wil er nu mee zeggen dat iemand die een vast geloof heeft niet ongeduldig moet worden, maar het wordt ook wel als grapje gebruikt om iemands sloomheid te verontschuldigen. Ik vind die laatste betekenis nog 45 wel de beste eerlijk gezegd. Dank u wel mijnheer Doorenbos. U heeft om schorsing gevraagd en u krijgt daarom het woord.

50 **De heer Doorenbos**: Dank u wel mevrouw de voorzitter Ja, ik heb gevraagd om schorsing en mijn bijdrage zal zich op dit moment beperken tot de vraag, eigenlijk de reactie van het college op het voorgestelde, de voorgestelde wijziging.

**De voorzitter**: Oké, zijn er nog anderen die in eerste termijn nog het woord wensen te voeren over dit amendement? Nee? Dan gaan we naar wethouder Ossendorp voor een reactie in eerste termijn.

55

5 **Wethouder Ossendorp:** Dank u wel voorzitter. Ten aanzien van het amendement ontraadt het college dit amendement. Met name, het gaat om twee dingen. Aan de ene kant zijn we ook gewoon bang dat we de sluizen openzetten en dat we de controle daarover missen, over het aantal onderwerpen. En waar we dan met name niet over het aantal onderwerpen, want  
10 goed ingediende onderwerpen die omarmen we zelfs, maar het gaat juist erom dat we dan de omgekeerde bewijslast moeten gaan leveren in plaats van dat het stuk al voorligt. Vandaar dat we deze motie ontraden. We vinden dan ook dat met name in artikel 3.3 daar duidelijk in omschreven staat dat het college bevoegd is om punten op de maatregelenlijst toe te voegen maar ook eventueel eraf te halen. Wat we dan ook kunnen toezeggen is dat  
15 wij dat ook ruimhartig zullen gaan toepassen. Wij hopen dat u ons daarin het vertrouwen geeft dat het dan ook ruim zal gebeuren. In artikel 10 komt dat nog een keer terug dat we daar ook bij... en in het andere artikel 4, de SVN, zullen we dan ook daarbij op de hoogte stellen zodat we het kunnen toevoegen. Het voordeel van deze toevoeging, wil ik er nog wel even bij benoemen, is dat het dan voor iedereen duidelijk wordt en niet voor één iemand  
20 individueel. Want op het moment dat je het open laat blijft het voor één iemand. Op het moment dat je het laat toetsen door het college staat het op de lijst en wordt door andere mensen ook gebruikelijk, bruikbaar. Vandaar onze ontrading.

25 **De voorzitter:** Oké, ik hoor het ontraden van deze motie, deze tekst, ik moet zeggen amendement. Maar wel een toezegging dat het college ruimhartig om wil gaan met voorstellen die buiten de lijst ingediend worden en dat het college zich dan hard wil maken om dat op een goede manier te toetsen en toe te voegen aan de lijst. Dat is de toezegging die ik heb gehoord. Ja. Dan gaan we eerst even terug naar de indieners. Mevrouw  
30 Schoonheim van GroenLinks.

35 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. We willen ondanks het advies vanuit het college het amendement handhaven zoals het voor ons ligt. Het punt is ook onder andere dat mensen misschien wel innovaties en dergelijke, die nu nog niet in de lijst van maatregelen zijn opgenomen, kunnen aanvragen. Maar als ze nu dit lezen en zien dat wat ze  
40 willen niet in het lijstje van maatregelen is opgenomen zullen zij het waarschijnlijk niet aanvragen. Dat is natuurlijk ons probleem en het punt dat u aangeeft: we zullen het uitbreiden en dat ook ruimhartig doen, dat kan natuurlijk evengoed. Dus dit amendement hoeft dat niet uit te sluiten. We zullen het amendement handhaven.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. In tweede termijn andere fracties? Het is aardig om ook de andere twee indieners even te vragen of ze dat steunen, dat handhaven van het amendement. D66, de heer Kramer.

50 **De heer Kramer:** Jazeker.

**De voorzitter:** POV, de heer Haalboom, nee sorry, de heer Hendriks.

**De heer Hendriks:** Jazeker, ook.

45 **De voorzitter:** Jullie handhaven de steun aan het amendement. Zijn we dan klaar in tweede termijn? De heer Doorenbos misschien nog?

50 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Nee, ik denk dat we zover zijn om over te kunnen gaan tot stemming.

**De voorzitter:** Dat stemt mij positief. Mevrouw Klootwijk, PvdA.

**Mevrouw Klootwijk:** Toen u het vroeg of er nog iemand iets wilde zeggen stak ik mijn hand op. We zullen niet meegaan met het amendement. We hebben er vertrouwen in dat de

portefeuillehouder zich houdt aan de afspraken die hij maakt, dus wij gaan niet mee met het amendement.

5 **De voorzitter:** Anderen dan nog in tweede termijn? Nee, dan gaan we over tot de stemming. Voor ligt het amendement van de POV, GroenLinks en D66 inzake de duurzaamheidslening. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fractie van D66, de fractie van GroenLinks en de fractie van de POV. Wie is tegen? Dat zijn de fracties van de PvdA en het CDA en 3 leden van de VVD. Dat betekent dat dit amendement is aangenomen met 8 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

## 10 **16.b Vaststellen van de geamendeerde Verordening Duurzaamheidslening**

15 **De voorzitter:** Dan gaan we naar het aldus geamendeerde voorstel de Verordening Duurzaamheidslening. Zijn er nog stemverklaringen bij? Is er stemming gewenst? De heer Doorenbos, wilt u stemmen?

20 **De heer Doorenbos:** Ja, mevrouw de voorzitter. We hebben het amendement gehad en als je niet instemt met het amendement dan betekent het ook dat de verordening, dat je daar natuurlijk niet mee kunt instemmen. Want de boel is gewijzigd. Dus tegenover die achtergrond moeten we ook gaan stemmen over die verordening.

25 **De voorzitter:** Het is het geamendeerde voorstel inderdaad, waarin deze wijziging op de verordening is toegepast. Dat klopt. Het is aan u natuurlijk om te beoordelen. U was tegen de wijziging. Maar of dat een dusdanig zwaar karakter moet hebben in het licht van de totale verordening, of u dat, hoe u dat laat wegen in uw stem. Dat is de vraag die voorligt. Er is maar een besispunt, dat is de Verordening Duurzaamheidslening vast te stellen. Wilt u even overleggen met uw fractie?

30 **De heer Doorenbos:** Minder dan vijf minuten redden we het.

**De voorzitter:** Twee minuten.

Schorsing

35 **De voorzitter:** Dan heropen ik de vergadering. De heer Doorenbos, wat heeft uw schorsing opgeleverd?

40 **De heer Doorenbos:** Een mogelijke oplossing. Die oplossing die komt naar voren op het moment van stemming, via een stemverklaring. Ik denk dat wij eigenlijk nu, sorry zonder dat ik op uw rol en op uw stoel ga zitten, kunnen vaststellen dat in eerste instantie nu dit voorstel besluitrijp is, in stemming gebracht moet worden en dat we dan vervolgens onze op- en aanmerkingen gaan geven. Dat daardoor de uiteindelijke oplossing duidelijk is.

45 **De voorzitter:** Dan geef ik u graag het woord om uw stemverklaring af te geven.

50 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, de VVD-fractie zal nadrukkelijk instemmen met het voorstel, echter, met dien verstande dat voor zover het een uitwerking betreft van het amendement waarvoor we dus juist tegen hebben gestemd, dat wij met die materiële werking niet instemmen.

**De voorzitter:** Duidelijk. Zijn er nog andere stemverklaringen? Mevrouw Klootwijk, PvdA.

55 **Mevrouw Klootwijk:** Ja dank u wel voorzitter. Ook wij stemmen in met het voorstel, ook minus... ook dat we tegen stemmen, de gewijzigde amendementswijzigingen in het voorstel.

**De voorzitter:** Ja, anderen nog? Nee? Dan gaan we nu over tot de daadwerkelijke stemming. Wel? De heer Meerhoff.

**De heer Meerhoff:** Wij sluiten ons aan bij de fracties die net aan het woord zijn geweest.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we over tot de stemming. Wie is voor het aldus geamendeerde voorstel? Ja, dat is de gehele raad. Dan is dit voorstel aangenomen.

**17. Moties Vreemd aan de orde van de dag**

**17.a Motie GL, POV, VVD, PvdA, CDA, D66 inzake Samenwerking raden  
Gemeenschappelijke Regeling**

**17.b Motie GL, POV, VVD, PvdA, CDA, D66 inzake Wet wijziging Gemeenschappelijke  
Regelingen**

**De voorzitter:** Dan zijn we aangekomen bij agendapunt 17, dat zijn de moties vreemd aan de orde van de dag. Ik heb net even overleg gehad en wij willen voorstellen om agendapunt 17a en 17b in één bespreking te behandelen. Dat betekent dat ik zo meteen aan de indieners, dat zijn GroenLinks en D66 volgens mij, ja het is namens alle fracties maar u gaat het inbrengen, GroenLinks en D66. Ik ga vragen om deze moties even toe te lichten en in te dienen. En dan kom ik bij u voor de eerste termijn op beide moties. Mevrouw Fens, GroenLinks.

**Mevrouw Fens:** Ja dank u wel voorzitter. Ik zal ingaan op de motie Grip op Gemeenschappelijke Regeling en mijnheer Kramer zal op de andere motie ingaan. Het heeft allemaal te maken met het feit dat we een nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen hebben per 1 juli 2022. De strekking van die wet is dat de gemeenteraad meer grip krijgt op Gemeenschappelijke Regelingen. Dan gaat het erom dat er een aantal nieuwe instrumenten komen, zoals dat er ook zienwijzen worden, kunnen worden ingediend over specifieke besluiten, burgerparticipatie speelt een rol. Een actieve informatieverplichting van het bestuur van de Gemeenschappelijke Regelingen. Ik ga het niet allemaal opsommen, maar het college wordt opgeroepen in deze motie om de gemeenteraad van Wormerland vooraf te betrekken bij de te maken keuzes in de gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente Wormerland participeert als gevolg van die wetwijziging. En het tweede punt is te streven naar regionale, gezamenlijke, aanpak inzake de wijzigingen Wet gemeenschappelijke regelingen. Ik wil er nog iets aan toevoegen. Het is de bedoeling dat deze moties naar de besturen gaan van de gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente participeert en ook naar de gemeenteraden gaat van de gemeenten waarin we samen mee in een gemeenschappelijke regeling zitten. En ik wil de collegeleden oproepen die zitten in de besturen van de diverse gemeenschappelijke regelingen om zich actief in te zetten voor de uitvoering van deze motie. En ik wil de raadsleden oproepen om de lokale partijen in de regio te benaderen met het verzoek om deze moties ook in te brengen in hun eigen raad en te steunen.

**MOTIE**

**Grip gemeenteraad inzake wijzigingen wet gemeenschappelijke regelingen per 1-7-2022**

"De gemeenteraad van Wormerland, in vergadering bijeen op 20 december 2022;

constaterende dat:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is gewijzigd;
- doel van de wijzigingen is dat gemeenteraden meer grip krijgen op de gemeenschappelijke regelingen;
- voor 1 juli 2024 de wijzigingen in de gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd moeten zijn;

overwegende dat:

- de wet nieuwe instrumenten aanreikt onder meer inzake:
  - \* zienswijzen over ontwerp/wijziging regeling en over specifieke besluiten;
  - \* burgerparticipatie inwoners en belanghebbenden;
  - \* actieve informatieplicht;
  - \* gemeenschappelijke adviescommissie;
- de wet verplichte wijzigingen bevat, naast de mogelijkheid van keuzes door de raad;
- raden zelf meer positie kunnen innemen door het stellen van heldere kaders en keuzes vooraf;
- goede samenwerking met andere deelnemende raden bij het gebruik van de raadsrechten van groot belang is;
- de instelling van een regionale raads werkgroep wijziging gemeenschappelijke regelingen een belangrijke rol kan spelen;

roept het college op:

- a) de gemeenteraad van Wormerland vooraf te betrekken bij de te maken keuzes in de gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente Wormerland participeert, als gevolg van de Wet wijziging gemeenschappelijke regelingen;
- b) te streven naar een regionale gezamenlijke aanpak inzake de wijzigingen WGR;

en gaat over tot de orde van de dag."

**De voorzitter:** Ja, dank u wel mevrouw Fens. De heer Kramer D66 met motie nummer 2

**De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Wat er natuurlijk bij hoort, de motie die mevrouw Fens net heeft ingebracht roept op het college. Maar het is ook natuurlijk belangrijk dat we onze collega's in de regio oproepen tot keuzes. Ik beperk me dus even tot het dictum. roept de gemeenteraden in de regio Zaanstreek/Waterland op om:

- a) Samen te werken m.b.t. de wijzigingen en keuzes ten gevolge van de Wet wijziging gemeenschappelijke regelingen;
- b) Een regionale raads werkgroep wijziging gemeenschappelijke regelingen in de regio Zaanstreek/Waterland te vormen met als doel meer grip op de gemeenschappelijke regelingen te krijgen.

Ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Fens. Deze motie roept de raden op maar het heeft natuurlijk ook altijd zin om in het informele circuit ook je collega's te benaderen in de regio. Ik heb daar zelf al contact over met mijn eigen partij. Maar ik merk ook dat het belangrijk is om uit te dragen dat we met zijn allen meer grip op die gemeenschappelijke regelingen willen krijgen. Wij lopen een klein beetje voor misschien wat betreft kennis en kunde. Maar we zijn altijd bereid om mee te helpen om de andere raden zover te krijgen dat ook zij up to speed komen om de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen in te voeren. Ik heb inmiddels begrepen dat tijdens de eerstkomende regionale raadsledenvergadering het onderwerp ook op de agenda staat. Dus wie weet kunnen we daar ook wat slagen maken met onze collega's.

**MOTIE**

Samenwerking gemeenteraden ZA/WA inzake wijzigingen Wet gemeenschappelijke regelingen per 1-7-2022

"De gemeenteraad van Wormerland, in vergadering bijeen op 20 december 2022;

constaterende dat:

- de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022 is gewijzigd;
- doel van de wijzigingen is dat gemeenteraden meer grip krijgen op de gemeenschappelijke regelingen;

- voor 1 juli 2024 de wijzingen in de gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd moeten zijn;

overwegende dat:

- 5 - de wet nieuwe instrumenten aanreikt onder meer inzake:
  - \* zienswijzen over ontwerp/wijziging regeling en over specifieke besluiten;
  - \* burgerparticipatie inwoners en belanghebbenden;
  - \* actieve informatieplicht;
  - \* gemeenschappelijke adviescommissie;
- 10 - de wet verplichte wijzigingen bevat, naast de mogelijkheid van keuzes door de raad;
- raden zelf meer positie kunnen innemen door het stellen van heldere kaders en keuzes vooraf;
- goede samenwerking met andere deelnemende raden bij het gebruik van de raadsrechten van groot belang is;
- 15 - de instelling van een regionale raads werkgroep wijziging gemeenschappelijke regelingen een belangrijke rol kan spelen;

roept de gemeenteraden in de regio Zaanstreek/Waterland op:

- 20 a) samen te werken m.b.t. de wijzigingen en keuzes ten gevolge van de Wet wijziging gemeenschappelijke regelingen;
- b) een regionale raads werkgroep wijziging gemeenschappelijke regelingen in de regio Zaanstreek/Waterland te vormen met als doel meer grip op de gemeenschappelijke regelingen;

25 en gaat over tot de orde van de dag."

**De voorzitter:** Dank u wel. Deze moties zijn ingediend namens alle fracties. Zijn er nog fracties die behoefte hebben aan een aanvulling? De heer Kindt, PvdA.

30 **De heer Kindt:** Ja voorzitter een hele korte. Een groot compliment naar de raads werkgroep voor dit werk. Ook een groot compliment naar Elly Fens die hier sturing aan heeft gegeven. We hebben grote verwachtingen van dit initiatief. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Nou, die complimenten die neem ik graag over om die uit te delen. Anderen nog? Nee. Dan zet ik even mijn pet op als portefeuillehouder Bestuur in reactie in eerste termijn. Het college kan deze twee moties omarmen en denken dat het een goede zaak is om op deze manier de samenwerking op te zoeken, zowel binnen de Gemeenschappelijke Regelingen als binnen de raden om daar nader over van gedachten te wisselen. Dus ja, het sluit eigenlijk helemaal aan bij de visie die het college hierop heeft. Dus, is er dan nog

40 behoefte aan een tweede termijn? Die is er niet. Dan gaan we de moties separaat in stemming brengen. Dan begin ik even met de motie die hier op de agenda 17a wordt genoemd, motie Samenwerking. Zijn er stemverklaringen bij? Behoeft aan stemming? Nee. Dan is de motie aangenomen.

45 Dan hebben we 17b, dat is de motie Grip. Stemverklaringen? Stemming? Nee? Dan is die aangenomen.

### 17.c Motie PvdA, GL, POV over warme kamers

50 Dan zijn we bij het laatste agendapunt van vanavond, de motie warme kamers voor iedereen in Wormerland, gediend door de PvdA, GroenLinks en POV als ik het goed heb. Ja. En wie wil de motie indienen? Dat is mevrouw Schoonheim van GroenLinks. Gaat uw gang.

55 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. We hebben deze motie ingediend omdat we natuurlijk allemaal mee hebben gekregen, refereerde er net eigenlijk ook al even aan dat veel mensen echt last hebben van de stijgende kosten en niet in de laatste plaats van de

energieprijzen. Daarom zijn er mensen die de verwarming simpelweg niet meer aan kunnen of durven zetten en zitten letterlijk in de kou. Het is verschrikkelijk dat het zo is en dat we eigenlijk met lapwerk aan de slag moeten gaan. Maar dat is wat we kunnen doen als gemeente. Het Leger des Heils is gestart met warme kamers openstellen voor iedereen  
5 waardoor mensen die thuis het te koud hebben naar zo een warme kamer kunnen om daar huiswerk te maken of gewoon te zijn, jonge kinderen een spelletje kunnen doen. Noem maar op, alles wat niet meer aangenaam is om in een koude woonkamer te zitten. Er zijn echt mensen waarbij het onder de 15 graden komt. Nou, ik kan u vertellen, dat is heel onprettig. Dat is echt koud als je stil moet zitten om te studeren of te werken of iets dergelijks. Het  
10 Leger des Heils heeft ook verschillende organisaties opgeroepen om zich hierbij aan te sluiten, bij dit initiatief. Er zijn organisaties die daar gehoor aan hebben gegeven, zoals bijvoorbeeld de bibliotheek. En het resulteert erin dat in theorie de bibliotheek in Wormerland ook al zo een warme kamer is. Alleen dat weet helemaal niemand. Ook, naar wij hebben begrepen voor de medewerkers in de bibliotheek is het ook best wel ingewikkeld, want die  
15 hebben helemaal geen tijd om daar ook daadwerkelijk iets mee te doen. We denken dat het heel goed zou zijn om meer locaties hiervoor beschikbaar te stellen in Wormerland. We hebben onlangs de Westertil besproken, dus daar zou je aan kunnen denken. Maar dat is dan natuurlijk ook weer in het centrum van Wormer, net zoals de bibliotheek. Wellicht dat de dorpshuizen in de diverse kernen hier ook een goede plek voor zouden kunnen zijn. En de  
20 Protestantse Kerk Nederland heeft zich als organisatie ook al aangesloten. Dus misschien dat er ook met een kerk iets te doen zou zijn voor zo een openstelling. Dus dat is waar deze motie om gaat. Ik zal even het dictum nog voorlezen.

De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d. d. 20 december 2022, verzoekt het college:

- 25 1. locaties zoals de Westertil en de dorpshuizen nadrukkelijk open te stellen als Warme kamers voor alle inwoners van Wormerland;
2. via communicatiekanalen van de gemeente het bestaan en de locaties van de Warme kamers in Wormerland onder de aandacht te brengen; en
3. eventuele kosten hiervan te dekken vanuit het budget om inflatiearmoede tegen te  
30 gaan."

En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

## MOTIE

Warme Kamers voor iedereen in Wormerland

35 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d. d. 20 december 2022;

constaterende dat:

- 40 1. volgens recente schattingen van het Nibud op dit moment een op de drie huishoudens, waaronder huishoudens met middeninkomen, worstelt om rond te komen;
2. de gestegen energiekosten, in combinatie met algemene inflatie, resulteren in het feit dat inwoners de verwarming thuis niet willen of kunnen gebruiken;
3. het Leger des Heils vanaf november overdag de deuren van haar buurthuis kamers open heeft gesteld onder de noemen 'warme kamer' en andere organisaties heeft opgeroepen  
45 om hetzelfde te doen; en
4. de bibliotheek als organisatie al gehoor heeft gegeven aan deze oproep, evenals de Protestantse Kerk Nederland (PKN), provincie Zuid-Holland en andere organisaties;

overwegende dat:

- 50 1. het van groot belang is dat iedereen in Wormerland behaaglijk de winter door komt;
2. de gemeente Wormerland hierin haar verantwoordelijkheid dient te nemen;
3. de raad volgens het najaarsbericht een budget van 200.000 kan reserveren vanuit de coronagelden om inflatiearmoede te bestrijden; en
- 55 4. het van belang is om de aanwezigheid en locaties van warme kamers duidelijk te communiceren richting de inwoners;



verzoekt het college:

1. locaties zoals de Westertil en de dorpshuizen, nadrukkelijk open te stellen als Warme kamers voor alle inwoners van Wormerland;
2. via communicatiekanalen van de gemeente het bestaan en de locaties van de Warme kamers in Wormerland onder de aandacht te brengen; en
3. eventuele kosten hiervan te dekken vanuit het budget om inflatiearmoede tegen te gaan;

en gaat over tot de orde van de dag."

**De voorzitter:** Dank u ook. Zijn er vanuit de POV of PvdA nog aanvullingen op het betoog van mevrouw Schoonheim? Ja mevrouw Smit-de Ridder, POV.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Ja, ik heb ook geluid. Als aanvulling hierop kan ik wel vertellen dat we in een vroeg stadium met de onderhandelingen over Westertil hier ook al over hebben gesproken met de portefeuillehouder. We hebben toen ook al aangekaart, omdat het net zeg maar vers van de pers was, dat het Leger des Heils hierin het voortouw heeft genomen in november jl. ongeveer. Ik kan alleen dit maar van harte toejuichen. Ik hoop ook dat we straks in de kernen in Knollendam en in Neck waarvan ik inmiddels begrepen heb dat toch heel veel oudere inwoners, vooral bij mij in de buurt, of in het buitengebied, verstoken zijn van wat er eventueel mogelijk is. Waarschijnlijk ook omdat ze niet echt in Wormer wonen of de berichtgeving nog altijd niet op het netvlies hebben of verstoken zijn van enige media. Dus ik juich het van harte toe. Ik hoop dat het van de grond komt.

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan kijk ik nog even naar de PvdA. Nog een aanvulling?

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Karen en Alie hebben het al heel goed verwoord. Aanvullend, het is heel belangrijk dat hier goede communicatie, dat dit heel duidelijk in de hele gemeente wordt gecommuniceerd zodat iedereen het goed weet. Verder ben ik nog heel benieuwd naar de visie van de wethouder op dit voorstel. Dank u wel.

**De voorzitter:** Ja, dank u wel. Anderen in eerste termijn? De heer Doorenbos, VVD.

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja enerzijds de kerstgedachte met bijbehorende symboliek waart ook bij ons binnen de fractie rond. Aan de andere kant zien we onder punt 3 staan: eventuele kosten hiervan te dekken vanuit het budget om inflatiearmoede tegen te gaan. Ja, nu moet ik even terugdenken aan vanavond. Toen hebben we ook vast moeten stellen er is een noodbudget opgesteld en vrijgegeven van in dit geval € 50.000,00 om in schrijnende situaties hier wat aan te kunnen doen. Maar we gaan hier nu een bedrag verder op de € 150.000,00 eventueel in mindering brengen. Is dit wat we in dit geval allemaal sowieso willen? En vervolgens kan het financieel-technisch qua regelgeving en dergelijke allemaal wel? Dus u merkt, aan de ene kant de kerstgedachte viert hoogtij bij ons binnen de fractie, we vinden het een sympathiek idee. Maar aan de andere kant zien we een serie praktische belemmeringen. We zouden heel graag de reactie en het advies van de portefeuillehouder in dezen afwachten waarbij hij dan ook specifiek inzoomt op de door ons gesignaleerde problemen. Tot zover in eerste instantie dank u wel.

**De voorzitter:** Dat is duidelijk. Anderen nog? Ja, de heer Kramer D66

**De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik heb ook eventjes een aantal vragen. Ik begin even met verzoekt het college en dan puntje 1. Locaties zoals Westertil en de dorpshuizen nadrukkelijk open te stellen. Gaan wij daar wel over? Want daar zitten beheerscommissies op, er zitten beheerders op en die bepalen of iets opengaat ja of nee. Dus eigenlijk zou daar moeten staan: locaties zoals of de beheerders van die locaties te verzoeken hun beheersobjecten open te stellen. Ik vraag me ook af waarom staat daar niet

dingen die we zelf in de hand hebben, of redelijk zelf in de hand hebben, zoals de Omslag. Of dat we de bieb verzoeken. De bieb is al open, maar daar kun je altijd nog van vragen ruimere openingstijden. Hè, dus ga er in overleg. Zeker ook omdat het op dit moment, waar ik een beetje bang voor ben, ik hoop dat ik ongelijk heb hè, maar wel ik wel een beetje bang voor ben is dat als je hele speciale openingstijden gaat doen op buurthuizen, dorpshuizen, Westertil, van komt u maar hierheen want dan kunt u warm zitten, dat er toch een bepaalde schaamte is bij mensen om daar gebruik van te maken. Normalement, ik hoop dat ik er ongelijk in heb. Maar het lijkt mij dan wel beter om instanties die toch al open zijn overdag, te vragen wat ruimer te zijn. Ik ga er ook van uit dat de dorpshuizen bijvoorbeeld dan wel zeggen inderdaad van jullie willen wel dat wij langer open zijn of open gaan, maar wie gaat die kosten betalen van het extra gas dat wij gaan verstoken? We willen een warme kamer, maar die warme kamer die moet wel betaald worden. Heeft u zich, eventuele kosten te dekken uit het budget inflatiearmoede, maar zolang je daar geen afspraken over maakt lijkt mij dat heel moeilijk. Niet makkelijk in ieder geval.

**De voorzitter:** Mijnheer Kramer, ik denk dat uw boodschap duidelijk is. Ik attendeer u even op de spreektijd. Als u nog iets over wilt houden voor de tweede termijn dan...

**De heer Kramer:** O, ik heb nog een minuutje zie ik. Ik heb wat moeite met het dictum van deze motie. Hoewel ik natuurlijk en dat weet u van mij, het idee achter deze motie van harte steun. Daarbij even in eerste termijn.

**De voorzitter:** Dank. Anderen nog? Ja de heer Meerhoff, CDA.

**De heer Meerhoff:** Ik heb er in principe niet zoveel aan toe te voegen. De vragen zijn goed gesteld. Ik ben nieuwsgierig naar de beantwoording van de portefeuillehouder.

**De voorzitter:** Ja. Ik heb gehoord hoe denkt de portefeuillehouder er in zijn algemeenheid over. Hoe zit het met de techniek, ook rond de financiën. En hoe zit het met partijen die niet direct aan te sturen zijn door de gemeente. De heer Pietersma, wethouder Pietersma.

**Wethouder Pietersma:** Ja, dank u wel voorzitter. Volgens mij werd door de VVD gevraagd aan mij of ik een advies hierover wilde geven. Ik geloof dat ik dat niet ga doen. Dat laat ik graag aan uw eigen beoordeling over. Ik proef ook wel dat er sympathie is voor de strekking van de motie. Dat leeft bij mij als wethouder ook. Omdat ik namelijk denk dat het zeker op bepaalde momenten in een bepaalde behoefte kan voorzien. Ik denk als het gaat om de uitvoerbaarheid, ja dan zijn er een aantal terechte opmerkingen gemaakt. Uiteindelijk gaan wij niet als college over het openstellen van bepaalde gelegenheden. Daar zullen we over in overleg moeten treden met de betreffende beheerders wat wel of niet mogelijk is en wat kan. We zullen ook moeten kijken, dat vind ik een terechte opmerking, als het gaat om bibliotheken, werd al aangegeven het personeel dat daar staat die staan voor de boekenuitleen en informatievoorziening, maar die is daar niet om mensen op te vangen in het kader van een stukje dagbesteding om het maar zo te noemen. Dus ik denk dat we goed in overleg moeten met diverse partijen om te kijken wat is haalbaar qua ruimte. Welke mogelijkheden zijn er met betrekking tot de openstellingstijden van een dergelijke voorziening. Kunnen we daarbij een beroep doen op vrijwilligers? In het verleden zijn er natuurlijk ook al bij Westertil een aantal mensen actief geweest die allerlei dingen wilden doen. Dus op zichzelf sympathiek ten opzichte van de motie, alleen ik denk wel dat ik u vraag om daar enige ruimte, dat u mij ruimte biedt om daar dan ook maatwerk in te verrichten. Want zoals het hier staat is het wel heel strak geformuleerd en lijkt hij me qua uitvoering heel ingewikkeld.

**De voorzitter:** Ja, oké. Dus als ik u goed begrijp zegt u een sympathieke motie, ik wil er graag mee aan de slag, maar geef mij alstublieft wat ruimte in hoe ik dat aanpak. De indieners in tweede termijn. Mevrouw Schoonheim?

5 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik begrijp de zorgen die geuit zijn heel goed. Het is ook soms hoe je de dingen leest. Zelf had ik het idee door te schrijven 'locaties zoals' dat het voorbeelden zijn en dat het niet per definitie die locaties moeten zijn. Het neemt niet  
10 weg dat inderdaad de heer Kramer gelijk heeft en dat zou natuurlijk dan gaan om de beheerders van die locaties te verzoeken of iets dergelijks. Nou goed, de portefeuillehouder geeft ook aan dat hij dat ook zo ziet. Dat had anders geformuleerd moeten worden. Ja, verder hoor ik eigenlijk dat er toch wel enthousiasme is voor deze motie, ook bij de  
15 portefeuillehouder om hiermee aan de slag te gaan. De suggestie van vrijwilligers is natuurlijk heel goed. Ik kan me zo voorstellen dat het misschien zou helpen als we bij punt 1 de voorbeelden gewoon schrappen. Dus als er zou staan: verzoekt het college om verschillende locaties nadrukkelijk open te stellen als warme kamers, dan leggen we dat helemaal neer bij het college om te kijken hoe en waar dit uitvoerbaar is. Misschien zou dat een idee zijn.

15 **De voorzitter:** Ja, misschien. U zou ook gewoon kunnen formuleren: onderzoek te doen, verzoekt het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden om enzovoorts locaties als bla bla bla. Dan bent u er ook.

20 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, dat kan ook. En nog met betrekking tot de bieb. Ja, want dat vind ik zo jammer dat nu eigenlijk door hoe we het hebben geformuleerd het net lijkt of de bibliotheek dan ineens niet meer meedoet. Maar die hoort dus inderdaad ook bij de locaties en op deze manier wordt het ondervangen.

25 **De voorzitter:** En kan ook meegenomen worden in dat onderzoek. Ja. Anderen in tweede termijn? Ja dat is de heer Kindt, PvdA.

30 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb nog wel een vraag over die strakke formulering bij punt 1. Ik zie daar het woord zoals staan. Dat betekent niet dat dit per se de Westertil moet zijn of een andere ruimte, maar ruimtes die voor gemeenschappelijk, voor dit gemeenschappelijke doel te benutten zijn. Dan nog even terugkomend op de bibliotheek. Ik heb de bibliotheek bezocht en inderdaad, mensen kunnen daar komen zoals ze dat gisteren, vorig jaar en eervorig jaar ook konden. Er zijn voor het concept Warme kamers geen extra  
35 faciliteiten. Een glas water, of iets dergelijks is niet mogelijk. We hebben het over inwoners die op dit moment echt in de kou zitten. Ik heb hierover gesproken met een inwonster, met twee kleine kinderen, die met een gemiddelde kamertemperatuur van 17, 18 graden de afgelopen tijd doorbrengt en dat ook met de kerstdagen doet. Voor dit, voor deze mensen is deze ruimte een mogelijkheid om even uit de kou te stappen, even de jas uit, even  
40 bijvoorbeeld op een bankstel of aan een tafel met iets van lego of iets van verstrooiing, of met een boek te zitten in de warmte. Wat voor ons heel vanzelfsprekend is. Het is hier trouwens behoorlijk warm in deze ruimte vanavond. Dat zou je de inwoners, die mogelijkheid bieden we met deze motie ook aan onze inwoners. Dus of de tekst nu aangepast wordt of het woordje 'zoals' met genoeg wordt genomen, dat zou ik heel graag willen zien. Geen mitsen of maren, laten we kijken hoe we eruit komen. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Ik vind het wel enigszins verwarrend want u bent beiden indiener van deze motie. Mevrouw Schoonheim heeft net een voorstel gedaan voor aanpassing van de motie, u doet nu eigenlijk een andere suggestie. Dat is niet helemaal bevorderlijk voor de vergadering. Heeft u behoefte om dat af te stemmen of kunt u instemmen met het voorstel  
50 van mevrouw Schoonheim.

**De heer Kindt:** Ik kan er zeker mee instemmen voorzitter, dat had ik ook al gezegd.

55 **De voorzitter:** Mooi, goed, dank u wel. Anderen nog in tweede termijn. Ja, mevrouw Smit-de Ridder POV.

5 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel voorzitter. Ik kan ook instemmen met het nieuwe voorstel voor invulling van punt 1 van ons verzoek. Ik hoop dat met de vrijheid die dan gegeven wordt aan portefeuillehouder we zo spoedig mogelijk van die warme kamers gebruik kunnen maken.

**De voorzitter:** Dank u wel. Anderen nog in tweede termijn? Ja, de heer Bruijn, CDA.

10 **De heer Bruijn:** Punt 3 over de kosten. Welke kosten we er uiteindelijk van kunnen maken.

**De voorzitter:** Dank u wel. Daar heeft u nog een vraag over aan de portefeuillehouder?

**De heer Bruijn:** Ja sorry, de dekking ervan.

15 **De voorzitter:** Ja, dat gaan we zo nog even vragen. Anderen nog in tweede termijn? Ja, de heer Doorenbos, VVD

20 **De heer Doorenbos:** Ik kijk even ter linkerzijde en ik zeg dank u wel voor het aanhalen van mijn vraag. Mijnheer de portefeuillehouder, wij zijn in afwachting van uw antwoord.

**De voorzitter:** En de heer Kramer, D66.

25 **De heer Kramer:** Ja, ik deel een beetje de verwarring die u net ook schetste. Waar gaan we het nu echt over hebben. Wat wordt nu het 'verzoekt het college'? Ik wil het toch wel graag even duidelijk hebben zo.

30 **De voorzitter:** Zal ik het nog even herformuleren? Ja. Zoals ik het van u begrepen heb. Corrigeer me dan als ik het fout zeg. Verzoekt het college onderzoek te doen naar de mogelijkheden om locaties, zoals de Westertil en de dorpshuizen, nadrukkelijk open te stellen als warme kamers voor alle inwoners van Wormerland. Dat zou dan het eerste puntje zijn. Ja?

**De heer Kramer:** Ja, dan is het duidelijk. Dan volgen dus...

35 **De voorzitter:** Ja, puntje 2 en puntje 3 blijft dan gelijk. Mevrouw Schoonheim, u heeft nog een nabrander? Nee? Goed. U wel, D66, de heer Kramer.

40 **De heer Kramer:** Ja, vandaar ook mijn vraag: wat wordt het verzoek aan het college. Maar ik begrijp dat alleen punt 1 wordt aangepast? Of is wat de voorzitter nu noemt het hele gedeelte? Wat?

45 **De voorzitter:** Zal ik dat even beantwoorden? Zoals ik het heb begrepen is mijn formulering een mondeling amendement op deze motie. Punt 1 wordt daarmee aangepast en punt 2 en 3 blijven gewoon intact. Correct? Goed. Dan gaan we naar de tweede termijn van wethouder Pietersma. Wat gaat dit kosten en hoe gaan we dit betalen?

50 **Wethouder Pietersma:** Ja, een ingewikkelde vraag voorzitter. Maar als u mij de opdracht meegeeft om onderzoek te doen naar mogelijke locaties en de invulling daarvan, dat betekent dat we met die desbetreffende locaties ook in overleg moeten treden om te kijken welke ruimten zijn er beschikbaar, leidt het tot extra energiekosten, gaan ze dat doorberekenen, willen we zoals de heer Kindt net aangaf wat voorzieningen bieden? Willen we eventueel iets met koffie? Ik zie ook warme kamers waar men ook af en toe een kopje soep en dat soort... Het zal echt maatwerk worden. Dan moeten we kijken in hoeverre welke... Er zullen gelegenheden zijn die zeggen, daar kunnen we zelf voor een hoop in

55 bijdragen. Er zullen er ook enkelen zijn die zullen zeggen dat willen we graag

doorberekenen. Daar kan ik op dit moment geen echte calculatie van maken. Als u vraagt waar betalen we het van? Ja, dat staat in de motie aangegeven, dat de eventuele kosten gedekt worden uit het inflatiearmoedebudget.

5 **De voorzitter:** Even voor de duidelijkheid, als u dat gaat uitwerken en u wilt het eerst terugleggen aan de raad, dan komen we in maart uit, dan is het inmiddels bijna voorjaar en heeft het niet meer zoveel zin die warme kamers. Dus ik ga er dan van uit dat met deze motie u ook de ruimte geeft aan portefeuillehouder om daar dan ook direct werk van te maken. Is dat correct? Ik kijk even rond. Ja, de heer Pietersma.

10 **Wethouder Pietersma:** Dat zou in ieder geval wel fijn zijn. Om er een aanvang mee te maken leg ik straks bij de uitgang nog even een lijstje klaar dat iedereen zich kan opgeven als vrijwilliger om straks in een van de warmtekamers aan de slag te gaan. Dat scheelt een hoop in de kosten.

15 **De voorzitter:** Oké. Ik kijk nog even rond op dat laatste punt, wat ik zo formuleerde, of dat ook op uw instemming kan rekenen. Ik zie wel geknik. Ik ga ervan uit dat u dat dan ook meeneemt in de overweging bij de voor- of tegenstem over deze motie. Yes. Kunnen we dan overgaan tot stemming? Ja? Is er nog behoefte aan een stemverklaring? Nee. Dan gaan we naar de stemming. Is er behoefte aan stemming? Die is er niet. Dan is deze motie unaniem aangenomen.

## 18. Sluiting

25 **De voorzitter:** Dan zijn we aan het einde gekomen van deze gemeenteraadsvergadering. Ik wens eenieder hele fijne feestdagen. Een goede jaarwisseling. En voor wie dat leuk vindt is er nog een hapje en een drankje zo meteen in de kantine om dit plezierige jaar weer met elkaar af te sluiten. Fijne vakantie en tot in het nieuwe jaar.