

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt
(PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer M. Bruijn (CDA), de heer L.
10 Meerhoff (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx
(VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer (VVD),
de heer F.C. Sanders (VVD), de heer M. Haalboom (POV), de heer J.W.P.
Hendriks (POV), de heer G.L. Hoovenstat (POV), de heer K.I.J. Luttik
(POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV)
- 15 wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma, de heer R.F.T. van Wanrooij
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
afwezig m.k.g.: de heer J.M. Schalkwijk
verslaglegging: mevrouw S. Baradel, DemiSec
- 20

AGENDA

1. Opening
- 25 2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Spreekrecht publiek
- 4.a Inspreker namens Biologisch Verbonden - indienen petitie
- 4.b Inspreker namens Koor Over De Dijk - indienen petitie
- 30 4.c Inspreker namens de drie tennisverenigingen van Wormer
5. Benoemingen
- 5.a Benoeming burgerraadslid VVD
- 5.b Benoeming leden Controlecommissie WL
6. Bekrachtiging geheimhouding
- 35 7. Vragenhalfuurtje
8. Debatpunten
9. Vaststelling woordelijk verslag
- 9.a Vaststellen woordelijk verslag van 7 februari 2023
10. Vaststellen koers Sociaal Domein "Samen voor elkaar" 2023-2026
- 40 11. Krediet beschikbaar stellen ten behoeve van aanschaf elektrisch voertuig
12. Kadernota 2024 en Regiovisie GGD Z-W
- 12.a Amendement D66 en GL GGD Kadernota
- 12.b Kennisnemen van Kadernota 2024 en Regiovisie GGD Z-W
13. MRA Termijnagenda
- 45 13.a Amendement MRA Termijnagenda 2023
- 13.b Instemmen met wensen en opvattingen deelregio Z-W inzake MRA Termijnagenda
2023
14. Instemmen met zienswijze Kadernota 2024 Twiske-Waterland
15. Vaststellen Verordening Ambtelijke Bijstand
- 50 16. Moties
- 16.a Motie vreemd CDA POV PvdA VVD inzake inzet budget maatwerk inflatie armoede
- 16.b Motie vreemd CDA D66 GL POV PvdA VVD vervolg Buurtcamping

17. Sluiting

1. Opening

5 **De voorzitter:** Goedenavond allemaal. Mag ik u verzoeken om uw plaatsen in te nemen, want dan gaan wij beginnen. Hartelijk welkom allemaal, de vergadering is geopend. Vanavond staat op het programma de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. Welkom aan alle mensen op de publieke tribune, wat fijn dat u in zulke grote getallen vanavond aanwezig bent. Welkom aan de raadsleden, welkom aan de leden van het college en welkom aan de mensen die deze vergadering thuis volgen. Het belooft weer een ontzettend leuke en interessante avond worden. Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen, maar er is wel een bijzondere aanwezige hier. Hij zit nog niet op zijn stoel, dus ik wacht even. Dit is het raadslid de heer Sanders. U bent vandaag jarig. Van harte gefeliciteerd. Lang zal die leven, lang zal die leven.

15 **De heer Sanders:** Onbeschrijfelijke dank voorzitter.

De voorzitter: Wij voelen ons natuurlijk vereerd dat u op uw verjaardag heeft gekozen voor aanwezigheid bij deze vergadering, uiteraard ja, heel leuk. Goed.

20

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Ik kijk even naar de agenda samen met u. Wij hebben voor vanavond een amendement van D66 en GroenLinks bij agendapunt 12. Wij hebben een amendement bij agendapunt 13, raadsbreed ingediend. Wij hebben een motie inzake maatwerkbudget, straks vreemd aan de orde van de dag van de PvdA, als ik het goed heb, en meerdere. En we hebben een motie vreemd inzake de Buurtcamping aan het einde van deze vergadering. Raadsinstrumenten die u wilt inzetten of andere zaken rond de agenda, zijn er dan nog opmerkingen van uw kant? Nee, nou dan meld... Ja, dat is de heer Kramer van D66, gaat uw gang.

30

De heer Kramer: Dank u wel voorzitter. Wij hebben heel laat de motie over, wat was het ook alweer, het maatwerkbudget, hebben wij heel laat ontvangen en daar hebben wij ook nog niet naar kunnen kijken, laat staan dat wij erover hebben kunnen overleggen met onze collega's. Ik zou graag voor de behandeling van die motie even vijf minuten willen schorsen.

35

De voorzitter: Ja, dat gaan we dan regelen. Andere opmerkingen nog over de agenda? Nee, dan meld ik alvast even dat wij zo meteen insprekers hebben. Er hebben zich drie insprekers gemeld en dat gaan wij zo meteen bij agendapunt 4, zal dat allemaal zijn beloop hebben. Conform ons Reglement van Orde, is er geen gelegenheid om de inbreng van de insprekers te bespreken met elkaar, maar het lijkt mij wel goed om u de gelegenheid ook al staat het niet in het Reglement van Orde, om als er een verhelderende vraag nodig is, om dan u daar de gelegenheid toe te geven. Kunt u daarmee instemmen? Ja, dat is mooi, dan gaan we dat zo op die manier doen straks. Dan stellen we de agenda vast.

45

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan kijken wij naar de mededelingen. Zijn er nog andere mededelingen van uw kant? Nee. Van ons ook niet.

50

4. Spreekrecht publiek

De voorzitter: Dan zijn we al aangekomen bij het spreekrecht van het publiek. We hebben drie insprekers. Wij gaan zo meteen beginnen met mevrouw Kruiver, voorzitter van Biologisch Verbonden. Daarna zal inspreken mevrouw Klaase, Annelies Klaase, namens

55

Koor Over De Dijk. En als laatste zal inspreken de heer Pieter Vredevoort namens de verenigde tennisverenigingen inzake de tennisbaan op de ijsbaanvereniging. Elke inspreker heeft zo meteen drie minuten de tijd. Ik ga u uitnodigen om hier plaats te nemen en als ik u zo een beetje zo een knikje geef, dan betekent dat dat uw tijd op is en verzoek ik u om ook weer af te ronden. Ja. U mag straks plaatsnemen achter de kathedor en ik ga als eerste naar voren vragen mevrouw Kruiver. De microfoon staat volgens mij aan, klopt dat ook? Ja, top, dan mag u beginnen.

4.a Inspreker namens Biologisch Verbonden - indienen petitie

Mevrouw Kruiver: Goedenavond. Geachte voorzitter, beste gemeenteraadsleden. Tot u spreekt een bezorgde voorzitter namens het bestuur en de leden van Biologisch Verbonden. Wij zijn bezorgd over het voortbestaan van onze biologische groenteclub. Het gaat om het clubgebouw van Nova Zembla dat voor ons een gemeenschappelijke functie heeft. Het clubhuis Nova Zembla is nu acht jaar ons onderkomen vanwaar wij onze activiteiten ontplooiën. Wij zijn met een klein groepje idealisten gestart in de garage bij een van de oprichters thuis en daar uit ons jasje gegroeid. Eens in de twee weken op de woensdagochtend arriveert om 9.00 uur bestelbus met biologische groenten en fruit rechtstreeks van de telers. Een wisselend groepje leden laadt de bestelbus uit. Nagenoeg alle producten komen onverpakt aan. De aanwezige leden verdelen de groente en het fruit in porties waarna de bestellingen samengesteld worden. Ik bied straks een petitie aan waarbij een fotobijlage zit waar alle werkzaamheden een gezamenlijkheden heel goed uitgelegd worden. Het is een sociaal gebeuren. Wij voelen ons verbonden met elkaar door bewust en verantwoord te eten. Een belangrijk moment van de ochtend is ook het gezamenlijk koffie- en theedrinken, en dan ook met elkaar inspiratie te delen. Er ontstaan daardoor ook nieuwe verbindingen. Als alle bestellingen in de schuur van Nova Zembla klaarstaan, komen vanaf 11.45 uur leden hun tassen vullen. Per uitgifte is de samenstelling van de woensdagochtendploeg weer anders. Voorzitter, beste aanwezigen, stelt u zich eens voor dat in de tenniskantine kratten biologische groente en fruit uitgesteld worden tussen koffiedrinkende tennissers. Stelt u zich eens voor dat alle bestellingen in de kleedkamers klaarstaan voor onze leden tussen de omkleedende tennissers. Eerlijk gezegd, als ik mijn ogen sluit zie ik het voor mij en dan moet ik hard lachen. Is dit echt wat u wilt? De bouwkosten voor een nieuw clubgebouw zijn niet gering. Deze moeten terugverdiend worden. Wij zijn bezorgd over de prijs die wij zowel letterlijk als figuurlijk moeten betalen. Stelt u zich echt voor dat wij voor een lage huur een gloednieuw clubgebouw kunnen huren? De realiteit zegt anders en dat weet u ook. Het huidige clubgebouw functioneert voor het doel waarvoor het is gebouwd. Hoe duurzaam is het als dit gesloopt wordt? Is er echt geen andere locatie denkbaar voor de gefuseerde tennisvereniging? Is er naar alternatieven gekeken? Wij weten zeker dat deze er zijn. Wij nodigen zowel u voorzitter als alle gemeenteraadsleden uit om morgenochtend te komen kijken hoe het er bij ons aan toegaat, dan begrijpt u het pleidooi dat ik houd namens het bestuur en alle leden van Biologisch Verbonden. Hartelijk dank voor uw aandacht.

De voorzitter: U ook bedankt. Ik kom heel graag een keertje kijken, dat gaat morgen niet lukken vanwege de verkiezingen. Ja, dank je wel, maar ik kom zeker een andere keer en ik geef graag het woord even aan de raadsleden voor verhelderende vragen. Zijn die er nog? Blijft u maar nog even staan. Ik weet niet of die er zijn. Ja, de heer Doorenbos, nee? U greep naar de microfoon maar dat was niet voor een vraag. Ja, mevrouw Schoonheim van GroenLinks, gaat uw gang.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Ja, heb ik goed begrepen dat u eigenlijk aangeeft dat het, nou ja min of meer onmogelijk is om de activiteiten die jullie hebben met kratten groente, fruit en dergelijke, om die in zo een gemeenschappelijke, mooie vermoedelijk, accommodatie in combinatie met tennis en dergelijke te doen?

5 **Mevrouw Kruiver:** Ja dat klopt. Wij zitten met een paar dingen. Ten eerste de lage kosten. Wij hebben eigenlijk geen winstbejag. Wij kopen bij de teler in en doen de bestellingen zelf en kunnen het daardoor zo goedkoop mogelijk houden voor alle leden die dan dus biologisch kunnen eten en het is moeilijk een ruimte te vinden waar je tegelijkertijd verse groenten neer kan zetten naast, in een horecaruimte, want dat mag niet, dus dat...

De voorzitter: Ja duidelijk. Dank u wel.

10 **Mevrouw Kruiver:** Ja.

De voorzitter: Andere vragen nog? Nee. Nou, dank u wel voor uw bijdrage.

Mevrouw Kruiver: Bedankt.

15 **4.b Inspreker namens Koor Over De Dijk - indienen petitie**

De voorzitter: Dan gaan we naar mevrouw Klaase. Ja, u bent van het Koor Over De Dijk en u gaat ook inspreken over hetzelfde onderwerp. Gaat uw gang.

20 **Mevrouw Klaase:** Goedenavond, Koor Over De Dijk is een enthousiast dameskoor uit onze gemeente dat wekelijks repeteert in het clubgebouw van de ijsvereniging Nova Zembla. Namens het koor en als voorzitter maak ik bij dezen gebruik van mijn spreekrecht. Het koor kent zijn geschiedenis in Oostknollendam, echter na rijp beraad en instemming en vraag van de leden zijn wij een aantal jaar geleden in Wormer beland. Na wat omzwervingen van repetitielocatie, onder andere het Wapen van Wormer en de kerk van Jisp, prijzen wij 25 ons nu heel gelukkig een plek te hebben gevonden bij Nova Zembla. Dit viel namelijk echt niet mee. Hierover is destijds ook contact geweest met de heer Conijn. Wormer kent namelijk zeer weinig plekken, betaalbare plekken waar verenigingen zonder eigen gebouw en voor een schappelijke prijs gebruik van kunnen maken. Het is naar ons idee belangrijk dat de gemeente zich dat ook realiseert. Hoe mooi is het dat een vereniging bereid is haar ruimte ook beschikbaar te stellen voor een andere vereniging. Wij kunnen niet anders zeggen dan 30 dat wij in Nova Zembla een bondgenoot hebben gevonden in het verenigingsgevoel. Het contact loopt zeer makkelijk en prettig. Nova Zembla geeft ons alle vertrouwen in het gebruik van hun ruimte. Zozeer, dat het ook voelt als ons clubgebouw. Er is voldoende parkeerruimte voor auto's en fietsen. De ruimte is zeer netjes, nogmaals: betaalbaar en het is echt te 35 waarderen wat deze mensen met elkaar tot stand hebben gebracht en onderhouden. Er is nog een belangrijk voordeel, wij geven geen geluidsoverlast aan burens. Er is ook een nadeel voor het koor: als er geschaatst kan worden, zullen wij uit moeten wijken. Voor deze afspraak wijken wij graag, de voorzitter in het bijzonder. Met dit betoog maken wij ons als 40 koor hard voor het voortbestaan van het multifunctionele clubgebouw van Nova Zembla. Wij steken bij dezen alle vrijwilligers een hart onder de riem. Wij willen dat het gebouw, de vereniging blijft voortbestaan in de huidige hoedanigheid. Koor Over De Dijk heeft geen vertrouwen in toezeggingen die gedaan worden over nieuwe clubgebouwen die 45 hoogstwaarschijnlijk gedeeld moeten worden met de nieuwe tennisvereniging en zal bovendien het slopen van dit verenigingsgebouw zien als een kapitaalvernietiging. Koor Over De Dijk heeft ook geen vertrouwen in samenwerking met grote sportverenigingen. Daarvan staan de belangen te ver uit elkaar. Bovendien zal de toekomstige tennisvereniging zes avonden per week open zijn. Onze ervaring is inmiddels dat een repeterend koor ook niet gewenst is. Die ervaring hebben wij ook in Oostknollendam met het Dorpshuis. Namens 50 Koor Over De Dijk wil ik ook de gemeente attenderen op het belang van het voortbestaan van de kleine verenigingen met en zonder eigen clubgebouw waar vrijwilligers hun ziel en zaligheid in steken. Bij al die kleine verenigingen vindt men elkaar in gedeelde interesses en in sociale contacten. Ik neem aan dat dit verder geen toelichting behoeft. Dit is juist iets waar Wormer sterk in is en ik geloof in de kracht van sociale verbintenis en betrokkenheid.

Namens Koor Over De Dijk hoop ik dat ons standpunt duidelijk is. Nova Zembla moet blijven bestaan met hun huidige voorziening en hun eigen clubgebouw. Ik dank u voor uw aandacht.

5 **De voorzitter:** U ook zeer bedankt. Blijf nog even staan, misschien is er nog een vraag. Het was heel erg duidelijk. Ja mevrouw Schoonheim van GroenLinks, u heeft ook nog een vraag.

10 **Mevrouw Schoonheim:** Ja dank u wel. Maar ik kan mij goed voorstellen wat u aangeeft, dat het een beetje lastig repeteren is met een koor tussen de, voor of na de koffie/thee, borrelende tennissers door als het ware. Maar het viel mij op dat u ook aangaf dat er nu voldoende parkeergelegenheid is bij Nova Zembla en eventueel een nieuw complex zou natuurlijk op die locatie ook komen. Verwacht u dat er dan ook nog voldoende parkeergelegenheid zou zijn als u wel daar zou kunnen repeteren op een of andere manier tegelijkertijd met de tennissers.

15 **Mevrouw Klaase:** Daar kan ik niet echt een antwoord op geven omdat ik niet precies, oh sorry, ik weet nog niet precies hoe het eruit gaat zien natuurlijk qua parkeerruimte. Ik voorzie wel een probleem sowieso voor de hele buurt. Het gros van onze leden komt op de fiets of lopend, dus wat dat betreft is er niet een heel groot probleem. Hier heb ik verder geen antwoord op.

20

De voorzitter: Dank u wel. De heer Doorenbos.

25 **De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, ik beluister uw betoog met interesse en er komt bij mij een vraag op, de volgende vraag: u had het erover dat de ruimte voor oefenruimte en repetities, dat die maar schaars en dun gezaaid is binnen de gemeente Wormerland. Ruimte is altijd schaars en dun gezaaid. Tegelijkertijd schoten mij een tweetal locaties te binnen. Het pand van de Wormer Vendeliers en zoals we ook al eerder hebben gesproken, de Westertil. Is het misschien mogelijk, of hebt u daar al contact mee, met deze organisaties en is het mogelijk te overwegen een overstap te maken richting die kant?

30

35 **Mevrouw Klaase:** Nou die hebben wij zeker onderzocht, maar de Wormer Vendeliers is gewoon bezet op onze maandagavond door ook een aantal andere verenigingen. De brassband, het gebouw van de brassband is bezet op de maandagavond. Bij Scwo hebben wij geïnformeerd, daar zouden wij soms de ruimte dan moeten delen met Chinees koken of yoga of nou ja, onmogelijk. En de Westertil, daar zijn wij mee bezig geweest, maar dat was ten tijde van, dat het nog onzeker was of die open zou blijven en ondertussen hebben wij dus nu de Nova Zembla gevonden en ik weet niet eerlijk gezegd wat Westertil kost, maar als dat dezelfde kosten zijn als wat Scwo vraagt, dan is ons dat te duur.

40 **De heer Doorenbos:** Dank voor uw antwoord.

Mevrouw Klaase: Ja.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Dat was het denk ik qua vragen, hartelijk dank.

4.c Inspreker namens de drie tennisverenigingen van Wormer

50 Dan gaan we naar de heer Pieter Vredevoort namens de verenigde tennisverenigingen en zelf bent u van tennisvereniging De Spatter, welkom.

55 **De heer Vredevoort:** Dank u wel. Goedenavond. Geachte voorzitter van de gemeenteraad en gemeenteraadsleden van Wormerland, als vertegenwoordiger van drie tennisverenigingen maak ik graag gebruik van de gelegenheid om in te spreken in deze raad. Vorig jaar hebben de drie tennisverenigingen een visiedocument opgesteld. Wij hebben daarin beschreven wat voor vereniging wij willen zijn als wij eenmaal gefuseerd zijn

en ik pak daar een paar elementen uit: wij willen in verbinding staan met de maatschappij in Wormer en wij zoeken de samenwerking op. Ons complex moet zich voegen in zijn omgeving, is uitnodigend, toegankelijk en wij willen een goede buur zijn. Dit is die ene vereniging en die accommodatie die de drie tennisverenigingen van Wormer willen bouwen.

5 Uit deze visie volgt dat ons park en ons gebouw een sociale functie in de gemeenschap van Wormerland wil hebben en zal krijgen. Op dat nieuwe complex willen wij ook het sportaanbod van het dorp verbreden. Padel mogelijk maken, waardoor nog meer bewoners in de gemeenschap van Wormer zelf, en niet buiten Wormer, kunnen sporten. In die ambitie voelen wij ons gesteund door de besluiten van Provinciale Staten en van het college. Wij zijn
10 blij met het perspectief dat de gemeente ons onlangs gegeven heeft dat wij kunnen tennissen en padellen op de nieuwe plek, uiterlijk begin 2026. Maar het is nu van groot belang om door te gaan. In onze huidige accommodatie hebben wij de afgelopen jaren niet geïnvesteerd, geen investeringen gedaan in afwachting van de besluiten van verhuizing. In onze huidige parken moet op dit moment fors geïnvesteerd worden, als wij ze langer gaan
15 gebruiken, want de aantrekkingskracht vermindert en leden wijken uit naar andere verenigingen. Uitstel is slecht voor de tennis- en de padelsport in Wormer. Maar het belangrijkste, aanwezigen: wij hebben onze vrijwilligers nu klaar staan om in de werkateliers die gepland zijn vorm te geven aan onze plannen en daarbij luisteren wij ook naar wat er zojuist door de andere sprekers is gezegd. Dus wij zijn klaar om de werkateliers vorm te
20 geven, pardon, in de werkateliers onze plannen vorm te geven en wij zijn ook klaar om de juridische fusie van drie tennisclubs voor te bereiden. Uitstel is funest voor de betrokkenheid van die vrijwilligers van de tennisvereniging. De tennisverenigingen zijn er klaar voor. Wij voelen ons gesteund door Provinciale Staten en het college. Wij willen door. Wij willen niet wachten. Dank u wel.

25

De voorzitter: Dank u wel. Blijf nog even staan voor een eventuele vraag. Twee, de heer Kindt van de PvdA.

30

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag voor de heer Pietersma. Mijnheer Pietersma, pardon, ik denk, ik bedoel mijnheer Vredevoort.

De voorzitter: Vredevoort, ja, gaat uw gang.

35

De heer Kindt: Ik had even een verwisseling, maar u draagt beiden een bril, misschien, nou goed. Mijn vraag aan u, dat is het volgende: heeft u met de gebruikers met Nova Zembla en haar gebruikers onderhand ook contact gehad over de veranderingen die eraan zitten te komen?

40

De heer Vredevoort: Ja, in het fusieproces dat inmiddels al een jaar of vier duurt zijn er regelmatig...

De voorzitter: Een beetje in de microfoon alstublieft.

45

De heer Vredevoort: Ja, in het fusieproces dat al een tijdje duurt hebben we regelmatig met de ijsclub contact gehad. De ijsclub, dat is Nova Zembla en daar vallen de mensen van de jeu de boules ook onder en we hebben daar eigenlijk een beetje wisselend gedrag gezien. Wij willen voort en wij zien dat de ijsclub wat aarzelt en dat heeft veel met het gebouw te maken. Als wij hebben het hebben over het inrichten van ons clubgebouw, wat ik gezegd heb, dan vinden wij dat hij moet voldoen aan de sociale functie die wij als vereniging willen
50 vervullen. Dat betekent dat we andere gebruikers verwelkomen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Schoonheim van GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel en u ook bedankt voor het inspreken uiteraard. Ik vroeg mij eigenlijk af hoe u dat dan voor zich ziet als er bijvoorbeeld gerepeteerd wordt met een koor of als er inderdaad kratten groente en fruit en dergelijke staan in de tenniskantine. Daarnaast vroeg ik mij ook af of het voor uw wens om samen te gaan essentieel is dat het op deze locatie gebeurt, of zou het eventueel ook ergens anders kunnen?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer Vredevoort: Ja, ik zie het wel voor mij. Als wij zeggen wij willen een sociale rol in de gemeenschap vervullen en we staan nu aan de vooravond van de werkateliers waarin we het clubgebouw gaan vormgeven, zullen we dus rekening moeten houden met die rol die wij willen vervullen en dat betekent dat wij opslagruimte genoeg moeten realiseren. Dus ja, dat zie ik heel duidelijk zitten en het beeld dat geschetst is dat tennissers en biologische groenten niet samengaan, dat is een compleet verkeerd beeld wat mij betreft. Uw tweede vraag was?

De voorzitter: Of het voor u essentieel was om de fusie op deze locatie te laten plaatsvinden.

De heer Vredevoort: Dit is de locatie die de gemeente ons aangereikt heeft. Wij hebben een aantal wensen/eisen en we zijn tot de conclusie gekomen dat dit de beste, of de gemeente is tot de conclusie gekomen dat dit de beste plek is, dus wij willen heel graag hiernaartoe. Wij willen zoals ik aangegeven heb, niet nog meer vertraging oplopen. De werkateliers om zowel het terrein als de kantine vorm te geven, die zijn gepland. Wij willen doorgaan. Wij kunnen geen vertraging hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Ja, past u op dat u niet in een politiek debat terecht komt, want daar gaat het een klein beetje naartoe. Het gaat om verhelderende vragen over de inbreng, niet over uw eigen, zeg maar stellingname. Ik geef u nog even de gelegenheid.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Nou, ik vraag mij af omdat u het ook heeft over het feit dat u geen vertraging meer wil oplopen, wat ik mij best kan voorstellen omdat u ook zegt dat u nu eigenlijk min of meer achterstallig onderhoud heeft op de huidige locaties, of u niet misschien bang bent met die padelbanen die natuurlijk heel belangrijk zijn, dat begrijp ik ook, dat daar misschien, omdat ze nu dan op deze locatie komen dat daar misschien procedures uit voortvloeien in verband met geluidsoverlast en dergelijke?

De voorzitter: Mevrouw Schoonheim, sorry maar dit gaan wij niet doen. Nee, want de geluidsoverlast was geen onderdeel van de inbreng van de spreker en dan gaan we dit politieke debat in, en daar geef ik geen gelegenheid voor, sorry. Ja, de heer Rozemeijer, Groen... eh VVD.

De heer Rozemeijer: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag. U zegt van: wij willen graag met andere verenigingen samenwerken. Nou, dat pleit voor u zeg ik, maar hoe ziet u dat voor zich als er zes avonden in de week daar getennist wordt?

De heer Vredevoort: De vierkante meters die wij tot onze beschikking hebben gekregen is 500 en daar kun je een hoop op doen.

De voorzitter: Dan gaan we nog even naar de heer Haalboom, POV.

De heer Haalboom: Ja, dank u wel voorzitter. Ik had nog een korte vraag. U noemde net een jaartal van 2026.

De heer Vredevoort: Ja.

De heer Haalboom: Is dat omdat uw huidige onderkomens in meervoud, dan aan het einde van hun levensduur zijn of is dat een datum die ooit eens genoemd is?

5 **De heer Vredevoort:** Wij hebben een planning doorgesproken met de gemeente en in de meest negatieve planning is begin 2026 het moment waarop wij op een nieuwe locatie kunnen tennissen, rekening houdend met de procedures.

De heer Haalboom: Ja, dank u wel.

10 **De voorzitter:** Ik kijk nog even rond. Ja, ik zie ook nog mensen in het publiek, maar helaas daar biedt het Reglement van Orde geen ruimte voor om ook nog u in het debat te mengen of in de vragen te mengen. Ik kijk nog even naar de raadsleden. Nee, dan gaan we inspreker bedanken. Heel erg bedankt, alle drie bedankt. Al uw inbreng wordt natuurlijk meegenomen
15 door al deze raadsleden, door leden van het college. Voor iedereen die op de publieke tribune aanwezig is, u bent van harte welkom om de vergadering te blijven volgen. Als u zegt van nou, ik ga toch wat anders doen, dan is nu ook even moment om afscheid te nemen en te vertrekken. Dus ik schors de vergadering heel even voor degenen die daar gebruik van
20 willen maken.

Schorsing

5. Benoemingen

25 **De voorzitter:** Ik heropen de vergadering en wij gaan door naar het volgende agendapunt. Dat is agendapunt 5, de benoemingen.

5.a Benoeming burgerraadslid VVD

30 **De voorzitter:** In ons Reglement van Orde is geregeld dat de vereisten zoals deze gelden voor de toelating van raadsleden ook van toepassing zijn voor de benoeming van burgerraadsliden. En dat is nu ook aan de orde want de heer Muus de Boer heeft aangegeven toegelaten te willen worden als burgerraadslid. De commissie Geloofsbrieven heeft voorafgaand aan deze vergadering reeds onderzoek gedaan, dus daar zullen wij zo
35 meteen de uitslag van horen en dan zullen we daarna overgaan tot de geheime stemming over de toelating van de heer De Boer. Ik geef als eerste even het woord aan de voorzitter van de commissie Geloofsbrieven en dat is mevrouw Schoonheim van GroenLinks. Gaat uw gang.

40 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Wormerland in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven ingezonden door de heer De Boer rapporteert aan de raad van de gemeente Wormerland dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert tot toelating als burgerraadslid van de gemeente Wormerland, de heer M. de Boer. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Schoonheim. Dank voor het werk van de commissie Geloofsbrieven. Dan gaan wij nu het stembureau instellen. Ik stel u voor om tot leden van het stembureau te benoemen mevrouw Smit-de Ridder, de heer Bruijn en de heer Sanders. En ik schors de vergadering eventjes zodat deze mensen hun werk kunnen oppakken en aan de
50 raadsleden het verzoek om uw briefje in te gaan vullen. Ik geef nog even een toelichting. Beste raadsleden, we gaan tegelijk agendapunt 5.a en 5.b doen. Dus de twee briefjes worden opgehaald.

Schorsing

55

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en we gaan naar de voorzitter van het stembureau, mevrouw Smit-de Ridder. Ik verzoek u om het resultaat kenbaar te maken met betrekking tot de toelating van de heer De Boer.

5 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel voorzitter. De benoeming als burgerraadslid van de heer M. de Boer is als volgt: het aantal uitgebrachte stemmen is 17. Het aantal stemmen voor het voorstel is 17. Geen blanco stemmen, het stemresultaat is positief, 17 stuks, van harte gefeliciteerd.

10 **De voorzitter:** Dank u wel. Van harte gefeliciteerd inderdaad. Dat betekent dat ik u naar voren mag vragen en dan gaan we de belofte afnemen. En dan verzoek ik u om allen te gaan staan. Even kijken, ja. Nou, ik ga de belofte voorlezen en als ik dan een knikje geeft dan mag u zeggen: "Dat verklaar en beloof ik!".
15 "Ik verklaar dat ik, om tot burgerraadslid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als burgerraadslid naar eer en geweten zal vervullen.

20 **De heer De Boer:** Dat verklaar en beloof ik!

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd. Goed, nou er straks na afloop nog voldoende tijd om de heer De Boer te feliciteren.

25 5.b Benoeming leden Controlecommissie WL

De voorzitter: Dan gaan we door naar de benoeming van het lid en het plaatsvervangend lid van de Controlecommissie. U heeft uw stem inmiddels uitgebracht met betrekking tot de heer
30 De Boer als lid van de Controlecommissie en de heer Doorn als waarnemend lid van de Controlecommissie en dan ga ik nu weer naar de voorzitter van het stembureau, mevrouw Smit-de Ridder voor de uitslag.

Mevrouw Smit-de Ridder: Dank u wel voorzitter. De uitslag is als volgt: benoeming van de
35 heer M. de Boer tot lid van de Controlecommissie, het aantal uitgebrachte stemmen is 17. Het aantal stemmen voor het voorstel is 17. Geen andere stemmen, het stemresultaat is positief, wederom gefeliciteerd.
Benoeming voor de heer Doorn tot waarnemend lid van de Controlecommissie, het aantal uitgebrachte stemmen is 16. Het aantal stemmen voor het voorstel is 14. Het aantal
40 stemmen anders: 2 niet akkoord, stemresultaat desalniettemin positief, gefeliciteerd.

De voorzitter: Allebei de heren, van harte gefeliciteerd met deze benoeming tot lid en plaatsvervangend lid van de Controlecommissie.

- 45 **6. Bekrachtiging geheimhouding**
7. Vragenhalfuurtje
8. Debatpunten

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 6, bekrachtiging van de geheimhouding. Nou
50 dat is voor vanavond niet aan de orde. En dat geldt ook voor agendapunten 7 en 8, het vragenhalfuurtje en de debatpunten, die waren er niet.

9. Vaststelling woordelijk verslag

55 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 9, vaststelling van het woordelijk verslag.

9.a Vaststellen woordelijk verslag van 7 februari 2023

5 **De voorzitter:** Kunt u instemmen met het vaststellen van het verslag van 7 februari? Dat is het geval, dan stellen wij die zo vast.

10. Vaststellen koers Sociaal Domein "Samen voor elkaar" 2023-2026

10 **De voorzitter:** Dan komen wij bij agendapunt 10: Vaststellen koers Sociaal Domein. Het onderwerp is besproken tijdens de voorronde van 7 maart 2023 en de aanwezigen hebben positief geadviseerd. Zijn er stemverklaringen? Die zijn er niet, dan denk ik dat er ook geen behoefte is aan stemming. Klopt dat? Goed, dan is dat voorstel unaniem aangenomen.

11. Krediet beschikbaar stellen ten behoeve van aanschaf elektrisch voertuig

15 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 11. Dat betreft het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van de aanschaf van een elektrische auto. Zijn er stemverklaringen? Ja, de heer Hendriks, POV.

20 **De heer Hendriks:** Dank u wel voorzitter. Ik wil vooropstellen dat wij wel akkoord gaan, echter, heb ik dus wel een stemverklaring. Zo onder andere zijn wij van mening dat exploitatie van een EV goedkoper is dan een brandstofauto, zeker wat betreft het onderhoud. Een goed voorbeeld daarnaast voor leasen in plaats van aankopen, is wat de provincie doet. Zij doen dit al jaren en de kosten zijn door lease inzichtelijk en duidelijk. Daarnaast vind ik
25 het vrij makkelijk om dit als hamerstuk op te nemen door te verbergen achter de duurzaamheid. Ik mis toch ergens een kosten-batenanalyse en ik ben ook van mening dat er enige marktverkenning ontbreekt wat betreft de aanschaf. Daarnaast, dit heeft meer betrekking op de beantwoording van onze vragen die zijn gesteld, waar wij trouwens vandaag antwoord op hebben gekregen, ook vrij kort dag, een EV kan maar beperkt snel
30 laden, namelijk 11 kW per uur. Snelladen vraagt om een snellaadpaal zoals je ziet langs de weg en dat is vrij prijzig. Dus is het wel realistisch om dit aan te willen schaffen voor een auto die wij hier bij de gemeente gaan stallen en gebruiken voor de handhaving, of BOA, excuses. En daarnaast, een auto is opgeladen in drie tot vier uur. Dus is zo een snellader wel echt nodig? Zeker als je erbij nadentkt dat een auto ook 's nachts opgeladen kan worden en als de
35 BOA hier terug op het gemeentehuis is kan hij ook opgeladen worden. Daarnaast vind ik het ook vreemd dat er niet eerder aan is gedacht om elektrisch te gaan, zeker terwijl het rijksbeleid is dat er uiterlijk 2030 geen brandstofauto's meer verkocht mogen worden. Verder zou ik zeggen, kom met een concreet onderbouwd voorstel, dan zouden wij het beter kunnen bekijken, want voor € 36.000,00 ben je eigenlijk nog helemaal niet klaar denk ik. Maar goed,
40 ja, zoals ik al zei, we zullen er wel gewoon mee instemmen, maar dit is toch mijn stemverklaring. Dank u wel.

45 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze stemverklaring. Zijn er nog andere stemverklaringen? De heer Kramer, D66.

De heer Kramer: Ja, dank u wel voorzitter. Het hoge woord is er maar even uit, wij zullen zeker voor dit voorstel stemmen maar, gelijk met mijnheer Hendriks hebben wij toch wel de nodige opmerkingen zoals dit voorstel tot stand is gekomen. Wij vinden het jammer dat de kosten voor de laadpaal volledig op deze auto drukken. Dat is volgens ons niet nodig. Wij
50 zullen een verschuiving zien naar elektrisch vervoer sowieso, en de heer Hendrickx haalde het ook al aan: op een bepaald moment mogen er geen brandstofauto's meer verkocht worden. Dus mijn voorstel is eerlijk gezegd eerder om die paal als algemeen, neer te zetten op de oude gemeentewerf zodat de toekomstige auto's van de gemeente daar ook kunnen laden, dan drukt het allemaal niet op dat budget. Het is een dun voorstel inderdaad ook wat
55 betreft de verkenning, maar goed, € 18.000,00 voor een auto elektrisch voor de BOA's, dat

lijkt ons ook inderdaad wel een heel laag bedrag. Dus, wij hadden er eigenlijk al een beetje rekening mee gehouden dat het wat meer zou moeten worden en zoals wij er nu tegenaan kijken, is het totaalbedrag van € 36.000,00 voor een compleet elektrische auto inclusief ladingsinfra niet vreemd, dus dat gaan we doen.

5

De voorzitter: Dat was uw stemverklaring, dank u wel. Mevrouw Schoonheim, GroenLinks ook een stemverklaring.

10 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Ja, als ik het goed heb stond dit elektrisch voertuig al zeker twee jaar op de begroting en wij zijn, hebben toen al wel aangegeven: goh, dat is niet zo een heel hoog bedrag voor een elektrisch voertuig. Dus wij begrijpen ook dat het los van een laadpaal sowieso niet helemaal toereikend was en wij zijn erg blij dat hij nu eindelijk komt, dus wij zullen van harte instemmen met dit raadsvoorstel.

15 **De voorzitter:** De heer Rozemeijer, VVD.

20 **De heer Rozemeijer:** Dank u wel voorzitter. Ik heb er toch een vraag over. Ook wij zullen voorstemmen neem ik aan, maar in de beantwoording die wij aldus heel laat kregen, volgens mij moet dat toch eerder, staat dat er de mogelijkheid is tot een snellader. En dan snap ik het niet meer. Gaan wij nou wel een snellader kopen of gaan wij niet een snellader kopen?

25 **De voorzitter:** Mijnheer Rozemeijer, dit punt zijn wij helaas gepasseerd. We zitten nu in de stemverklaringen voorafgaand aan de besluitvorming, dus ik kan geen antwoord meer geven op uw vragen. U kunt aangeven of u voor- of tegenstemt als VVD met input. Maar helaas gaan wij geen vragen meer beantwoorden. Wilt u daar nog gebruik van maken van die stemverklaring?

De heer Rozemeijer: Nee.

30 **De voorzitter:** Oké, wellicht dat wij na afloop, kunnen we altijd nog ergens aan bij de koffie, maar nu niet. Dat is niet meer onderdeel van deze vergadering. Andere stemverklaringen? Nee. Goed. Is er behoefte aan stemming? Nee, dan gaan we het voorstel vaststellen.

12. Kadernota 2024 en Regiovisie GGD Z-W

35

De voorzitter: Goed, dan zijn we aangekomen bij agendapunt 12 en dat gaat over de kadernota 2024 en de regiovisie van de GGD Zaanstreek-Waterland. Het besluit luidt kennis te nemen van de conceptkadernota, kennis te nemen van de conceptregiovisie en het algemeen bestuur van de GGD te berichten middels bijgaande brief, dat er aanleiding wordt gezien om een zienswijze in te dienen. Nou, dan nog een aantal beslispunten. Het onderwerp is besloten in de voorronde van 7 maart, het voorstel is rijp voor besluitvorming in de raad, de meerderheid van de aanwezigen adviseren positief over het voorstel. D66 heeft een amendement aangekondigd en een aantal fracties namen ook de optie van dit amendement van D66 mee terug naar de fractie. Dit amendement is een amendement geworden van D66 en GroenLinks samen volgens mij. Wie wil dit amendement nu indienen? Dat is de heer Kramer van D66, gaat uw gang.

45

12.a Amendement D66 en GL GGD Kadernota

50 **De heer Kramer:** Ja voorzitter, dank u wel. De geschiedenis van de GGD is lang en de zorgen die binnen de raad leven over de GGD zijn ook bekend. De controle die de raden hebben over gemeenschappelijke regelingen hebben de wetgever genoodzaakt om de Wet gemeenschappelijke regelingen te herzien en daar een aantal instrumenten aan toe te voegen om de raad beter in positie te brengen om gemeenschappelijke regelingen te controleren. Aangezien er veel beleid wordt gemaakt binnen de GGD en er ook veel geld in

55

omgaat, is de GGD, uit eerdere informele gesprekken al gebleken, een goede kandidaat om een van deze instrumenten in te zetten. Ik beperk mij daarom eventjes tot het voorlezen van het dictum.

5 Het raadsvoorstel onder beslispunt 3, het algemeen bestuur van de GGD Zaanstreek-
Waterland te berichten middels bijgevoegde brief met nummer 884092, dat in de
conceptkadernota 2024 en de conceptregiovisie een aanleiding wordt gezien om een
zienswijze in te dienen. Te wijzigen in hetgeen ik hiervoor gezegd heb en aan brief 884092
wordt onder het kopje Kadernota een nieuw vierde punt toegevoegd met de opmerking: in
10 het kader van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad van Wormerland
zich in december 2022 met algemene stemmen uitgesproken voor een regionale werkgroep
met als doel te komen tot een gezamenlijke aanpak met betrekking tot de nodige wijzigingen
die uit de nieuwe wet voortvloeien, zie de aangenomen motie GroenLinks, D66, PvdA, VVD,
CDA over samenwerking. Dat is een linkje, of dat was een linkje. De GGD is een van de
gemeenschappelijke regelingen waarin veel geld omgaat en er veel beleid gemaakt wordt.
15 De raad van Wormerland is daarom voornemens, voornemens om zich in de regio hard te
maken om te komen tot een regionale adviescommissie voor de GGD. Het college en de
raad van Wormerland gaan ervan uit dat de GGD met deze raads werkgroep frequent zal
communiceren over de voortgang van hun inspanningen om de organisatie op beleid en
financiën beter te kunnen laten functioneren. En gaat over tot de orde van de dag. En
20 getekend door de fracties van D66 en GroenLinks. Het is dus de bedoeling dat wij de GGD
inderdaad even erop attent maken dat wij dit voornemens te zijn. Of het er gaat komen is
natuurlijk helemaal afhankelijk van het feit of we daar de handen voor in elkaar krijgen bij alle
raden in de regio, want iedereen moet, we moeten, unaniem zouden we dat moeten
25 besluiten en dan kan het in de gemeenschappelijke regeling opgenomen worden. Maar
gezien de wensen en de gevoelens binnen de regio over het functioneren van de GGD, lijkt
het ons een wijze toevoeging aan de zienswijze.

AMENDEMENT

Raadsvoorstel zienswijze GGD kadernota 2024 en regiovisie

30 "De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 14 maart 2023;

constaterende dat:

- in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is vastgelegd dat deelnemende gemeenten,
35 waaronder Wormerland, de GGD van voldoende middelen moeten voorzien om aan al
zijn verplichtingen naar derden te tegemoet te kunnen komen;
- dat de kadernota op inhoud beleidsarm is maar er financiële bijstellingen vanuit de
deelnemende gemeenten gevraagd wordt;

40 overwegende dat:

- loon en prijsontwikkeling op basis van de indexatiecijfers voor 2024 in lijn is met eerder
gemaakte afspraken;
- er in de afgelopen jaren is gekozen om de budgetten voor de GGD vooral op niet-
beïnvloedbare (ofwel autonome) ontwikkelingen aan te passen en beperkt in te gaan op
45 verzoeken voor investeringen voor nieuw beleid of bedrijfsvoering;
- Er momenteel verwarring is over de gevraagde (incidentele) impuls van € 3,1 miljoen
daar deze deels uit structurele lasten bestaan;

besluit:

1. het raadsvoorstel onder beslispunt 3):
50 het algemeen bestuur van de GGD Zaanstreek-Waterland te berichten, middels
bijgevoegde brief met nummer 884092, dat in de concept Kadernota 2024 en de concept
Regiovisie een aanleiding wordt gezien om een zienswijze in te dienen;

te wijzigen in:
het algemeen bestuur van de GGD Zaanstreek-Waterland te berichten, middels
bijgevoegde brief met nummer 884092, dat in de concept Kadernota 2024 en de concept
Regiovisie een aanleiding wordt gezien om een zienswijze in te dienen;

aan brief 884092 wordt onder het kopje kadernota een nieuw vierde punt toegevoegd
met de opmerking:

4. in het kader van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de raad van
Wormerland zich in december 2022 met algemene stemmen uitgesproken voor een
regionale werkgroep met als doel te komen tot een gezamenlijke aanpak met betrekking
tot nodige wijzigingen die uit de nieuwe wet voortvloeien (zie aangenomen motie GL
D66 PvdA VVD POV CDA over samenwerking gemeenteraden ZaWa inzake wijzigingen
WGR). De GGD is een van de gemeenschappelijke regelingen waarin veel geld omgaat
en er veel beleid gemaakt wordt.;

de raad van Wormerland is daarom voornemens om zich in de regio hard te maken om
te komen tot een Regionale Adviescommissie voor de GGD. Het college en de raad van
Wormerland gaan ervan uit dat de GGD met deze raads werkgroep frequent zal
communiceren over de voortgang van hun inspanningen om de organisatie op beleid en
financien beter te laten functioneren;

en gaat over tot de orde van dag."

De voorzitter: Dank u wel. Wie wil hierover het woord voeren over dit amendement en het
voorstel in één keer. Dat is de heer Doorenbos van de VVD.

De heer Doorenbos: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Als eerste een woord van dank aan
zowel D66 als GroenLinks voor het opstellen van het amendement. Het amendement eindigt
met de volgende zin: "Het college en de raad van Wormerland gaan ervan uit dat de GGD
met deze raads werkgroep frequent zal communiceren over de voortgang van hun
inspanningen om de organisatie op beleid en financieren beter te laten functioneren." Mooie
zin. Maar die zin, die roept bij ons de volgende nieuwe vragen op. Want, wat wordt hier nu
concreet bedoeld? Zien de indieners van de motie een rol voor het college in dit
raads werkgroep proces? Suggesteren de indieners dat het beleid van GGD waarbij ik
specifiek denk aan de aanbidding van contracttaken, niet behoef te worden aangepast maar
slechts beter dient te functioneren? In het verlengde daarvan, mevrouw de voorzitter, een
vervolgvraag. Maar wat de indieners concreet bedoelen met "financien beter te laten
functioneren"? Een aansluitende vraag is hoe de belangen in de raads werkgroep
gedefinieerd gaan worden. Is dit op basis van inwoneraantal en dus de financiële bijdrage
aan de GGD? Daarnaast vragen wij ons af hoe de advies- c.q. aanbevelingen van de
werkgroep moeten worden verwerkt door de raden van de bij de werkgroep betrokken
gemeenten. Ten slotte, een raads werkgroep zal ambtelijke ondersteuning nodig hebben. Wie
draait op voor de kosten hiervan? De GGD of de direct betrokken gemeente? Wanneer direct
betrokken gemeenten direct en niet indirect via de GGD-bijdrage de kosten van de
werkgroep moeten dragen, vereist dat dan vervolgens niet een apart besluit door de raad
hiertoe? Kortom, het D66- en GroenLinks amendement roept veel vragen en tegelijkertijd bij
ons de nodige onzekerheden op. Naast de vraag heel specifiek aan de desbetreffende
portefeuillehouder om ons mee te nemen in zijn zienswijze omtrent dit amendement, kan ik
eigenlijk nu al indirect aangeven van ja, nogmaals, heel veel dank voor het vele verzette
werk, maar op basis van de tot nu toe door ons opgemerkte punten van aandacht, kunnen
wij niet instemmen met het amendement in de huidige vorm. Tot zover, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie volgt in eerste termijn? De heer Haalboom, POV.

5 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Ja, ik sluit mij eigenlijk geheel aan bij de woorden van de heer Doorenbos. Er is heel veel werk ingestoken, wij willen jullie er ook hartelijk voor danken, maar ik zie niet heel erg goed in wat we hier echt werkelijk mee bereiken, en vooral inderdaad die laatste zin, dat "de raad en het college ervan uitgaan dat deze raads werkgroep frequent zal communiceren". Ja, ik moet, ja ik kan mij niet anders dan aansluiten bij de woorden van de heer Doorenbos. Ik vind het een beetje onduidelijk, maar misschien kan het nog iets verder verduidelijkt worden. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Dat gaan we zo in tweede termijn gaan we dat allemaal horen. De heer Meerhoff, CDA.

15 **De heer Meerhoff:** Nou, ook over die laatste zin. Dat dat insinueert dat de raad voor het college kan denken en dat lijkt mij incorrect. Dus als ik het goed heb, kan de raad spreken namens het college, nou dat lijkt mij niet. Nog even de goede zin. "het college en de raad van Wormerland gaan ervan uit", dus ervan uitgaan, dat betekent dat je insinueert dat het college, dat wij dat kunnen bedenken voor het college. Bij dezen.

De voorzitter: Ja, ook nog onduidelijkheid bij het CDA. Mevrouw Fens, GroenLinks.

20 **Mevrouw Fens:** Ja, ik wil toch...

De voorzitter: Mag ik, u wilt zo, u wilt al reageren op de vragen?

25 **Mevrouw Fens:** Jazeker.

De voorzitter: Daar wil ik u zo meteen graag de gelegenheid voor geven als we het rondje van de andere fracties gehad hebben, als u dat goed vindt. Ja? Dan kunt u alles in één keer meenemen.

30 **Mevrouw Fens:** Ja, ik denk dat het een verduidelijking is.

De voorzitter: Ja.

35 **Mevrouw Fens:** Want het is natuurlijk zo dat we te maken hebben met de mogelijkheden die de wet...

De voorzitter: Mevrouw Fens, ik wilde eerst graag even de andere fracties het woord geven en dan kom ik zo bij u terug, is dat goed?

40 **Mevrouw Fens:** Ik zal het ermee moeten doen.

De voorzitter: Ja. Mevrouw Klootwijk, PvdA.

45 **Mevrouw Klootwijk:** Ja dank u wel voorzitter. Het voorstel de zienswijze op de kadernota is naar ons idee niet het juiste instrument ten aanzien van de raadsinitiatieven met betrekking tot de nieuwe Wet gemeentelijke regelingen. Wij vernemen dan ook graag van de wethouder hoe hij hierover denkt.

50 **De voorzitter:** Nou, dan gaan we nu naar u. Gaat uw gang mevrouw Fens.

55 **Mevrouw Fens:** Ja, dank u wel. Nou, in december is er een goede motie aangenomen door de raad naar aanleiding van de wijzigingen Wet gemeenschappelijke regelingen. Wat hier bedoeld wordt, is de wet scheidt de mogelijkheid tot het instellen van een regionale adviescommissie, maar daar moeten alle leden van de andere gemeenten, alle raden van alle deelnemende gemeenten ook mee instemmen. En wat de raadscommissie doet, dat

staat gewoon in de wet. Het gaat erom dat de mogelijkheden van de raad groter worden qua zienswijzen. Er kunnen bijvoorbeeld zienswijzen ingediend worden over besluiten. Er is een heel scala van mogelijkheden en dat zijn de taken van die regionale adviescommissie. En ik denk dat de zinsnede die hier zo staat, dat die zo bedoeld is want meer mogelijkheden zijn er niet.

De voorzitter: U heeft hiermee bedoeld om eigenlijk de wet te parafraseren, dat is wat u eigenlijk zegt.

Mevrouw Fens: Nou ja, de wet schrijft natuurlijk voor wat mogelijk is en daar heeft iedereen mee te maken.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dan gaan we nog even naar D66. U mag even reageren op de vragen die zijn gesteld.

De heer Kramer: Ja, dat is nog niet de tweede termijn dus? Nee, eventjes, dan ga ik ze even langs. Ik begin even met de VVD. Nee, eerst even in het algemeen. Ik hoor van heel veel fracties al heel erg veel details. Hoe gaan we het betalen, hoe gaan we dit, hoe gaan we zus, hoe gaan we zo? Dat is een fase waar wij nog lang niet zijn. Dit gaat alleen maar om de intentie neer te leggen van wij willen als raad meer controle over de GGD en daar hebben we via de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen een nieuw instrument voor en dat is die regionale adviescommissie. Andere smaken zijn er niet. En het enige wat we eigenlijk met deze, met dit amendement beogen, is om alvast een voorzet te geven ook naar de GGD toe, van dames en heren, houdt er rekening mee dat dit de inzet zal worden, of dat het de inzet zal worden, het voornemen om zo een regionale adviescommissie, om tot een regionale adviescommissie te komen, want dat is een keuze die we moeten gaan maken in de komende maanden in het kader van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen en daar zal dan ook de gemeenschappelijke regeling op aangepast moeten worden. We weten allemaal dat er in de GGD op dit moment al aardig wat discussie is over hoe gaan we dat, de nieuwe wet hier vormgeven, hoe gaan we dat in de nieuwe regeling opnemen? Het is dan ook van belang om de wensen vanuit de raden richting de GGD ook al meteen voortijdig vorm te geven. We kunnen niet afwachten tot de GGD met een voorstel komt. Ik denk dat we dat, dat we het initiatief toch echt naar onszelf toe moeten trekken. Jarenlang hebben wij over de GGD lopen roepen: er gebeuren dingen die we niet willen, het beleid is onduidelijk, we hebben te kort invloed op welke beleidskeuzes er gemaakt moeten worden, we kunnen niet in, we hebben, de financiën zijn niet inzichtelijk, we hebben het de afgelopen voorronde ook nog eventjes over de verschillende keuzemogelijkheden gehad, we hebben er de verplichte keuzemogelijkheden bijgekregen, we hebben de optionele en dat was allemaal maar ...

De voorzitter: Mijnheer Kramer, u bent door de spreektijd heen.

De heer Kramer: Ah ja.

De voorzitter: Wilt u afronden?

De heer Kramer: Ik, ja. Door de... Moet ik even gaan kijken. Ja, het CDA had het erover, raad en college die voor elkaar spreken. Nee, dit is een oproep, een zienswijze die wij neerleggen bij de GGD. En uiteraard de raad heeft eigen verantwoordelijkheid en het college heeft een eigen verantwoordelijkheid. De raad krijgt een nieuw instrument en het college kent het AB.

De voorzitter: Oké, kunt u gaan afronden mijnheer Kramer.

De heer Kramer: Ja, en ik denk eigenlijk de meeste punten wel,

De voorzitter: Gehad?

De heer Kramer: Zo niet, dan vermoed ik dat er wel iets van de rechterkant vandaan komt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we even naar de wethouder luisteren. De heer Pietersma.

Wethouder Pietersma: Ja dank u wel voorzitter. Ik moet zeggen dat ik best even geworsteld heb met wat precies werd beoogd met dit amendement. Ik kom zo wel even op het belang denk ik van de uitwerking van de nieuwe WGR en de rol die de raden daarin spelen. Maar ik ben ook wel een beetje bang, dat een dergelijke toevoeging aan de zienswijze in feite de aandacht op dit moment weghaalt van hetgeen waar het werkelijk om gaat, namelijk dat we de GGD weer, qua bedrijfsvoering en de aanvragen in de kadernota die zij indienen, dat we die gewoon strak onder teugels houden. Laat ik het zo maar formuleren. Kijk, we zijn daardoor afgelopen jaren met pleisters plakken elke keer geconfronteerd. Nu ligt er een enorme grote uitvraag richting gemeenten. En ik heb u ook aangegeven dat we dus als Oostzaan samen met ook Wormerland, samen met Oostzaan in het AB in december heel zwaar ingezet hebben in de bestuursvergadering, dat we zelfs de kadernota van de agenda hebben gehaald, dat we die in januari 2023 opnieuw in een werksessie hebben besproken en dat er ook uiteindelijk een aantal aanpassingen zijn geweest. Desalniettemin is onze zienswijze zoals we die nu voor hebben liggen, een van de scherpste van de hele regio. En dat geeft ook een beetje aan de verplichting die ik voel om namens u ook in de komende AB-vergadering daar ook scherp op te blijven acteren. Want dit is slechts een begin, we zijn nog lang niet klaar. En dan proeft het hier al, dan kom ik even op het amendement, u merkt terecht, ik denk dat het een buitengewoon goede zaak is dat straks raden beter in positie worden gebracht en op die manier, zeg maar beter in verbinding komen te staan met de gemeenschappelijke regelingen en hun kaderstellende rol goed kunnen uitvoeren, hun controlerende rol. Maar u geeft zelf ook al aan: ja dat is in eerste aanleg een opdracht aan uzelf om in de regio ervoor zorg te dragen dat u op één lijn komt met alle andere gemeenten. En op het moment dat u dat zover bent en u legt het verzoek bij de GGD neer, dan is de GGD gehouden om dat netjes te regelen en in te voeren. En daar zal ik ook voor staan op het moment dat dat gebeurt. Maar ik zou ervoor willen waken om op dit moment de discussie in het AB te gaan verwarren met die scherpe taakstelling richting de kadernota. Dus in dat opzicht, ik zou, de strekking begrijp ik, en ik hoop ook dat u erin slaagt om die eenheid in de regio te bewerkstelligen, maar ik zou hem in de relatie tot de zienswijze en voorliggende kadernota, zou ik hem op dit moment ontraden.

De voorzitter: Dank u wel. Heldere input vanuit het college. Dan gaan we naar de tweede termijn Wie heeft er nog behoefte aan een tweede termijn? Ja mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. Ja, ik wilde toch nog even reageren op wat de portefeuillehouder zojuist aandraagt. Namelijk dat het de aandacht zou kunnen afhalen van wat er al in de toch best scherpe zienswijze staat en ik denk zelf juist dat het elkaar kan ondersteunen. Ik denk dat het een heel goed toevoegend signaal is om nu in die zienswijze aan te geven van nou, wij maken ons echt wel zorgen over deze gemeenschappelijke regeling, dusdanig dat wij voornemens zijn om ons in de regio hard te maken voor dit nieuwe instrument. Dus ik denk niet dat het eraan af hoeft te doen. Ik denk echt dat het juist het signaal kan versterken. En eerlijk gezegd ben ik ook niet bang dat het voor verwarring qua discussie in het AB zal zorgen want ik neem toch aan dat iedereen binnen het AB ook heel goed op de hoogte is van hoe dit zit en die kan het ter harte nemen en is dan alvast op de hoogte van in ieder geval de wens vanuit Wormerland en dat we daarmee aan de slag gaan. Ik denk dat het goed is en misschien ook juist heel eerlijk. We hebben ook een paar weken geleden bij de regionale raadsledenbijeenkomst, hebben wij ook al een soort voorzet

gekregen op de mening vanuit de diverse gemeenschappelijke regelingen, waaronder de GGD. Daar is juist al min of meer opgeroepen om goed na te denken of wij deze adviescommissies wel moeten willen met elkaar. Dus in die zin denk ik dat het best het geëigende moment is om nu te laten weten dat wij in ieder geval in Wormerland heel graag gebruik willen maken van dit nieuwe instrument. Wij zijn denk ik het allemaal met elkaar eens als wij zo hebben geluisterd naar de afgelopen, nou jaren eigenlijk, wat wij steeds in de voorrondes met elkaar hebben aangegeven, dat we meer grip willen juist bij de GGD, dat er heel veel te lang, te onduidelijk is, dat we ons echt zorgen maken over de kosten die maar blijven stijgen en nou ja, dat is absoluut niet minder geworden na GGD 3.0, helaas. Dus, dat zou ik toch ook willen meegeven. Dit amendement is ja, echt bedoeld om te laten weten dat wij voornemens zijn om ons dus binnen de regio heel hard te maken om ervoor te zorgen dat wij meer grip krijgen met elkaar. Ik denk echt dat dat heel belangrijk is.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toevoeging. Dan is mevrouw Klootwijk in tweede termijn aan het woord.

Mevrouw Klootwijk: Dank u wel voorzitter. Nou, zoals u van de PvdA gewend bent, wij zijn kort en bondig. Wij delen de visie van de wethouder. De voorgestelde aanvulling leidt af van waar het in de kadernota echt om gaat. Ten aanzien van de raadsinitiatieven ten hoofde van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen heeft het geen toegevoegde waarde en wij zullen dit amendement dan ook niet steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Anderen nog in tweede termijn? De heer Haalboom, POV.

De heer Haalboom: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ik heb even goed geluisterd, ook naar mevrouw Schoonheim maar zeker ook naar de wethouder en ik moet eigenlijk concluderen dat ondanks de goede intentie, laat dat duidelijk zijn, want ook wij willen natuurlijk heel veel grip houden op de exorbitante kosten van de GGD, maar wat de wethouder zegt, ja daar kunnen wij ons wel in vinden, er wordt al echt al op gestuurd. En ik ben ervan overtuigd dat de wethouder het prima in de gaten zal gaan houden dus ik zie eerlijk gezegd niet heel veel toegevoegde waarde van dit amendement, dus wij zullen deze niet steunen.

De voorzitter: Anderen nog? De heer Doorenbos, VVD.

De heer Doorenbos: Ja mevrouw voorzitter, ik val in herhaling. Ik begon al mijn betoog met als eerste een woord van dank aan de opstellers en de indieners aan te spreken en vervolgens met een serie op- en aanmerkingen en dat die in combinatie met het antwoord van de heer Pietersma, ja, dat brengt niet dat onze fractie van standpunt zal wijzigen. Dus wij kunnen dit amendement, hoe sympathiek en hoe goedbedoeld ook en hoe wij ook achter de materiële uitwerking daarvan staan, kunnen wij niet steunen. Tot zover. Dank u wel.

De voorzitter: Duidelijk. Meerhoff, mijnheer Meerhoff van het CDA.

De heer Meerhoff: Dank u wel voorzitter. Dank u wel indieners. Alles gehoord hebbende, wij zijn de laatsten die daarop mogen reageren, sluiten wij ons aan bij de portefeuillehouder en zullen wij het amendement ook niet steunen.

De voorzitter: Mijnheer Kramer, u heeft helaas geen spreektijd meer, dus dat is heel jammer, ja. Ik kijk nog even naar de wethouder in tweede termijn, nog behoefte aan? Ja, gaat uw gang.

Wethouder Pietersma: Nee, nogmaals ik hoop dat u er snel in slaagt om in regionaal verband snel tot overeenstemming te komen ook over de inzet van een regionale raadadviescommissie, daar wens ik u ook veel succes bij. Tegelijkertijd, laat onverlet dat ik in

het AB, en dat is ook aangegeven in de stukken als het gaat om het aangesloten houden van de raden, dat sowieso het AB zich zeer frequent zal laten informeren over de verdere ontwikkelingen en dat we ook frequent in de richting van de raden via raadsinformatiebrieven, u op de hoogte en aangesloten zullen houden zodat we in ieder geval het proces scherp kunnen volgen. En op het moment dat u succes boekt met de invulling van de nieuwe functies en mogelijkheden van de WGR, ja, dan zal ik er alles in het AB ook tegelijkertijd aan doen om dat zo snel mogelijk te effectueren. Dus in dat opzicht, het is niet zo dat het hiermee van tafel is. Ik hoop dat u succes heeft.

5
10 **De voorzitter:** Ja, ik hoor steun voor in ieder geval, he, nog een keertje de herbevestiging wat wij al eerder in de motie hebben uitgesproken met elkaar, dat het belangrijk is dat deze regionale werkgroep er komt. Echter, geen steun voor het toevoegen van het punt in de zienswijze vanuit de wethouder. Dan zijn wij in ieder geval aan het einde gekomen van de beraadslaging. Dan gaan we nu stemmen over het amendement. Eerst even checken of er
15 zienswijzen zijn. Mevrouw Fens van GroenLinks.

Mevrouw Fens: Ja, ik kom met een stemverklaring. Het is ja, toch fijn en ook belangrijk dat wij een nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen hebben met als doel dat de raad meer grip krijgt op de gemeenschappelijke regelingen. Nou, daar zijn wij druk mee in een
20 werkgroep hier in de gemeente en dat gaan we ook regionaal doen. De gemeentesecretarissen gaan er regionaal ook mee aan de slag. Een van de elementen daarvan kan zijn die regionale adviescommissie. Nou ik hoop dat die er gaat komen, maar ik wil toch een positief signaal afgeven en akkoord gaan met dit amendement omdat het toch in overstemming is met de lijn die de wetgever heeft bedoeld en die lijn is dat raden meer grip
25 krijgen op de gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze stemverklaring bij het amendement. Anderen nog? Dan ga ik hem, ja, de heer Kramer.

30 **De heer Kramer:** Ja, dat lukt mij inderdaad nog net.

De voorzitter: Grijp uw kans.

De heer Kramer: Ja, dat zal ik zeker doen. Wat ik fijn vind is dat de wethouder in ieder geval
35 toezegt de zorgen die er leven mee te nemen richting het AB. Ik vind het jammer dat we toch niet tot een uitspraak kunnen komen dat we dat regionaal in willen gaan zetten, maar ik blijf natuurlijk vasthouden aan het amendement en wij zullen dat amendement ook zeker graag in stemming krijgen en daar zal ik voor zijn.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan wij nu over tot de stemming over dit amendement. Wie is er voor dit amendement? Dat zijn de fracties van D66 en GroenLinks. Wie is tegen? Dat is de fractie van de PvdA, CDA, VVD en POV en dat betekent dat het amendement is verworpen met 13 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

45 **12.b. Kennisnemen van Kadernota 2024 en Regiovisie GGD Z-W**

De voorzitter: Dan gaan we nu naar het oorspronkelijke voorstel. Dat is dus "Kennisnemen van de Kadernota en de Regiovisie en de zienswijze. Zijn er stemverklaringen? Ja, mevrouw De Boer van de VVD.
50

Mevrouw De Boer: Dank u voorzitter. De VVD heeft kennisgenomen van de conceptkadernota 2024 van de GGD Zaanstreek-Waterland en de regiovisie. Tijdens de voorronde is hierover uitgebreid gediscussieerd en heeft de portefeuillehouder een duidelijke toelichting gegeven. Wij steunen de wethouder in zijn pogingen om de zaak ten goede te keren. Het feit blijft wel dat wij behoorlijk ontstemd zijn dat de GGD-organisatie zo uit de
55

hand gelopen is en wij daar nu letterlijk de financieel zure vruchten moeten eten. Wij rekenen erop dat de portefeuillehouder periodiek en bij voorkeur een keer per kwartaal de raad uitgebreid informeert over de voortgang van de reorganisatie. Tot zover. Dank u.

5 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze stemverklaring. Zijn er nog andere stemverklaringen? Ja, de heer Kramer, D66.

10 **De heer Kramer:** Ik maak er dan ook echt misbruik van hoor. Wij zullen voor de zienswijze stemmen. Wij hadden hem graag uitgebreider gezien, maar ik denk wel dat het goed is om de zorgen die er in de huidige zienswijze staan op deze manier over te brengen richting de GGD.

15 **De voorzitter:** Dank u wel. Is er behoefte aan stemming? Dat is er niet. Dan is dit voorstel zo unaniem aangenomen.

13. MRA Termijnagenda

20 **De voorzitter:** Dan gaan wij verder met agendapunt 13 en dat gaat over instemmen met de wensen en opvattingen van de deelregio Zaanstreek-Waterland inzake de MRA Termijnagenda. Het onderwerp is dus besproken in de voorronde van 7 maart. Alle partijen achten het voorstel besluitrijp. De VVD onder voorbehoud van onderling overleg om eventueel tot een breed gedragen amendement te komen. Ik kan mij herinneren dat het CDA daar ook zijn inzet op wilde betuigen.

25 13.a Amendement MRA Termijnagenda 2023

De voorzitter: Dat amendement is nu ook gekomen. Wie is de indiener? Wie wil dit toelichten? Dat is de heer Meerhoff van het CDA. Het is namens alle fracties hè?

30 **De heer Meerhoff:** Juist. Juist, dank u wel voorzitter. Ik lees het voor. De raad van Wormerland bijeen in vergadering 14 maart 2023; gelezen: de concept-MRA Termijnagenda 2023 en het raadsvoorstel met betrekking tot de MRA Termijnagenda 2023 met de bijlagen; constaterende dat: in de bijlage bij het raadsvoorstel de samenwerkingsagenda en de
35 Propositie Zaanstreek- Waterland in de genoemde acht centrale thema's niet genoemd wordt de opgave om bodemdaling binnen het veenweidegebied van Zaanstreek-Waterland te beperken of te vertragen; overwegende dat het nemen van maatregelen tegen bodemdaling binnen de regio Zaanstreek-Waterland een zwaarwegend thema en een reële
40 maatschappelijke opgave is; de huidige MRA-agenda afloopt per eind 2024, en dat in de eerste helft van 2023 gestart wordt met het formuleren van een nieuwe agenda voor de periode van 2025 tot 2028;
45 wijzigt het besluit behorende bij het voorliggende raadsvoorstel met betrekking tot de MRA Termijnagenda 2023 als volgt; besluit 1. Kennis te nemen van de concept MRA Termijnagenda 2023; 2. In te stemmen met de wensen en opvattingen van de deelregio Zaanstreek-Waterland; bij de concept MRA Termijnagenda 2023 zoals verwoord in het
50 voorstel bij dit besluit; 3. Via de deelregio Zaanstreek-Waterland kenbaar te maken dat maatregelen tegen bodemdaling een belangrijke maatschappelijke opgave is voor de regio Zaanstreek-Waterland, en daarom nadrukkelijk mede onderdeel dient te zijn van de MRA-agenda; 4. Deze wensen en opvatting via de deelregio Zaanstreek-Waterland kenbaar te maken bij de MRA; 5. De accenten te formuleren waar de raad nader bij wil worden
55 betrokken voor wat betreft de onderwerpen op de MRA Termijnagenda; en gaat over tot de orde van de dag."

AMENDEMENT
MRA-Termijnagenda

55

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 14 maart 2023;

gelezen;

de concept MRA Termijnagenda 2023 en het raadsvoorstel m. b. t de MRA-Termijnagenda 2023 met de bijlagen;

constaterende dat:

- in de bijlage bij het raadsvoorstel **De samenwerkingsagenda en de Propositie Zaanstreek-Waterland** in de genoemde acht centrale thema's niet genoemd wordt de opgave om bodemdaling binnen het veenweidegebied van Zaanstreek Waterland te beperken of te vertragen;

overwegende dat:

- het nemen van maatregelen tegen bodemdaling binnen de regio Zaanstreek-Waterland een zwaarwegend thema en een reële maatschappelijke opgave is;
- de huidige MRA-agenda afloopt per eind 2024, en dat in de eerste helft van 2023 gestart wordt met het formuleren van een nieuwe agenda voor de periode 2025-2028;

wijzigt het besluit behorende bij het voorliggende raadsvoorstel m. b.t de MRA-termijnagenda 2023 als volgt:

besluit:

1. kennis te nemen van de concept MRA-Termijnagenda 2023;
2. in te stemmen met de wensen en opvattingen van de deelregio Zaanstreek-Waterland bij de concept MRA-Termijnagenda 2023 zoals verwoord in het voorstel bij dit besluit;
3. via de deelregio Zaanstreek-Waterland kenbaar te maken dat maatregelen tegen bodemdaling een belangrijke maatschappelijke opgave is voor de regio Zaanstreek-Waterland, en daarom nadrukkelijk mede onderdeel dient te zijn van de MRA-agenda;
4. deze wensen en opvatting via de deelregio Zaanstreek-Waterland kenbaar te maken bij de MRA;
5. de accenten te formuleren waar de raad nader bij wil worden betrokken voor wat betreft de onderwerpen op de MRA-Termijnagenda;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Ja, dank u wel. Dit amendement is raadsbreed voorbereid en ingebracht. Is er dan nog in eerste termijn iemand die daar het woord over wil voeren? Ik zie nee schudden. Nee. Ik ben zelf portefeuillehouder en ik kan in eerste termijn aangeven dat het college dit uiteraard van harte ondersteunt. Dat hebben we in de voorronde ook al met elkaar gewisseld. Dus wij zijn het helemaal eens op dit onderwerp. Dat is heel mooi. Kunnen we dan naar de besluitvorming over dit amendement? Zijn er nog stemverklaringen? Nee. Is stemming gewenst? Nee, dan is het amendement aangenomen.

13.b Instemmen met geamendeerde voorstel wensen en opvattingen deelregio Z-W inzake MRA Termijnagenda 2023

De voorzitter: Dan gaan we naar het aldus geamendeerde voorstel. Is daar nog een stemverklaring bij? Is stemming gewenst? Nee. Dan is het aldus geamendeerde voorstel aangenomen. Dank jullie wel.

14. Instemmen met zienswijze Kadernota 2024 Twiske-Waterland

De voorzitter: Gaan we naar agendapunt 14. Dat betreft het instemmen met de zienswijze op de Kadernota 2024 van het Twiske-Waterland. Dit voorstel is ook besproken in de

voorrunde van 7 maart en de aanwezigen hebben positief geadviseerd over het voorstel. Zijn er stemverklaringen bij? De heer Haalboom POV.

5 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb het in de voorronde ook al aangekaart. Allereerst wij zullen deze, dit voorstel steunen. Ik wil alleen nog wel aangeven dat wij ons ook in de voorronde, maar ik wil ook dit podium nog even pakken, toch wel onze zorgen willen uiten over de samenwerking tussen de diverse gemeenten met betrekking tot Twiske-Waterland. Het is zorgelijk hoe het daar gaat. Landsmeer die zeer plotseling andere ideeën erover heeft. We vinden dat zorgelijk en wij willen dat nog even een keer gezegd hebben.
10 Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Doorn, GroenLinks.

15 **De heer Doorn:** Dank u wel voorzitter. In eerste instantie zal ook GroenLinks met de zienswijzen zoals die is voort akkoord gaan, maar net als de heer Haalboom, wil ik nog even wel benadrukken dat een kadernota beleid betreft en dat wij ook in de voorronde hebben aangegeven dat wij het ook hier heel belangrijk vinden dat de raad, de raden moet ik zeggen, van de gemeenschappelijke regeling meer invloed krijgen en dat dus ook hier de
20 Wet gemeenschappelijke regelingen van groot belang is, vooral omdat het bestuur van het recreatieschap heeft gezegd dat zij eigenlijk het ontraden om een raadsadvies, een raadsadvies of een raadwerkgroep in het leven te roepen. Raadsadviesgroep ja, commissie ja, sorry. De raadsadviescommissie. En wij achten dat wel van belang zeker ook gezien het feit dat wij wat betreft de voordelen voor Wormerland die uit het recreatieschap komen, vaak
25 nog zeer ongewis zijn en onduidelijk. Als wij in de visie ook kijken dan komt het woordje Wormerland maar zeer sporadisch voor. Wij zouden wel graag zien dat de wethouder zich wat dat betreft misschien wat former op kan stellen. Maar voor zover gaan wij met deze zienswijze akkoord. Dank u wel.

30 **De voorzitter:** Dank u wel. Zijn er nog andere zienswijzen? Nee. Ik hoorde wat rumoer, ik denk dat de wethouder misschien wel zou willen reageren, maar ja dat gaat natuurlijk nu niet meer, want we zitten in deze fase vlak voor de besluitvorming. De heer Kramer kan wel reageren, in een stemverklaring.

35 **De heer Kramer:** Dat gaat hij doen ook. Ja, dit moet een kadernota zijn. We vonden hem wat dun. Dat hebben wij in de voorronde ook gezegd. Af en toe, en dat moet mij toch maar weer eens van het hart, ik ben buitengewoon ongelukkig met de naam recreatieschap Twiske-Waterland, want dat lijkt wel alleen om het Twiske te draaien terwijl het recreatieschap is Zaanstreek-Waterland waar ook dingen in gebeuren die hier in onze gemeente plaatsvinden en niet alleen in dat stukje Twiske. Dus ja, als de portefeuillehouder
40 dat ooit nog eens een keertje voor elkaar krijgt om dat Twiske uit de naam vandaan te krijgen, dan zou dat mij een lief ding zijn.

45 **De voorzitter:** Oké. Dank u wel voor deze stemverklaringen. Anderen nog? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen wij dit voorstel zo vast.

15. Vaststellen Verordening Ambtelijke Bijstand

50 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 15, de Verordening Ambtelijke Bijstand. Zijn hier nog stemverklaringen bij? Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is ook dit agendapunt zo vastgesteld.

16. Moties

55 **De voorzitter:** Dan zijn wij aangekomen bij agendapunt 16, de moties. Allereerst omdat de heer Kramer het gevraagd heeft, maar ook omdat we ondertussen wel misschien even toe

zijn aan een moment om de benen te strekken, ga ik u voorstellen om de vergadering te schorsen tot 21.35 uur. Tot zo meteen.

Schorsing

5

De voorzitter: Ja ik wil graag gaan heropenen. Kunt u uw plek innemen alstublieft? Goed, ik heropen de vergadering. Ja, dat is mijn guilty pleasure, dat belletje. Fijn dat jullie er allemaal weer zijn. Wij gaan verder met onze agenda en wij zijn aangekomen bij agendapunt 16.

10 **16.a Motie vreemd CDA POV PvdA VVD inzake inzet budget maatwerk inflatie armoede**

15 **De voorzitter:** Wij gaan beginnen met de motie inzake het maatwerkbudget. Eens even kijken hoor. Ja, ik zie dat er een motie is van het CDA, de POV, de PvdA en de VVD. Dat is correct? Ja, en wie van jullie is daar de indiener van? Dat is de heer Haalboom van de POV, gaat uw gang.

20 **De heer Haalboom:** Dank u wel voorzitter. Ja, ik heb even een vraag. Het is natuurlijk een heel verhaal. Wilt u dat ik het hele verhaal voorlees of zal ik mij beperken tot het dictum?

De voorzitter: Dat is aan u. Als u het helemaal voorleest dan gaat dat van uw spreektijd af, dus het is een overweging voor uzelf.

25 **De heer Haalboom:** Dan kan ik hem wel drie keer lezen denk ik. Ja, ik zie eigenlijk allemaal dezelfde bliken. Zal ik het dan maar kort houden? Ja, oké.

"De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdagavond 14 maart 2023" En dan sla ik enkele regels over en dan kom ik bij het punt: draagt het college op; de toekenningscriteria van het bovenvermelde beslispunt 3 van het geamendeerde raadsbesluit, VR-nummer 2022/79, behorend bij de vaststelling van de najaarsnota op 20 december 2022 uit te breiden met de volgende overwegingen; 1, de gevolgen van de inflatiearmoede zich op velerlei wijze manifesteren en een slagvaardige inzet vereist; 2, inflatiearmoede zich niet alleen uit in een tekort aan financiële middelen bij de betreffende doelgroep, maar zich ook uit in de vorm van sociaal-maatschappelijke armoede, en; 3, het daarom wenselijk is (financiële) ondersteuning toe te kennen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten, organisaties en instellingen; en gaat over tot de orde van de dag. En dat is dan namens de fracties van het CDA, POV, PvdA en VVD.

MOTIE

Inzet budget maatwerk inflatie armoede

40

"De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op dinsdagavond 14 maart 2023;

45 gelezen het ondertekend en geamendeerde raadsbesluit (RV 2022/79) behorend bij de vaststelling van de najaarsnota op 20 december 2022, beslispunt: 3. "In de komende periode tot aan de vaststelling van eerdergenoemde plannen in de gemeenteraad, het college de ruimte te bieden om uit de, in beslispunt 2 genoemde, reserve een maatwerkbudget (volgens de regels van de bijzondere bijstand) ten bedrage van € 50.000,00 aan te houden om in acute, schrijnende of noodsituaties inwonersondersteuning te kunnen bieden. Eenmalig, zonder dat hieraan toekomstige rechten kunnen worden ontleend";

50

constateert dat:

- het op 20 december vastgestelde budget maatwerk inflatiearmoede alleen inzetbaar is voor inkomensondersteuning in geval van acute, schrijnende of noodsituaties; en
- deze toekenningsvoorwaarde de inzet van dit maatwerkbudget te zeer beperkt;

overweegt dat:

- gevolgen van de inflatiearmoede zich op velerlei wijze manifesteren en bestrijding een slagvaardige inzet vereist;
- inflatiearmoede zich niet alleen uit in een tekort aan financiële middelen bij de betreffende doelgroep, maar zich ook uit in de vorm van sociaal-maatschappelijke armoede; en
- het daarom wenselijk is (financiële) ondersteuning toe te kennen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten, organisaties en instellingen;

draagt het college op:

de toekenningscriteria van het bovenvermelde beslispunt 3 van het geamendeerde raadsbesluit (VR-nummer 2022/79) behorend bij de vaststelling van de najaarsnota op 20 december 2022 uit te breiden met de volgende overwegingen:

- de gevolgen van de inflatiearmoede zich op velerlei wijze manifesteren en een slagvaardige inzet vereist;
- inflatiearmoede zich niet alleen uit in een tekort aan financiële middelen bij de betreffende doelgroep, maar zich ook uit in de vorm van sociaal-maatschappelijke armoede; en
- het daarom wenselijk is (financiële) ondersteuning toe te kennen aan sociaal-maatschappelijke activiteiten, organisaties en instellingen;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er bij de andere indieners nog mensen die daar iets aan toe willen voegen? Ik kijk even naar de VVD, nee. Het CDA? Nee. PvdA? Nee. Dan gaan wij in eerste termijn even naar de andere fracties. Wil één van u het woord voeren? De heer Kramer, D66.

De heer Kramer: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb op dit moment even een vraag aan de portefeuillehouder. Ik begrijp dat ook de portefeuillehouder vindt dat hij te veel opgesloten zit in de omschrijvingen zoals ze in het oorspronkelijke raadsvoorstel stonden. Waar ik nog wel even benieuwd naar ben is of er vanuit die € 50.000,00 überhaupt al geld is vrijgemaakt om mensen te ondersteunen in het kader van inflatiearmoede. Want als dat niet het geval is, dan is het natuurlijk een heel ander verhaal als dat er al € 40.000,00 uitgekeerd is aan dit soort zaken. Want het is wel heel fijn natuurlijk als we deze gelden op een verstandige en nuttige wijze in kunnen zetten. En dat is eigenlijk mijn vraag in eerste termijn.

De voorzitter: Een vraag aan de portefeuillehouder voor zo meteen. GroenLinks, willen jullie in eerste termijn reageren?

Mevrouw Schoonheim: Ja, nou dank u wel voorzitter. Wij vinden het eigenlijk een mooie motie en wij hebben inderdaad ook begrepen dat het lastig is op dit moment met de kaders die wij hiervoor hadden gesteld om die € 50.000,00 op een goede manier te kunnen besteden. Ik vind het wel een zinnige vraag. Ik bedoel, hoe staat het er eigenlijk voor? Hoeveel is er precies, nou ja, ongeveer precies, nu nog over? Maar ik denk dat in de basis wij gewoon positief zijn over deze motie. Het zou heel goed zijn als we het geld dat we speciaal gereserveerd hebben voor deze inflatiearmoede, als dat ook nu snel op een goede manier ingezet kan worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de wethouder in eerste termijn. Wethouder Pietersma.

5 **Wethouder Pietersma:** Ja voorzitter, volgens mij, ik kan niet anders zeggen dan dat ik het een buitengewoon prettige motie vind omdat het ons meer bewegingsvrijheid geeft om zeg maar daar waar sprake is van inflatiearmoede in meerdere verschijningsvormen, dat we daar adequaat op kunnen reageren. Tot op heden heb ik niet de indruk dat wij een beroep hebben

10 **De voorzitter:** Oké. Ja, wij zitten even naar het scherm te kijken. Het is een beetje gek. Wethouder Pietersma ziet er opeens heel anders uit. Dat was het wethouder in eerste termijn, ja? Goed. De vraag van D66, is dat zo voldoende beantwoord?

15 **De heer Kramer:** Nou, de wethouder komt nog terug met een antwoord, dus dat is nog geen antwoord.

De voorzitter: Ja, nee maar goed, voor dit moment zeg maar.

20 **De heer Kramer:** Ja, voor dit moment wel.

De voorzitter: Ja, goed. Dan kijk ik even rond of er behoefte is aan bespreking in tweede termijn, over deze motie. Nee. Goed, dan gaan we naar de besluitvorming. Zijn er nog stemverklaringen? Die zijn er niet. Is er behoefte aan stemming? Nee, dan is de motie aangenomen.

25 **16.b Motie vreemd CDA D66 GL POV PvdA VVD vervolg Buurtcamping**

30 **De voorzitter:** Dan gaan we door naar de volgende motie en dat is volgens mij een motie over de Buurtcamping. Dit is ook een motie van alle fracties. Ik kijk nu naar GroenLinks, bent u de indiener, tenminste de hoofdindiener om het zo maar even te zeggen? De woordvoerder, ja, dan geef ik het woord aan mevrouw Schoonheim van GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel voorzitter. Ja, ik houd het ook qua voorlezen van de motie even bij het dictum, dus:

35 De raad van de gemeente Wormerland in vergadering bijeen 14 maart 2023; verzoekt het college; 1. aan Scwo de opdracht te verlenen om wederom een Buurtcamping te organiseren in 2023; 2. € 8.000,00 beschikbaar te stellen voor de Buurtcamping 2023 vanuit het maatwerkbudget inflatiearmoede; 3. wederom een evaluatie in te plannen en wel in augustus 2023 waarin onder andere is opgenomen wat de exacte kosten en aantallen bezoekers zijn

40 geweest en of bezoekers en organisaties de Buurtcamping als een succes hebben ervaren; 4. in de integrale afweging bij de kadernota en begroting 2024, de Buurtcamping 2024 op te nemen, waarbij deze aan de hand van de evaluatie van augustus 2023, zo nodig kan worden verwijderd, en gaat over tot de orde van de dag.
En ik vind zelf eigenlijk heel erg mooi dat deze motie Buurtcamping nu raadsbreed kan

45 worden ingediend. Ik denk dat het een heel goed signaal is naar onze inwoners toe dat we dit echt als gehele raad omarmen, dat we inderdaad de mooie woorden uit de visiedocumenten en dergelijken onderschrijven en in de praktijk brengen. Dus dat we gaan voor die sociale cohesie, dat we iets willen doen tegen de eenzaamheid en dat we ook onze sociale minima het gunnen om een paar dagen in ieder geval op vakantie te kunnen gaan in

50 onze eigen gemeente. Ik denk dat dat echt heel goed is en dat € 8.000,00 nou dan ook een koopje is eigenlijk. Dank u wel.

MOTIE
Vervolg Buurtcamping

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 14 maart 2023;

constaterende dat:

1. in de zomer van 2022 de eerste Buurtcamping heeft plaatsgevonden in Wormerland, welke zeer positief is ontvangen bij de inwoners;
2. in het koersdocument Sociaal Domein de strijd tegen eenzaamheid, verbinding, sociale cohesie en het adagium 'iedereen doet mee' worden gezien als zeer belangrijk en de gemeente daaraan wil bijdragen;
3. de Buurtcamping onder andere bijdraagt aan sociale cohesie, participatie, het tegengaan van eenzaamheid en het mogelijk maakt dat minimagezinnen uit Wormerland in Wormerland op vakantie kunnen;

overwegende dat:

1. de Buurtcamping de ervaring heeft, dat een nieuwe Buurtcamping naarmate hij vaker georganiseerd is een steeds groter effect heeft.
2. de raad van Wormerland in de unaniem aangenomen motie in 2019 heeft verzocht om een evaluatie, met als doel om te besluiten of De Buurtcamping ook in het daaropvolgende jaar zal plaatsvinden;
3. deze evaluatie door omstandigheden te lang op zich heeft laten wachten en de organisatie van Scwo uiterlijk eind maart de aanvragen bij de diverse fondsen gedaan moet hebben om De Buurtcamping ook dit jaar te kunnen organiseren;
4. dankzij de opgedane ervaring het budget vanuit de gemeente verlaagd kan worden van € 13.000,00 naar € 8000,00;

verzoekt het college:

1. aan Scwo de opdracht te verlenen om wederom een Buurtcamping te organiseren in 2023;
2. € 8000,00 beschikbaar te stellen voor de Buurtcamping 2023, vanuit het maatwerkbudget inflatiearmoede;
3. wederom een evaluatie in te plannen en wel in augustus 2023, waarin onder andere is opgenomen wat de exacte kosten en aantallen bezoekers zijn geweest én of bezoekers en organisatie de Buurtcamping als een succes hebben ervaren;
4. in de integrale afweging bij de Kadernota en Begroting 2024, de Buurtcamping 2024 op te nemen, waarbij deze aan de hand van de evaluatie van augustus 2023, zo nodig kan worden verwijderd;

en gaat over tot de orde van de dag."

De voorzitter: Dank u wel. Dat was ook namens andere fracties, denk ik, of is er nog iemand in eerste termijn die hier iets aan toe wil voegen? De heer Kindt van de PvdA.

De heer Kindt: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, allereerst heeft Karen Schoonheim het al heel mooi verwoord, met name dat laatste punt dat we als raad breed deze motie indienen en ondersteunen. Een bekend columnist uit het NRC, Marcel van Roosmalen heeft dat eerder al eens gezegd, in Wormerland zijn ze het altijd met elkaar eens. Nou, als je kijkt naar een initiatief als dit met deze sociale intentie, dan kunnen we daar gewoon heel blij mee zijn dat we op dat vlak gewoon op één lijn met elkaar zitten. Daar wilde ik het even bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog, de heer Sanders, heeft u een punt van orde, of wilt u in eerste termijn reageren?

De heer Sanders: Ja, ik was even in verwarring want iets toevoegen, nee ik wil niks toevoegen, maar ik, mag ik er iets over zeggen of moet dat bij de stemverklaring?

De voorzitter: Nee, hoor, nee, omdat deze motie door u allen ondersteund wordt, en mevrouw Schoonheim hem eigenlijk namens u allen ook heeft ingediend, vroeg ik u of u bij de woorden van mevrouw Schoonheim nog iets toe wilt voegen namens de VVD. Dat is de vraag.

5

De heer Sanders: Ja ja. Ik zit even over die procedure na te denken en...

De voorzitter: Het is geen procedure hoor.

10 **De heer Sanders:** Gaat de portefeuillehouder er nog wat over zeggen, of niet?

De voorzitter: Strakjes, ja hoor.

De heer Sanders: Dus dan kan ik er stiekem wel een vraag tussen plakken.

15

De voorzitter: U mag gewoon helemaal uw eigen invulling aan uw eigen eerste termijn geven, maar dat is het mooie van democratie, dat u het helemaal zelf kan bepalen. Gaat uw gang.

20

De heer Sanders: Nou ja, kijk, misschien niet een onderwerp wat in het algemeen zo meteen bij de VVD vandaan komt, maar je hoort natuurlijk en leest steeds meer over dat de verschillen tussen arm en rijk groter worden in dit land. Dit is bijna hetzelfde voorstel als een jaar geleden en onderwijl blijven wij dat lezen in de krant. Daar zal de energierekening debet aan zijn, maar misschien ook wel heel andere dingen. Ik vraag me af of we dat nou voor deze gemeente in beeld hebben. Want feitelijk zijn dit soort activiteiten, dat wordt breed ondersteund dus daar zeg ik niets negatiefs over, zijn natuurlijk allemaal maar kleine dingetjes ten opzichte van dat hele grote probleem en als ik het in de krant lees, of op de televisie erover hoor, dan gaat altijd het over heel Nederland. Ik vraag me af of we dat dan voor Wormerland een beetje in beeld hebben en of we dan ook een gevoel hebben of dit soort acties daar dan ook in verhouding toe staan. Daar zit ik dan gewoon over na te denken. Ik weet niet of dat een vraag is, dat is een gedachtegang die bij mij opkomt en ik ben daar ook wel eigenlijk heel nieuwsgierig naar.

25

30

De voorzitter: Ja, het is een overweging. Het is wel een beetje off topic, maar we gaan zo meteen bij de wethouder kijken hoe hij daarmee omgaat. Anderen nog in eerste termijn? De heer Meerhoff, CDA.

35

De heer Meerhoff: Dank u wel voorzitter. Ik denk zo iets wezenlijks als de Buurtcamping, want dit spreekt wel echt tot de verbeelding bij mensen ten opzichte van een verordening of wat dan ook, heel... soms ver-van-je-bedshow, is het heel fijn dat we dat door kunnen laten gaan, denk ik, maar de evaluatie, of tenminste in ieder geval de signalen die we daarvan terugkrijgen, dat typeert denk ik wel de betrokkenheid van de inwoners van dit dorp, hoe dat opgepakt is met al de vrijwilligers die een bijdrage hebben geleverd. Hier kun je eigenlijk geen nee tegen zeggen. Nu heb ik wel het idee dat wij tegen weinig dingen een nee kunnen zeggen als het om dit soort initiatieven gaat, maar als het om de Buurtcamping gaat, denk ik dat we er echt goed aan doen dat we dit doorgang verlenen. Bij dezen.

40

45

De voorzitter: Anderen nog? De heer Haalboom, POV.

De heer Haalboom: Dank u wel voorzitter. Ja, ik kan mij alleen maar aansluiten bij deze woorden. Ik zal heel eerlijk zijn, ik moet, vorig jaar was ik niet zo heel enthousiast over de Buurtcamping. Ik denk: wie gaat erheen? Maar het is een groot succes gebleken. Dus hoe mooi is het dat we dit dan voort kunnen zetten? En het is al eerder gememoreerd, dat we dat dan raadsbreed kunnen doen. Ik denk dat het gewoon een heel mooi signaal is. Dat wilde ik toch nog even toevoegen.

50

55

De voorzitter: De heer Kramer, D66.

5 **De heer Kramer:** Ja dank u wel voorzitter. Net als de heer Haalboom ben ik bijzonder enthousiast over de voortzetting van de Buurtcamping. In tegenstelling tot hem echter, was ik vorig jaar al voorstander. Ik ben ook blij dat het toch nog gelukt is om vandaag ons het raadsbericht toe te doen komen met onder andere de evaluatie van afgelopen jaar. En als ik die evaluatie lees, ik was al enthousiast, ben er eigenlijk alleen maar enthousiaster van geworden hoe groot succes dit is geweest, hoe leuk de mensen het gevonden hebben.
10 Hoeveel mensen er ook naartoe gegaan zijn, dat is me echt meegevallen voor dit eerste jaar en als we dat dit jaar een vervolg kunnen geven met nog meer succes, ja, dat zou natuurlijk prachtig zijn. Dus heel blij met dit voornemen en de mogelijkheden om een Buurtcamping in 2023 te organiseren.

15 **De voorzitter:** Dan, ja, de heer Doorn.

20 **De heer Doorn:** Ja voorzitter, ik ben heel blij met de geluiden die ik hoor. Ik heb vorig jaar de Buurtcamping mogen openen omdat mijn collega hiernaast die dat in eerste instantie vanuit haar initiatief zou doen, niet kon. Ik moet zeggen, het was al bij de opening geweldig, maar ik heb ook daarna heel veel mensen gehoord die gezegd hebben van 'nou het is zo te gek, ik ga er de volgende keer ook naartoe.' Dus wij mogen verwachten voor dit komende jaar, dat de Buurtcamping qua bezoekers in ieder geval nog drukker zal zijn dan die van vorig jaar en vorig jaar was al een succes. Dus ik dank iedereen hartelijk voor de ondersteuning. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Oké, ik kijk nog even naar het college. De heer Ossendorp, wethouder Ossendorp.

30 **Wethouder Ossendorp:** Ja, toch wel. Ik had hem al aangedaan dacht ik. Nou ja, in eerste plaats: dank jullie dat jullie in eerste instantie op deze korte termijn toch nog deze motie hebben kunnen samenstellen met elkaar, want dat is toch hetgeen wat je hoort. Ik denk dat, sommigen hebben de evaluatie, het was weliswaar wel heel korte termijn, toch nog even kunnen lezen, dat dat ook eigenlijk wel een beetje de kern is, de sfeer van met elkaar samen activiteiten doen, en of dat nou activiteiten zijn in de kunst of in de sport of in bewegen, dat
35 vind ik zelf heel mooi. Toevallig zijn het ook mijn portefeuilles allemaal, dus dat sluit daar mooi op aan. Het financiële gedeelte is natuurlijk heel erg belangrijk en ik ben er ook heel dankbaar voor dat we daar ook een oplossing voor hebben kunnen vinden, waarbij ik wel nog eventjes, dan ga ik toch even naar mijn collega kijken, om die vraag te beantwoorden ten aanzien van: hebben wij in beeld wat het verschil tussen arm en rijk is? Dan kijk ik even
40 naar mijn collega, de heer Pietersma.

De voorzitter: Ja, mijnheer Pietersma, wethouder Pietersma, wilt u hem overpakken?

45 **Wethouder Pietersma:** Ja uiteraard voorzitter. Ja, even kort in zijn algemeenheid wat duiding met betrekking tot 'hebben we het in beeld?'. Kijk, sommige dingen hebben we wel in beeld. Ik bedoel, we weten dat er bijvoorbeeld meer dan honderd mensen bij de kledingbank in Wormerveer komen. Zo weten we ook dat er mensen naar de Voedselbank gaan. We weten ook, we zien ook het aantal vroegsignaleringen maandelijks wat binnenkomt, dat gaat om tientallen. Dat is niet extreem, maar dat baart gelijk ook wel veel zorg omdat, als je praat
50 met onze mensen die bij de schulddienstverlening, dan weet je gewoon dat mensen vaak heel lang wachten voordat ze naar buiten treden op het moment dat ze daadwerkelijk in de problemen komen. Vandaar ook dat we heel actief, actiever gaan informeren over de regelingen die we binnen Wormerland hebben. Voorbeeld is daarvan, binnenkort hebben wij de Week van het Geld, ook daarvoor staat de gemeente Wormerland hier op de markt op de
55 vrijdag eind maart 2023, om op die manier regelingen meer onder de aandacht te brengen.

We gaan ook wat meer informatie via onze website verspreiden. We gaan ook kijken voor flyers die wij bij scholen, buurthuizen en dergelijke neerleggen omdat klaarblijkelijk, ik probeer het maar een beetje in te schatten, want ik heb geen wetenschappelijk bewijs, maar ik denk toch dat schaamte vaak toch wel een rol speelt. Zoals u weet ben ik bij verschillende contactcommissies geweest, bij Jisp maar ook in Oostknollendam, Spijkerboor heb ik ook vragen neergelegd in die bijeenkomsten van 'Kent u naasten of burens waarvan u zucht hebt dat ze echt in de problemen komen?' En dan blijkt het antwoord daarop was steevast eigenlijk 'nee, daar hebben we eigenlijk geen zucht op.' Dus ik denk dat we echt mensen moeten opzoeken, veel meer informatie moeten gaan verstrekken. Er zijn nog wat rijksregelingen om mensen extra te ondersteunen, die komen binnenkort op de website. We komen we nog bij u terug in de raad voor een nieuwe ronde voor de energiepremies. Dus we doen heel veel, maar nogmaals, ik heb wel zorg over wat er zich achter de voordeur afspeelt. Alle signalen die wij binnenkrijgen, daar acteren we op. En we blijven ook continu die informatie gewoon verstrekken.

De voorzitter: Dank u wel. Tweede termijn, is er nog behoefte om te reageren op deze motie? De heer Sanders, VVD.

De heer Sanders: Voorzitter, als ik nog even dank je wel mag zeggen voor deze uitgebreide reactie op een, hoe noemde u het ook alweer? Een sidekickvraag?

De voorzitter: Off topic.

De heer Sanders: Off topic ja, zie je, zo leer ik ook nog weer bij. Misschien dat ook tijdens zo een Buurtcamping die informatievoorziening kan plaatsvinden als dat zo een succes blijft worden en ja, laten kijken of we onze vinger erachter kunnen krijgen, want een van de eerste dingen die ik hoorde toen ik dertig jaar geleden in de Zaanstreek kwam, ik had hem nog niet eerder gehoord: meten is weten. Toch wat praktische mensen die Zaankanters, misschien maar eens mee bezig. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Sanders. Anderen nog in tweede termijn? Ja, de heer Ossendorp wil nog even reageren, maar ik kijk eerst nog even rond. Vanuit de raad is er niemand meer. Gaat uw gang, wethouder Ossendorp.

Wethouder Ossendorp: Ik hoop dat het u opvalt dat uw samenwerking, die inspireert ook ons, want wij schakelen ook heel makkelijk tussen de portefeuilles op deze manier, dus u dank daarvoor. En ik wil dan ook zeggen ten aanzien van de motie dat met name er bij de evaluatie ook wat concrete punten neerzetten van: wat, wanneer gaan we nou eigenlijk - dat meten is weten - om daarbij aan te sluiten, dat is fijn, want dan weet je gewoon concreet waar je aan toe bent wat het woord evaluatie betekent, dus mijn dank daarvoor.

De voorzitter: Oké. Dan gaan we naar de besluitvorming over deze motie. Zijn er nog stemverklaringen? Die zijn er niet. Is er behoefte aan stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is de motie aangenomen met unanieme stemmen.

17. Sluiting

De voorzitter: Dan rest mij nog om even te benoemen dat het stembureau weer ontbonden is. Dat moeten we ook altijd weer netjes doen. En dan zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Ik hoop u zo meteen nog even te zien als we gezamenlijk wat drinken. En voor wie ik niet zie, alvast wel thuis. En voor de mensen thuis en voor de mensen op de publieke tribune: hartelijk dank voor uw aandacht en tot de volgende keer.