

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),  
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks) (vanaf 20.10 uur), de heer  
C.J. Kindt (PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer L. Meerhoff  
10 (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx (VVD), de  
heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer (VVD), de heer  
F.C. Sanders (VVD), de heer J.W.P. Hendriks (POV), de heer G.L.  
Hoovenstat (POV), de heer K.I.J. Luttk (POV), mevrouw A. Smit-de Ridder  
(POV)
- 15 wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma, de heer R.F.T. van Wanrooij  
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong  
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk  
afwezig m.k.g.: de heer M. Bruijn (CDA), de heer M. Haalboom (POV), de heer  
J.M. Schalkwijk
- 20 verslaglegging: mevrouw S. Baradel (DemiSec)

**AGENDA**

- 25 1. Opening  
2. Vaststellen agenda  
3. Mededelingen  
4. Spreekrecht publiek  
5. Benoemingen
- 30 5.a Benoeming 2e tijdelijke waarnemer in AB Twiske-Waterland  
6. Bekrachtiging geheimhouding  
7. Vragenhalfuurtje  
8. Debatpunten  
9. Vaststelling woordelijk verslag
- 35 9.a Vaststellen woordelijk verslag van 25 oktober 2022  
10. Instemmen met het voornemen van het college om de activiteiten uit Westertil te  
verplaatsen en het gebruik van Westertil te beëindigen  
10.a Amendement inzake Toekomst Westertil  
10.b RV inzake Toekomst Westertil
- 40 11. Zienswijze wijziging GR Waterlands Archief  
12. Zienswijze Meerjarenbegroting MRA  
13. Beschikbaar stellen van € 75.000,00 i.v.m. vervangen twee verkeerslichten  
Bartelsluisbrug  
14. Verklaring van geen bedenkingen Faunastraat 133b te Wormer
- 45 15. Kennis te nemen van het Najaarsbericht OVER-gemeenten  
16. Vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening Wormerland  
16.a Amendement GL, D66 en POV inzake herziening Verordening Duurzaamheidslening  
16.b RV vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening  
16.c Motie fractie GL inzake extra budget fonds Duurzaamheidslening
- 50 17. Instemmen met het beschikbaar stellen van budget voor verlengen contract jeugd-  
psycholoog  
18. Instemmen met aanbevelingen RKC-rapport inzake participatie

19. Vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening 2022 (gewijzigde tekst)
20. Motie ingediend door fracties GL en VVD over demontage en restauratie Pakhuis Wormerveer
21. Motie ingediend door de fracties GL en VVD over beleidskaders demontage/opslag en verplaatsing gemeentelijke monumenten
22. Sluiting

## 1. Opening

**De voorzitter:** Goedenavond, allemaal. Ik open de vergadering. Hartelijk welkom bij de gemeenteraadsvergadering van de gemeenteraad van Wormerland. Wij hebben een bericht van verhindering ontvangen van de heer Haalboom van de POV en ook van de heer Bruijn van het CDA en ik heb net begrepen dat mevrouw Schoonheim van GroenLinks ongeveer tien minuutjes later aanschuift. Dus die kunnen wij zo meteen nog verwachten.

## 2. Vaststellen agenda

**De voorzitter:** Ik ga even met u naar de agenda. Daar heb ik een aantal opmerkingen bij. Er zijn twee nieuwe moties rondgestuurd met betrekking tot erfgoed, maar ik heb begrepen dat vanavond de indieners er ook één in behandeling willen nemen, de motie inzake Beleidskader demontage, opslag en verplaatsing van gemeentelijke monumenten. En ik heb begrepen dat de indieners ook hebben laten weten dat de eerdere motie van vorige gemeenteraadsvergadering daarmee als ingetrokken moet worden beschouwd. Mevrouw Fens.

**Mevrouw Fens:** Ja, over datzelfde onderwerp. De tweede motie over Pakhuis Wormerveer, het is de bedoeling dat die vanavond niet behandeld gaat worden en dat we hem aanhouden.

**De voorzitter:** Wij kunnen hem niet aanhouden want hij is nog niet ingediend. Maar dat betekent dat u hem niet indient denk ik.

**Mevrouw Fens:** Dan zal ik hem formeel niet indienen.

**De voorzitter:** Dan de vorige motie van vorige gemeenteraadsvergadering, die was aangehouden over het Pakhuis Wormerveer. Moeten we die als...

**Mevrouw Fens:** Die kunt u als ingetrokken beschouwen.

**De voorzitter:** ... ingetrokken beschouwen?

**Mevrouw Fens:** Jazeker.

**De voorzitter:** Oké, dank u wel. Dat is helemaal duidelijk. Dan heb ik begrepen dat er straks een amendement aan de orde komt met betrekking tot het onderwerp Westertil. Dat is het geval, dat zien wij zo meteen tegemoet. En bij het onderwerp Duurzaamheidslening is er straks een amendement en een motie, correct? Ja, oké. Dan heb ik nog een opmerking over het onderwerp APV. U heeft daar gistermiddag nog de beantwoording gekregen van de technische vragen van D66. Ja, mijnheer Kramer, u was superscherp, want u heeft ook nog een foutje ontdekt met uw technische vragen. Hartelijk dank daarvoor. In de beantwoording zoals die is rondgestuurd hebben wij u verzocht, en dat verzoek doe ik hier nogmaals in de vergadering, om de aangepaste tekst van artikel 2.65 als ingevoegd te beschouwen in de stukken en dat we die versie van de stukken dan ook in de besluitvorming brengen. Kunt u daarmee instemmen? Ja, dat is het geval, dan gaan we dat zo doen. Dan vraag ik ook aan u

of u nog opmerkingen heeft over de agenda. Nee, dan stellen wij die met al deze zaken die net benoemd zijn zo vast.

### 5 3. Mededelingen

**De voorzitter:** Er zijn vanavond geen mededelingen van mijn kant Zijn er van uw kant wellicht nog mededelingen? Nee.

### 10 4. Spreekrecht publiek

**De voorzitter:** Er is ook geen spreekrecht. Er hebben zich geen insprekers gemeld bij deze vergadering.

### 15 5. Benoemingen

#### 5.a Benoeming 2e tijdelijke waarnemer in AB Twiske-Waterland

**De voorzitter:** Maar er is wel een benoeming. Dat is een tweede tijdelijke waarnemer in het algemeen bestuur van Twiske-Waterland. Het heeft alles mee te maken dat onze wethouder, de heer Schalkwijk, helaas nog niet terug is van ziekteverlof. Ik vraag even aan de fractie van POV of u wellicht ietsje minder kan rommelen, want het leidt een beetje af. Ja, oké, hartstikke goed. Wethouder Ossendorp is de beoogde tijdelijke waarnemer in het algemeen bestuur van Twiske-Waterland tot het moment dat wethouder Schalkwijk weet terug is van ziekteverlof. En voor u ligt dan ook het voorstel om de heer Ossendorp aan te wijzen tot tijdelijk tweede waarnemend lid van de Gemeenschappelijke Regeling Twiske-Waterland. En benoemingen van personen die doen wij altijd schriftelijk en geheim en dat betekent dat er op uw desk een stembriefje ligt. Het verzoek aan u is om dat ook in te gaan vullen. En terwijl u daar mee bezig gaat, benoem ik alvast een stembureau. Die zal zo meteen de stembriefjes ophalen, controleren en tellen. Ik stel voor de heer Kramer als voorzitter, mevrouw Fens en de heer Luttik als leden. Dan schors ik de vergadering eventjes zodat iedereen zijn of haar stem kan voorbereiden, indienen.

Schorsing

35 **De voorzitter:** Ik heropen de vergadering en geef graag het woord aan de voorzitter van het stembureau, de heer Kramer.

**De heer Kramer:** Dank u wel voorzitter. De benoeming van de heer R. Ossendorp tot tijdelijk tweede waarnemer in het algemeen bestuur van Twiske-Waterland. Het aantal uitgebrachte stemmen is 15. Het aantal stemmen voor het voorstel is 15. Het aantal stemmen blanco 0. Dus het stemresultaat is: benoemd.

45 **De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Kramer. Dan concludeer ik dat de heer Ossendorp hiermee is benoemd tot tijdelijk tweede waarnemend lid van de gemeenschappelijke regeling Twiske-Waterland. Gefeliciteerd. Dan gaan we snel door de agendapunten 6, 7 en 8.

### 6. Bekrachtiging geheimhouding

50 **De voorzitter:** Bekrachtiging geheimhouding is niet van toepassing.

### 7. Vragenhalfuurtje

**De voorzitter:** Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuurtje.

### 55 8. Debatpunten

**De voorzitter:** Er zijn ook geen debatspunten aangedragen.

## **9. Vaststelling woordelijk verslag**

### **9.a Vaststellen woordelijk verslag van 25 oktober 2022**

**De voorzitter:** Dan ga ik met u naar agendapunt 9. De vaststelling van het woordelijk verslag van 25 oktober 2022. Kunnen wij dat zo vaststellen? Ja, dank u wel.

## **10. Instemmen met het voornemen van het college om de activiteiten uit Westertil te verplaatsen en het gebruik van Westertil te beëindigen**

### **10.a Amendement inzake Toekomst Westertil**

**De voorzitter:** Dan komen wij bij het eerste grote onderwerp van vanavond en dat betreft het voornemen van het college om de activiteiten uit Westertil te verplaatsen en het gebruik van Westertil te beëindigen. Nou, als besluit ligt voor aan de raad om zich uit te spreken over het voornemen van het college om het gebruik van Westertil per 31 december 2022 te beëindigen, ik zei net al, en de activiteiten te verplaatsen. Op 11 oktober is dit onderwerp tijdens de voorronde voor een eerste bespreking aan de orde geweest en gebleken is dat het onderwerp de gemoederen in beweging heeft gebracht. Er was veel publieke belangstelling en er waren ook meerdere sprekers aanwezig. Na afloop is geconcludeerd dat er nog veel vragen waren en het onderwerp nog niet rijp bleek voor besluitvorming. Daarom is er op 15 november opnieuw een tweede voorronde geweest, is het voorstel uitgebreid aan de orde geweest en deze behandeling heeft tot uitkomst gehad dat dat zich een meerderheid aftekende voor een alternatieve oplossing, een alternatief scenario. Het doel daarvan was Westertil openhouden, waarbij huur, beheer en coördinatie van activiteiten worden ondergebracht bij Scwo. Aangekondigd is door diverse fracties dat hier een amendement zou worden voorbereid. We hebben net al bij de vaststelling van de agenda gezien dat dat amendement ook voorbereid is. Ik wil u in overweging geven om zowel het voorstel als het amendement gewoon in een ronde met elkaar te bespreken. Dan denk ik dat het handigste is als wij als eerste naar de indiener gaan van het amendement om dit in te dienen. Dat zijn ze allemaal ja, dat weet ik, maar, de indiener, ik noem maar even de woordvoerder namens de indieners, en wie mag ik daarover het woord geven. Dat is Alie, ik bedoel mevrouw Smit-de Ridder. Ja. Gaat uw gang, van de POV.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, het is een beetje een late, lange bevalling geworden. Maar goed, gelukkig zijn wij er helemaal uitgekomen met allemaal onze handtekening eronder, van de verschillende fracties, dus daar ben ik in principe heel erg blij om. Dat betekent dat wij een nieuw besluit hebben voorbereid. Ik denk dat het voldoende is als ik daar alleen het dictum van het nieuwe besluit over zal vertellen. Wijzig hetvoorgenomen besluit aldus en besluit het volgende:

- 1) in te stemmen met het voornemen van het college van B&W om de huidige huurovereenkomst met WormerWonen inzake de Westertil te beëindigen per 31 december 2022;
- 2) eenzelfde overeenkomst met WormerWonen aan te gaan voor de duur van maximaal een jaar onder voorwaarden dat de overeenkomst per maand kan worden opgezegd;
- 3) de gesprekken met Scwo te continueren en af te ronden met als doel dat activiteiten in de Westertil onder haar paraplu gecontinueerd en uitgebreid kunnen worden;
- 4) het college op te dragen scenario D zoals beschreven in het raadsbericht van 25 oktober 2022, bespreking toekomst Westertil in voorronde 11 oktober '22, verder uit te werken en uit te voeren onder voorwaarde dat onzekerheden en onduidelijkheden, zoals onder andere beschreven in het raadsbericht kunnen worden opgelost;
- 5) het college op te dragen om uiterlijk in het derde kwartaal van 2023 samen met Scwo te evalueren of de gekozen opzet heeft geleid tot een toename van het aantal activiteiten, deelnemers en het aantal betrokken sociale partners.

Getekend, de fracties van POV, VVD, PvdA, GroenLinks, CDA en D66.

## AMENDEMENT

### Toekomst Westertil

5

"De raad van de gemeente Wormerland in vergadering bijeen d.d. 22 november 2022;

kennisgenomen hebbende:

- 10 • van de inhoud van de voorronde van 11 oktober jl. waarin het voorgenomen raadsvoorstel "Toekomst Westertil" is besproken, waarbij, luisterend naar de insprekers, de verschillende fracties en de wethouder het raadsvoorstel "Beëindiging Westertil" uiteindelijk nog niet besluitrijp werd geacht;
- van het raadsbericht d.d. 25 oktober jl.;
- 15 • van de inhoud van de voorronde van 15 november jl. waarin positief is geadviseerd over scenario D van het raadsbericht van 25 oktober jl.;

overwegende dat:

- 20 • indieners van dit amendement op voorgesteld besluit het belang en functie van de Westertil vanuit sociaal- maatschappelijk opzicht erkennen en onderkennen. Tegelijkertijd moeten zij met het college constateren dat de Westertil in huidige organisatorische vorm niet langer te continueren is. Teneinde de activiteiten zoals beoefend in de Westertil toekomstperspectief te bieden is het gewenst om (indien mogelijk) deze in organisatorisch verband onder te brengen bij Scwo. Dit amendement beoogt dit mogelijk te maken;
- 25 • het voorgestelde besluit van het college leidt tot verschillende interpretaties en absolute duidelijkheid gewenst is;
- uit de voorronde van 15 november jl. een voorkeur voor scenario D uit het raadsbericht van 25 oktober jl. naar voren is gekomen;
- 30 • scenario D uitgaat van het beëindigen van de huur door de gemeente per 31 december 2022, waarbij Scwo uiteindelijk een huurovereenkomst zal aangaan voor Westertil en Scwo het beheer, de organisatie en coördinatie van de activiteiten op zich zal nemen;
- dit scenario een aantal voorwaarden kent die verder moeten worden onderzocht en uitgewerkt;
- 35 • tijdens de voorronde van 15 november jl. nadrukkelijk is afgesproken dat de gemeente de huur voortzet totdat de gesprekken met Scwo zijn afgerond;
- WormerWonen zich bereid heeft verklaard tot het opnieuw aangaan van een huurovereenkomst van een jaar, onder nadrukkelijke vermelding van maandelijkse opzegbaarheid van de overeenkomst;

40 wijzigt het voorgenomen besluit aldus en besluit:

1. in te stemmen met het voornemen van het college van B&W om de huidige huurovereenkomst met WormerWonen inzake de Westertil te beëindigen per 31 december 2022;
- 45 2. eenzelfde overeenkomst met WormerWonen aan te gaan voor de duur van maximaal 1 jaar onder voorwaarde dat de overeenkomst per maand kan worden opgezegd;
3. de gesprekken met Scwo te continueren en af te ronden, met als doel dat activiteiten in de Westertil onder haar paraplu gecontinueerd en uitgebreid kunnen worden;
4. het college op te dragen scenario D zoals beschreven in het raadsbericht van 25 oktober 2022 "Bespreking toekomst Westertil in voorronden 11 oktober '22" verder uit te werken en uit te voeren, onder voorwaarde dat onzekerheden en onduidelijkheden, zoals o.a. beschreven in het raadsbericht, kunnen worden opgelost;
- 50 5. het college op te dragen om uiterlijk in het 3e kwartaal van 2023 samen met Scwo te evalueren of de gekozen opzet heeft geleid tot een toename van het aantal activiteiten, deelnemers en het aantal betrokken sociale partners."

55

5 **De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Smit-de Ridder. Even een vraag ter verduidelijking aan u. Tijdens de bespreking is wel aan de orde gekomen het verschil in bevoegdheid voor de raad en het college en ik kijk even naar het dictum wat u in uw amendement heeft voorgelezen, punt 2 en punt 3. Ik mag denk ik aannemen dat u daarmee bedoelt: aan het college te verzoeken eenzelfde overeenkomst met de WormerWonen aan te gaan enzovoorts en ook bij punt 3, aan het college te verzoeken de gesprekken met Scwo te continueren enzovoorts. Is dat correct?

10 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dat is correct. Dat heeft u correct begrepen.

**De voorzitter:** Dan gaan wij dat als mondeling amendement op dit amendement verwerken. Goed. Dan gaan wij kijken. Wie wil in eerste termijn hier het woord over voeren? Dat is de heer Kindt van de PvdA.

15 **De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Voorzitter, onze fractie is heel blij met deze uitkomst. Het is lange tijd onduidelijk geweest of het continueren van de Westertil voor de gebruikers, of dat door zou kunnen gaan. Vanaf november 2021 bleef dat steeds in het midden hangen. Voor de bestaande gebruikers was dat zeer frustrerend want grote onzekerheid. Twee mensen wil ik hier heel erg bedanken. Dat is Dick Kranenburg en Freek Maas, die tegen de  
20 stroom in steeds hebben volgehouden: beste mensen, er is wel behoefte aan deze ruimte en er is wel zeker ook de wil om deze ruimte voort te zetten met vrijwilligers. Uiteindelijk is die boodschap goed doorgekomen. De motivatie vanuit het college van, let op, de verantwoordelijkheid is een belangrijk gegeven en die is in de huidige situatie niet goed geregeld, uiteindelijk was dat ook een heel valide argument om vraagtekens te zetten bij de  
25 huidige structuur en het is heel mooi dat met deze structuur straks met Scwo, dat daar een passende oplossing voor is die aan dat probleem een oplossing biedt. Het laatste punt wat ik hier nog aan toe wil voegen dat is, we hebben nu een aantal gebruikers die heel graag door willen gaan, er zijn nog altijd mensen van het bestuur in oprichting met ideeën over  
30 activiteiten en ik hoop dat bij Scwo, dat daar een goed oor voor is dat deze mensen met hun vorm van burgerparticipatie om de Westertil een ruimte te maken die voor verschillende activiteiten gebruikt wordt en dat ook de subsidiëring die we daarop verlenen ook de moeite waard is, dat daarvoor ruimte is. Voorzitter, daar wilde ik het bij laten. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Wie wenst nog meer het woord te voeren? Ja, dat is de heer Meerhoff, het CDA.

40 **De heer Meerhoff:** Dank u wel voorzitter. Wij hebben de afgelopen weken gezien hoe verschillende betrokkenen omtrent de Westertil toe hebben gewerkt naar een passende oplossing op deze langdurige kwestie. Dit had wat ons betreft in een eerder stadium plaats moeten vinden. De fractie van het CDA is tevreden over compromissen zoals opgesteld in het amendement waar de POV de voorzet voor heeft gegeven. De gebruikers van de Westertil zijn wat ons betreft de kopmannen en -vrouwen tegen eenzaamheid. Dit zouden wij moeten koesteren. Zij zijn dan ook wat ons betreft terecht opgekomen voor de belangen van deze groep. De Westertil speelt daarin een cruciale rol. Het laagdrempelig aan blijven bieden van activiteiten voor bewoners van de Faunaflat en omgeving verdient een tweede kans. Wij hopen dan ook van harte dat de Westertil nu en in de toekomst een thuisplaats wordt en blijft voor nog meer activiteiten waardoor het weer tot bloei komt. Hierdoor geven wij als gemeente het signaal af dat wij zij aan zij met onze bewoners strijden tegen eenzaamheid. Als fractie zijn wij trots dat wij een bepalende rol hebben kunnen spelen in het  
50 heroverwegen, sorry, even opnieuw, hebben kunnen spelen in het in heroverweging nemen bij de verschillende betrokkenen omtrent dit vraagstuk. Dank u wel.

**De voorzitter:** Ja, mevrouw Schoonheim, gaat uw gang, GroenLinks.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Wij denken dat het heel mooi is dat wij dit als raad met elkaar zo hebben opgepakt uiteindelijk. Wij hopen van harte dat het ook wel gaat lukken om hier meerdere sociale partners dan bij betrokken te krijgen en dat de Westertil echt een plek wordt voor heel Wormerland, want waar het natuurlijk ook wel om gaat, is dat we allemaal denken dat er vanwege de toenemende vergrijzing wel degelijk meer ruimtes nodig zullen zijn dan bijvoorbeeld alleen De Omslag en het Torenerf en dergelijke en dat het daarom goed is om niet nu een ruimte te sluiten en over een paar jaar te denken: hé, nu moeten we weer iets gaan openen. Dus dat is heel erg goed. Daar zijn we erg blij mee en ik wil hier wel een soort kleine winstwaarschuwing voor ons allemaal, want we zijn hier nu tevreden over, maar dit is wel pilot van een jaar. Dus ik denk dat we allemaal alert moeten zijn dat we niet over een jaar, als weer die opzegging van de huur al dan niet moet gebeuren, met een evaluatie zitten en weer in de knel komen qua tijd. Dus ik denk dat het goed is als we allemaal alert zijn en zorgen dat die evaluatie op tijd plaatsvindt zodat we kunnen zien of die sociale partners erbij zijn gekomen, of er meer gebruik van wordt gemaakt, de punten vooral die onder punt 5 vanuit het dictum zien. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Schoonheim. Anderen nog, nee, wel? Ja, de heer Doorenbos, VVD.

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, na een aarzeling, het meeste is vanavond al gezegd met betrekking tot de Westertil. Onze fractie is blij vanuit de sociale cohesie, vanuit de sociaal-maatschappelijke functie die de Westertil in het algemeen, in combinatie met Scwo zou kunnen vervullen of vervult, dat een mogelijkheid bestaat om via een juridische structuur de Westertil in eerste instantie overeind te houden en daarmee een tweede kans te geven. Tegelijkertijd, mijn collega van GroenLinks die merkte het al op, een tweede kans betekent wel dat de tweede kans gegrepen moet worden. Dat brengt met zich mee dat wij op een verstandige manier met zijn allen de schouders eronder moeten blijven zetten. Wij niet alleen als raad maar zeker ook alle direct betrokkenen bij de Westertil, dat men ook daar de schouders eronder zet, dat ze ook daadwerkelijk laten zien dat er een uitbreiding van activiteiten plaatsvindt en dat we dan met zijn allen na verloop van tijd kunnen zeggen van: ja het is goed, verstandig dat we op deze manier tot een oplossing zijn gekomen waarbij we aan de ene kant sociaal-maatschappelijke cohesie, draagkracht en ontmoetingsruimte voor alle ouderen binnen de gemeente Wormerland hebben weten te borgen, hebben weten uit te breiden daarbij en tegelijkertijd dat we een juridisch verantwoorde structuur hebben gevonden om dit überhaupt mogelijk te maken. Daarbij wilden we het laten. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel mijnheer Doorenbos. De heer Kramer, D66.

**De heer Kramer:** Ja voorzitter, dank u wel. Als je mij dit een half jaar geleden had gevraagd had ik niet gedacht dat wij gezamenlijk tot één amendement en één voorstel zouden komen. Mag het even? De standpunten lagen dermate ver uit elkaar vandaan, dat ik toch nog een beetje een hard hoofd erin heb, had. Dus complimenten onder andere voor de POV voor het opstellen en ook voor mijn collega's in de raad, zo hebben we toch laten zien dat wij ergens kunnen komen. Ik sluit me echter wel aan bij de winstwaarschuwing zoals GroenLinks deze afgaf, want nu begint het werk pas. Het werk voor de initiatiefnemers vanuit Westertil en bij de mensen van Scwo. Dat kan niet duidelijk genoeg gezegd worden: ga aan het werk. Want als we in november volgend jaar nog geen resultaten zien, dan is het echt over. Realiseert u zich dat? Dat vraag ik aan de mensen buiten deze zaal. Dus ik hoop dat wij snel genoeg resultaten kunnen zien zodat we met een gerust hart de ruimte kunnen overdragen aan Scwo, de initiatiefnemers en de inwoners van Wormerland die daar hun activiteiten willen doen. Ik wens ze daar heel, heel veel succes mee.

**De voorzitter:** Dank u wel. Volgens mij hebben wij iedereen gehad. Dan gaan we naar de wethouder in eerste termijn. Wethouder Ossendorp.

**Wethouder Ossendorp:** Ja voorzitter, dank u wel. Beste fractieleiders, ik ben een beetje verkouden, dus dat klinkt niet al te best, mijn excuus daarvoor. Ook ik wil u in eerste instantie bedanken voor de samenwerking die jullie hebben laten zien. Er is voor, door iedereen heel hard aan gewerkt en vandaar dat er nu ook een grote verandering ligt ten opzichte van een half jaar, zoals de heer Kramer duidelijk aangeeft, en dat is een resultaat dat jullie met zijn allen bereikt hebben. Het college staat er ook, met een aanpassing van de voorzitter, kan zich vinden in het amendement en is dan ook blij dat er dat er voor deze optie gekozen is. Het college is te allen tijde altijd voorstander geweest van het behouden van de activiteiten voor onze doelgroep, voornamelijk vanuit de Westertil. Het is overigens ook de bedoeling de Westertil ook voor andere doelgroepen in gebruik te nemen. Het is dus niet alleen voor de ouderen, maar dat kunnen ook voor jongeren, dat kunnen voor de sociale bedrijven zijn. Deze afspraken, gesprekken zijn al met Scwo gaande dus daar willen wij zeker gebruik van gaan maken en Scwo heeft daar ook ideeën over en wij hebben daar natuurlijk ook ideeën over. Dus dat gaan we zeker, met elkaar gaan wij daar uitkomen. Ik vind het mooie woorden: zij aan zij, schouders eronder, daar kan ik mij helemaal in vinden want ik denk dat dat ook moet gebeuren de aankomende periode want Q3 is zo voorbij. Voordat u het weet zijn we er, dus er zal gewoon heel hard aan getrokken moeten worden. Begin in de eerste acht dagen al dat ik met WormerWonen moet zorgen dat het contract veranderd wordt. Dat is wel handig. Dat is het eerste volgens mij dat ik ga doen en dat is ook het belangrijkste in deze fase. En ik snap dan ook waar de winstwaarschuwing vandaan komt en de evaluatie, want die is gewoon heel erg belangrijk. Wat heel belangrijk ook in dezen is, dat het is wel een traject die wij gaan inzetten. Dus elke verbetering is er één en kan weer leiden tot een andere verbetering. Je ziet vaak dat als meerdere mensen zich op één plek begeven dat het een aantrekkende kracht heeft. Daar hoop ik dan ook dat we de tijd gaan krijgen, maar we gaan ook aan de mensen vragen die zich daarvoor inzetten, om er ook gewoon echt heel hard aan te werken. Ik heb daar alle vertrouwen in en zeker onder de bezielende leiding van Scwo kan ik u vertellen. Ik wil nog één ding. Ten aanzien van de vrijwilligers, Scwo heeft, die heeft al op dit moment een werkwijze qua vrijwilligers. Dat hebben wij ook met de groep besproken, dat zij zich dan ook kunnen aanmelden bij Scwo. Het Scwo heeft natuurlijk gewoon al bepaalde werkwijzen en bepaald beleid wat zowel vanuit het samenwerken met sociale partners is als met de vrijwilligers. Dus zij zullen dat beleid ook gewoon voortzetten. Dat was het voorzitter in eerste termijn. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Ik vraag mij af of nog een tweede termijn nodig is. Ik verwacht eerlijk gezegd van niet, klopt dat? Ja, wel nodig. De heer Doornbos, VVD.

**De heer Doornbos:** Ja mevrouw de voorzitter, dank u wel. Een puntje voor de volledigheid. Wij bespreken nu het amendement maar met inbegrip van het mondelinge amendement op het amendement. En ik hoorde van de portefeuillehouder dat die instemt met het amendement, maar het mondelinge amendement, daar werd even geen aandacht aan besteed. Dus volledigheidshalve graag de toevoeging dat dit ook wordt opgelost.

**De voorzitter:** Ja, nee, de wethouder heeft net gezegd met inachtneming van hetgeen de voorzitter naar voren heeft gebracht over het amendement. Dus daarmee heeft hij dat benoemd.

**De heer Doornbos:** Met deze toezegging is onze vrees opgelost.

**De voorzitter:** Ja, fijn. Dat was even een technisch puntje. Anderen nog in tweede termijn? Toch nog, ja de heer Meerhoff, CDA.

**De heer Meerhoff:** Ik wil de wethouder een compliment maken voor zijn proactieve houding hierin. Mag ook wel eens gezegd worden. Het is geen makkelijk dossier en ja, dat doe je goed. Dat doet u goed, excuus.



**De voorzitter:** Mevrouw Smit-de Ridder, POV.

5 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik wil even mijn andere raadsleden bedanken voor de fijne samenwerking. Het is net pas gezegd, het was een zware bevalling, maar het was het waard. Ik dank jullie allemaal hartelijk voor jullie inbreng en de portefeuillehouder voor zijn open mind.

10 **De voorzitter:** Nou, dit is toch wel waar een kleine gemeente groot in kan zijn hè, dat wij na zoveel tegenstelling toch elkaar gevonden hebben en ook samen aan de slag gaan om weer een prachtig nieuw maatschappelijk effect in onze gemeente te realiseren. Dus ik sluit mij volledig aan bij hetgeen u daarover gewisseld heeft. Dan denk ik dat wij naar de besluitvorming kunnen. Ja? Zijn er nog stemverklaringen? Op het amendement moet ik dan zeggen. Nee. Is stemming nodig over dit amendement? Ook niet. Dan is het amendement  
15 unaniem vastgesteld.

#### **10.b RV inzake Toekomst Westertil**

20 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar het aldus geamendeerde voorstel. Zijn daar nog stemverklaringen bij nodig? Nee. Is daar stemming over nodig? Nee. Dan is het aldus geamendeerde voorstel unaniem vastgesteld. Goed.

#### **11. Zienswijze wijziging GR Waterlands Archief**

25 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 11. De zienswijze op de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Waterlands archief. Zijn er nog stemverklaringen bij? Is stemming nodig? Nee. Dan stellen wij die zo vast.

#### **12. Zienswijze Meerjarenbegroting MRA**

30 **De voorzitter:** Zienwijze meerjarenbegroting MRA. Zijn daar stemverklaringen bij? Stemming nodig? Nee. Dan stellen wij hem vast.

#### **13. Beschikbaar stellen van € 75.000,00 i.v.m. vervangen twee verkeerslichten Bartelsluisbrug**

35 **De voorzitter:** Dan gaan we naar het beschikbaar stellen van € 75.000,00 in verband met het vervangen van twee verkeerslichten op de Bartelsluisbrug, agendapunt 13. Tijdens de voorronde van algemene zaken is geopperd door de fractie van de POV om het onderwerp van de agenda te halen in verband met het feit dat er nog vragen leven. De overige fracties wensen de beantwoording van de technische vragen van de VVD af te wachten. Inmiddels zijn die vragen ook beantwoord en toegevoegd aan de stukken en ligt dit ter besluitvorming voor. Zijn er nog stemverklaringen? De heer Doorenbos, VVD.

45 De heer **Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter, ja veiligheid kent geen prijs. Dat brengt met zich mee dat deze investering in de toekomst hoogstnoodzakelijk is. Er komt nog iets anders bij. Op dit moment is gekozen voor een situatie van losse knipperlicht- en lichtinstallaties. Die kosten ook het nodige, dus als je op de lange termijn gaat kijken is dit gewoon het meest verstandige en tegenover die achtergrond, stelt, of stemt de VVD-fractie  
50 in met dit voorstel. Tegelijkertijd een opmerking terzijde, misschien is het mogelijk omdat in de toekomst alles door pijpje gaat zoals ze het hier in het Wormerse zeggen, dat er een iets ruimere boring eventueel kan plaatsvinden onder voorwaarde vanzelfsprekend, dat die in het budget zit en budget past, dat er vervolgens dan ook ruimte blijft voor een eventuele toekomstige glasvezelkabel die er dan ook nog mee kan worden geblazen om ook daar het  
55 buurtschap op een verstandige manier aan te sluiten op de toekomst. Tot zover, dank u wel.

5 **De voorzitter:** Ja, dank voor de stemverklaring. Het laatste deel vat ik even meer op als een betoog/vraag. Daar krijgt u nu geen antwoord op want dat valt buiten de orde van de bespreking dus ik kan mij zo voorstellen dat als u daar nog verder over wilt praten, dat u daar raadsinstrumenten voor inzet.

**De heer Doorenbos:** Wees gerust mevrouw de voorzitter, ik zal het niet doen. Dank u wel.

10 **De voorzitter:** Oké. Goed. Ja, de heer Kramer wil ook een stemverklaring afleggen over de Bartelsluisbrug en de verkeerslichten.

15 **De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben even gekeken naar hoe dit ontstaan is en wij hebben heel goed het raadsbericht gelezen. Wij gaan akkoord, maar wij willen wel een overweging meegeven dat er een bepaling wordt opgenomen, dat gedurende de levensduur van de apparatuur, onderdelen beschikbaar moeten blijven. Ja, ik kan de voorwaarden niet stellen, maar ik zou graag zien dat het in het project meegenomen wordt zodat we niet in deze zelfde situatie komen, dat we na twaalf jaar moeten stoppen met apparatuur die voor vijftien jaar bedoeld was. Dat was het even.

20 **De voorzitter:** Ja, dank u wel. Ook daar krijgt u natuurlijk geen reactie op. We zien het even als gratis advies. Ja. Goed. De heer Meerhoff, CDA, een stemverklaring.

25 **De heer Meerhoff:** De fractie van het CDA heeft kennisgenomen van het raadsvoorstel Bartelsluis. Ondanks dat wij het bedrag erg hoog vinden voor de aan te leggen stoplichten en de behoorlijke snelle afschrijving van de huidige, zien wij ook de noodzaak van veiligheid op dit punt. Wij verwonderen ons wel over het feit dat dit met een kabel onder de Zaan moet. De halve wereld is tegenwoordig draadloos, dus hoe kan het dat dit project met een ingewikkelde kabelverbinding noodzakelijk is? Ik snap het, ik krijg geen antwoord op de vraag, maar goed. Mocht er daadwerkelijk geen goedkoper alternatief zijn, dan zullen wij instemmen met dit raadsvoorstel. Hopelijk kan er in de aanstaande overeenkomst met een aannemer iets af worden gesproken over garantie. Dit is wat ons betreft niet iedere vier jaar op te hoesten.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. Anderen nog, stemverklaringen? Ja, mevrouw Smit-de Ridder, POV.

40 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ook de POV zal instemmen met het voorstel voor het neerzetten een budget voor de palen bij Bartelsluis. Ook wij hebben geconstateerd dat het bedrag vrij hoog was. Inmiddels hebben wij gesprekken gevoerd ook met de portefeuillehouder, nadere toelichting gehad, dus wij achten het zeer wenselijk, zeker ook gezien ons veiligheids..., de V van ons veiligheidsprogramma, dat daar opnieuw stoplichten komen, dus wij sluiten ons ook aan bij de eventuele opmerking gedaan door de partijgenoot van de VVD, met eventueel een wat grotere buis met meerdere draadjes erdoorheen als dat kan. Ik sluit mij ook aan bij de opmerking of er ook garantie op gegeven wordt. Maar het zijn allemaal suggesties.

45 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze stemverklaring met suggesties. Nou, kijk, volgens mij zijn we dan rond. Klopt dat? Ja. Dan gaan we naar de stemming. Is er stemming gewenst? Nee. Dan stellen wij dit zo unaniem vast. Dank u wel.

#### 50 **14. Verklaring van geen bedenkingen Faunastraat 133 b te Wormer**

55 **De voorzitter:** Dan gaan we naar agendapunt 14 en dat betreft de verklaring van geen bedenkingen bij get bouwproject Faunastraat 133b te Wormer. Het onderwerp is aan de orde geweest tijdens de voorronde van 15 november 2022. Met inachtneming van de

toezeggingen is het voorstel rijp voor besluitvorming. Er is een toezegging gedaan over de situering van de parkeerplaatsen en er is een toezegging gedaan over de beantwoording van de vraag over percentage sociale woningbouw in het plan. Per e-mail heeft u de tekening en de beantwoording van de vraag inzake sociale woningbouw ontvangen. Even kijken. Dan, zijn er stemverklaringen? Mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Ja, wij vinden het wel jammer dat we die informatie met betrekking tot de locatie van de parkeerplaatsen pas na de voorronde hebben kunnen krijgen, want daardoor hebben wij het niet inhoudelijk kunnen behandelen en het gaat ons er ook om dat we toch weer een strookje groen opofferen aan parkeerplaatsen. We hebben in de gemeente wel het beleid dat als er een boom wordt gekapt dat die elders weer terug geplant moet worden of in ieder geval vervangen en we zouden het erg goed vinden als er ook een soort groencompensatie kan plaatsvinden voor het groen dat verloren gaat met deze parkeerplaatsen. Verder vinden we de woningen toch wel zo belangrijk, ook omdat het hier om huurwoningen gaat, dat we instemmen met het voorstel.

**De voorzitter:** Dank u wel. Andere stemverklaringen? Ja, de heer Meerhoff, CDA.

**De heer Meerhoff:** Dank u wel voorzitter. De fractie van het CDA heeft kennisgenomen van het raadsvoorstel en de plannen op de Faunastraat 133b. Wij zijn verheugd over het feit dat deze nu wat rotte kies in Wormer, weer wordt opgevuld met nieuwe woningen. Ik veronderstel dat hier veel mensen op zitten te wachten. Echter, maken wij ons zorgen over de te realiseren parkeerplaatsen in de omgeving. Het plan om nabij de kruispunten Faunastraat-Talingstraat en Dorpsstraat-Talingstraat en Zaandammerweg, parkeerplaatsen te realiseren die dwars komen te liggen ten opzichte van de weg, lijkt mij de verkeersveiligheid op dat drukke punt niet ten goede te komen. Sterker nog, het zal wellicht zorgen voor ongewenste onveilige situaties. Dan de extra te realiseren parkeerplekken die grenzen aan het laad- en losgedeelte van de Vomar. Hier hebben wij ook onze bedenkingen bij. Dat zou hoogstwaarschijnlijk betekenen dat het trottoir en het groen zal verdwijnen. Op het moment dat er een vrachtwagen op het laad- en losgedeelte staat, zou dat betekenen dat voetgangers twee keer over zouden moeten steken. Wederom een onveilige situatie aangezien sommige bewoners de Faunastraat gebruiken als het circuit van Zandvoort. Omwonenden geven terecht aan dat er op dit moment al zorgen zijn met betrekking tot de parkeergelegenheid in dit gebied. Goed dat er uitbreiding plaatsvindt, maar de voorgestelde plaatsen lijken ongewenste neveneffecten te hebben. En daar wilde ik het bij houden.

**De voorzitter:** Ja, dank u wel. Anderen? Ja de heer Kindt, PvdA.

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Voorzitter, de PvdA is blij met de bouw van appartementen op deze plek in het centrum van Wormer. Wormer wordt gekenmerkt door heel veel ééngezinwoningen. Juist de behoefte aan appartementen, daar komen deze woningen goed van pas. Dat is een hele wenselijke uitkomst. Wat wij wel betreuren is het ontbreken van sociale woningen, sociale huurwoningen op deze plek. Wij hebben een 30% sociale woningbouw...

**De voorzitter:** Een moment mijnheer Kindt. Kan dat gesprek wellicht gestaakt worden tijdens de inbreng van de heer Kindt, want het leidt een beetje af. Dank u wel. Ja, vervolgt uw betoog.

**De heer Kindt:** Dank u wel. Wij hebben niet voor niets op ons genomen dat 30% van de woningbouw in Wormerland, dat dat sociale woningbouw is. Daar is op deze plek van afgezien. Ik heb gelezen dat dit in het college van 30 juli 2019, dat daar een besluit over genomen was, om daarvan af te zien. Ik heb dat besluit nog even nagezien, echter, dat staat niet vermeld in het verslag. Dus graag zouden wij daar nog duidelijkheid over willen hebben hoe dat dan precies besloten is. Maar afgezien van daarvan, ook bij Veerdijk 44 is er

verplichting van sociale woningbouw en ook bij andere projecten is dat wenselijk. Dus het is ook een beetje raar om er dan op deze plek opeens van af te zien, want gelijke monniken, gelijke kappen. Dit is gewoon een hele belangrijke verplichting bij woningbouw in Wormerland. Tweede punt, dat is de kwaliteit van de openbare ruimte. De parkeerproblematiek, het is ook al aangestipt door eerdere sprekers, maar parkeren is bij dit woningbouwproject wel een knelpunt. In de Talingstraat, in de Kempphaanstraat en omgeving, daar wordt gewoekerd met ruimte voor parkeerplaatsen. Daar worden wij allemaal die, wie wel eens mensen spreekt uit die buurt, die weet er alles van. En ook bij dit voorstel zien wij dat dat lastig ligt. Nu zijn daar oplossingen voor gevonden. Dat is parkeren, haaks parkeren aan de Talingstraat naast de Dorpsstraat en het wegnemen van trottoir tegenover het bouwproject en allebei zijn dat oplossingen waarmee parkeerruimte wordt gevonden, maar het gaat wel ten koste van de kwaliteit van de openbare ruimte. En dat betreuen wij zeer. Met name...

15 **De voorzitter:** Mijnheer Kindt, u zit in een stemverklaring. Ik krijg een beetje de indruk dat u bezig bent met een termijn. Dus, wilt u toewerken...

**De heer Kindt:** U heeft gelijk.

20 **De voorzitter:** ... naar waar u voor of tegen gaat stemmen zo meteen?

**De heer Kindt:** Ja. Voorzitter, wij zullen instemmen met dit besluit, maar met de kanttekening dat we de, ja het opgeven van de kwaliteit openbare ruimte en het niet benutten van de mogelijkheid van sociale huurwoningen betreuen. Dank u wel.

25 **De voorzitter:** Nou, dat was wel heel kort en krachtig. Dank u wel. Ja. Andere stemverklaringen? Ja, de heer Rozemeijer, VVD.

30 **De heer Rozemeijer:** Dank u wel voorzitter. De VVD zal instemmen met het voorstel maar we hebben wel een paar vragen of een opmerking. Ten eerste zagen wij dat het groenstuk dat weggaat vervangen wordt door een groter groenstuk. Dus ik snap niet helemaal precies waarom GroenLinks daar problemen mee heeft. Verder zijn wij voorstander om dat gat van de Piet de Wit zoals we het weleens noemen, eindelijk nu eens te vullen na drie jaar, vier jaar. Heel lang in ieder geval. Wat we wel een probleem mee hadden is dat volgens AERIUS in eerste instantie het bouwen niet door kon gaan en toen kregen wij weer een nieuw bericht dat het weer wel door kon gaan. Wij hebben wel problemen met AERIUS op deze manier, want wij worden geacht u te controleren, maar hoe controleren wij dit soort systemen? Dat is denk ik lastig. Maar nogmaals, wij zullen voorstemmen, of het helemaal aan de parkeernorm voldoet, dat moet de wethouder maar uitzoeken vind ik.

40 **De voorzitter:** Dank u wel. Ik hoor hier ook een vraag aan uzelf in. Ja. Oké. Zijn we dan rond met de stemverklaringen? Ja, goed. Dan gaan wij naar de besluitvorming. Is er behoefte aan stemming over dit onderwerp? Nee. Dan is het unaniem vastgesteld, met de aandachtspunten zoals in de stemverklaringen naar voren gebracht.

45 **15. Kennis te nemen van het Najaarsbericht OVER-gemeenten**

50 **De voorzitter:** Dan gaan we naar agendapunt 15. Dat betreft het voorstel kennis te nemen van het najaarsbericht van de OVER-gemeenten. Zijn er stemverklaringen? De heer Kramer, D66.

55 **De heer Kramer:** Ja voorzitter, dank u wel. Wij nemen kennis, wij geven dus geen zienswijze af op het najaarsbericht. Wij zullen voorstemmen omdat wij het goed vinden dat, het is fijn om weer eens te zien dat er geen extra geld richting OVER moet. Dus conform de afspraak en dat verdient een compliment. Het stuk doorlezende, viel mij wel een ding op en ik zoek

5 nog eventjes naar het juiste raadsinstrument wat ik daarvoor moet gebruiken. Ik zie dat er een aanbesteding loopt voor een nieuwe arbodienst. Ik wil erop wijzen dat ook Wormerland en Oostzaan mensen in dienst hebben en dat deze aanbesteding dus ook moet gelden voor Wormerland en Oostzaan. Niet zoals de vorige keer dat er aanbesteed is, dat er alleen voor  
10 OVER-gemeenten is aanbesteed en de twee gemeentes erbuiten vielen. Ik heb het hier nu gezegd, het is nu onderdeel van de vergadering. Het is ook aangekomen bij een aantal leden van het dagelijks bestuur. Zoals gezegd, ik zal nog even in overleg treden met het dagelijks bestuur om te kijken van hoe ik dat nou ook formeel netjes die kant op krijg. En dat was even de stemverklaring voorzitter.

**De voorzitter:** Dank u wel voor deze alerte opmerking. Ik ga ervan uit dat de leden van het DB die ook goed gehoord hebben en daar ook hun ding mee kunnen doen. Andere stemverklaringen? Ja, mevrouw Smit-de Ridder, POV.

15 **Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank uw wel mevrouw de voorzitter. Ook wij zullen akkoord gaan met deze aanbesteding van OVER-gemeenten. Wij hebben keurig informatiepakketten gehad de afgelopen periode. Daar konden wij alle vragen stellen die wij maar wilden en daar werden wij keurig van antwoorden bediend. Dus nee, complimenten, ik ben blij dat we het hier binnen budget houden.

20 **De voorzitter:** Anderen nog met een stemverklaring? Nee. Is stemming gewenst? Nee. Dan hebben wij die unaniem vastgesteld.

25 **16. Vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening Wormerland**

**16.a Amendement GL, D66 en POV inzake herziening Verordening Duurzaamheidslening**

**16.b RV vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening**

**16.c Motie fractie GL inzake extra budget fonds Duurzaamheidslening**

30 **De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 16. En dat is een bespreekstuk wat wat meer voeten in de aarde heeft. Er is sprake van een amendement en er is sprake van een motie. Ik wil graag beginnen zo meteen met een van de indieners van het amendement het woord te geven om dat in te dienen. Daarna stel ik voor om GroenLinks het woord te geven om de motie toe te liggen, toe te lichten en daarna gaan wij de eerste termijn starten over het  
35 voorstel inclusief het amendement en de motie. Dus zo wil ik het graag gaan doen. Mevrouw Schoonheim, heeft een opmerking over de orde?

**Mevrouw Schoonheim:** Ja.

40 **De voorzitter:** Gaat uw gang.

**Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel. Misschien kijk ik er overheen maar ik zie de motie niet terug op de agenda in iBabs, of misschien moet die bij mij nog...

45 **De voorzitter:** Ik ga even ruggespraak houden met de griffier. Momentje hoor. Wij denken dat hij er wel staat, misschien moet u even verversen wat het is natuurlijk relatief laat toegevoegd. Ja, goed. Dat even over de aanwezigheid van stukken. Wie kan ik voor het amendement het woord geven? Het is een amendement namens POV, GroenLinks, en D66. Dat is mevrouw Schoonheim. Gaat uw gang mevrouw Schoonheim.

50 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het goed is als ik het even houd bij het beslispoint en dat gaat erom, de raad voegt een beslispoint toe aan het raadsvoorstel met als tekst:

1) aan de verordening onder artikel 3 maatregelen de volgende tekst toe te voegen: '1 tot de maatregelen worden' en dan gaat het om de onderstreepte tekst 'zonder volledig te willen zijn' gerekend, en gaat over tot de orde van de dag.

5 En het amendement hebben wij opgesteld omdat er nu een lijst met maatregelen is opgenomen en wij zijn bang dat dat ertoe kan leiden dat inwoners dat lijstje gaan checken en dan denken: hé mijn maatregel die valt hier helemaal niet onder en dat ze dan afzien van een aanvraag van het gebruikmaken van een duurzaamheidslening terwijl wij juist eigenlijk de verduurzaming van woningen graag willen aanjagen in Wormerland. Dus dat is eigenlijk de hoofdreden waarom we graag zouden zien dat er de woorden 'zonder volledig te willen zijn' worden toegevoegd, dan is het voor iedere inwoner meteen helder dat als zijzelf een andere goede maatregel hebben met verduurzamende effecten, dat ze dan toch zo een aanvraag zouden kunnen indienen.

#### AMENDEMENT

15 Onderwerp: Vaststellen herziening Verordening Duurzaamheidslening Wormerland

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d.d. 22 november 2022;

constaterende dat:

20 1. in de Verordening Duurzaamheidslening een lijst van maatregelen die in aanmerking komen voor een duurzaamheidslening is opgenomen;

overwegende dat:

25 1. de energietransitie en verduurzaming van onze samenleving volop in ontwikkeling is, wat leidt tot inzichten die aan verandering onderhevig zijn en innovaties die ook of zelfs beter tot gewenste resultaten leiden;  
2. het van belang is om de verduurzaming van woningen adequaat te kunnen stimuleren;  
3. het schier onmogelijk lijkt om een volledige up-to-date lijst van maatregelen in de verordening te handhaven;

30

voegt een beslispunt toe aan het raadsvoorstel met als tekst:

1. aan de verordening onder artikel 3 Maatregelen de volgende tekst toe te voegen:  
1. tot de maatregelen worden, zonder volledig te willen zijn, gerekend;

35 en gaat over tot de orde van de dag."

**De voorzitter:** Dank u wel. Andere indieners van dit amendement nog behoefte om daarop aan te vullen? Nee. Dan gaan we naar de motie. Wel. U bent geen indiener hé? Nee, oké. Dus dan wachten wij nog heel even met de bijdrage van de PvdA. Dan gaan we eerst even naar de motie. Ik denk dat ik dan weer mevrouw Schoonheim het woord mag geven. Gaat uw gang.

40

**Mevrouw Schoonheim:** Dat klopt. Ja, dank u wel. Ook hier hou ik het eventjes, nou alhoewel, deze was erg laat qua indienen. Ik zal deze proberen heel snel toch even voor te lezen.

45

#### MOTIE

Extra budget Fonds Duurzaamheidslening

50 "De raad van gemeente Wormerland, in vergadering bijeen d.d. 22 november 2022;

constaterende dat:

1. er in het huidige kalenderjaar al achttien aanvragen zijn gedaan voor een duurzaamheidslening;

2. het maximale bedrag voor een duurzaamheidslening in de nieuwe verordening wordt verhoogd naar € 25.000,00;
3. het weliswaar om een revolverend fonds gaat, maar deze op dit moment bijna is uitgeput;
4. de gemeente Wormerland een duurzaamheidsreserve heeft waar nog ongeveer

5

overwegende dat:

1. door het stijgende rentepercentage voor een lening bij een bank, de duurzaamheidslening met een rentepercentage van 1,6% een zeer aantrekkelijke optie is geworden voor particulieren;
2. door de stijgende energieprijzen en onzekerheid op de energiemarkt het verduurzamen van je woning voor steeds meer mensen aantrekkelijk of zelfs noodzakelijk wordt;
3. in het collegeprogramma is opgenomen dat we inwoners stimuleren om hun woning beter te isoleren en dat we de duurzaamheidslening onder de aandacht blijven brengen;
4. om in 2022 en 2023 aanvragen te kunnen blijven honoreren het fonds aangevuld of opgehoogd zal moeten worden;

10

15

draagt het college op om:

1. een bedrag van € 100.000,00 vanuit de duurzaamheidsreserve over te hevelen naar het Fonds Duurzaamheidslening;
2. de raad tijdig te informeren wanneer het fonds wederom uitgeput dreigt te raken;

20

en gaat over tot de orde van de dag."

25

Nou ja, ik denk dat dat voornamelijk wel bij de overwegingen staat. Wij hebben dit, deze duurzaamheidslening niet voor niets en op dit moment zat er in ieder geval vorige week nog, nou ik geloof, ongeveer was er nog € 43.000,00 beschikbaar. Er hoeven nog maar twee inwoners te komen die dus een aanvraag te doen voor € 20.000,00 en dan, ja is hij vooralsnog leeg. Uiteraard wordt hij wel weer aangevuld met afbetalingen, maar dat gaat minder snel op dit moment dan dat hij leegloopt. En dat is natuurlijk ontzettend jammer. We blijven dit niet voor niks onder de aandacht brengen. Nou, ik heb het net ook al bij het amendement eigenlijk aangegeven, we willen met elkaar die verduurzaming stimuleren en daar kan dit een heel mooi onderdeel voor zijn. Steeds meer mensen zullen ook een noodzaak voelen om hun woning te verduurzamen en dat zijn misschien ook juist wel de mensen die dat niet direct zelf kunnen betalen en dus aanspraak zullen willen kunnen doen op dit fonds en vandaar deze motie.

30

35

**De voorzitter:** Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn en dat, ik zie daar de hand van de heer Doorenbos van de VVD. Eerste termijn.

40

**De heer Doorenbos:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ja, verduurzaming. Het is een onderwerp dat ons allemaal aangaat en ons allemaal aan het hart ligt. Tegelijkertijd brengt het ook met zich mee dat ik eigenlijk voor de praktische uitvoerbaarheid en de haalbaarheid een en ander, met een schuin oog in dit geval naar portefeuillehouder kijk met het verzoek om zijn zienswijze hieromtrent met ons, met specifiek toegespitst vanzelfsprekend op het budget en de motie en dit voorstel, met ons te delen. Tot zover in eerste instantie.

45

**De voorzitter:** Dank u wel. De heer Kindt, bent u zover voor uw eerste termijn?

50

**De heer Kindt:** Dank u wel voorzitter. Ja, ten opzichte van de motie, dat vinden wij een welkome aanvulling, dus daar hebben wij verder ook geen opmerkingen over. Met het amendement, daar hebben wij nog wel een vraag over, met betrekking tot de aanvulling op dat punt 1 met artikel 3 bij de maatregelen 'zonder volledig te willen zijn', vraag ik mij af, is dit niet te vrijblijvend? Want iedereen kan wel een ander idee hebben bij wat een duurzaamheidsmaatregel is. De lijst met maatregelen in de verordening is wat dat betreft een

55

begrenzing van zaken waarvan wij met elkaar het erover eens zijn dat dat duurzaamheidsmaatregelen zijn. En de aanvulling in de verordening dat deze lijst met maatregelen aangevuld kan worden door het college, is een waarborg dat als er dingen worden toegevoegd, dat we het daarover eens zijn dat dat duurzaamheidsmaatregelen zijn.

5 Maar als iemand met een wild idee komt en zegt: en dat is een duurzaamheidsmaatregel, dan kan deze persoon onder verwijzing naar 'zonder volledig te willen zijn' zeggen van: volgens mij is dat wel een duurzaamheidsmaatregel, dus kan dit even gehonoreerd worden? Kan dat voor ambtenaren, voor het college niet een hele hoop werk opleveren? Of, hoe interpreteer je dan deze regeling? Het is toch een maatregel waar mensen ook mee kunnen claimen. Voorzitter, dat was eigenlijk de vraag aan de indieners. Dank u wel.

15 **De voorzitter:** Ik stel voor dat we de vragen even verzamelen of, ik heb vandaar ook alweer een nieuw woord geleerd, opbossen en dan kijken we straks even bij de indieners of zij die vragen kunnen beantwoorden. Ja? Dan gaan we nu naar de eerste termijn van de volgende fractie. Ja, mevrouw Smit-de Ridder, POV.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel mevrouw de voorzitter. Wij wachten even in dezen het advies af van de portefeuillehouder.

20 **De voorzitter:** Anderen nog? Ja, D66, de heer Kramer.

**De heer Kramer:** Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal me even beperken tot de motie. Wat zo jammer zou zijn... Wij zullen deze motie steunen. Ik wacht uiteraard wel even nog het antwoord af van de portefeuillehouder, maar ik kan mij haast niet voorstellen dat hij hiertegen is. Het is belangrijk dat, verduurzaming is belangrijk, zeker in deze tijd met oplopende energieprijzen. Als ik kijk naar de grote rij die er, het was afgelopen weekend of het weekend daarvoor, bij WormerWonen stond die een duurzaamheidsbijeenkomst hield in De Stoomhal, de mensen stonden in de rij tot, nou ik denk wel 100 meter buiten de deur. De belangstelling is groot en de behoefte is groot en als wij kunnen helpen met verduurzamen, dan denk ik dat dat wij dat moeten doen. En als dat betekent dat wij vanuit het Duurzaamheidsfonds iets over moeten hevelen naar de duurzaamheidslening, dan heeft dat onze goedkeuring. Dat was het even in eerste termijn voorzitter.

35 **De voorzitter:** Dank je wel. Anderen nog in eerste termijn? Nee, dan gaan naar de eerste termijn van de wethouder. De heer Van Wanrooij.

**Wethouder Van Wanrooij:** Ja dank u wel voorzitter. Ik heb wel even een opmerking en ik kijk heel even naar de voorzitter, de motie hebben wij eigenlijk heel erg laat binnengekregen en niet in het college kunnen bespreken, dus ook niet met mijn collega's. Dus wil ik even, omdat er natuurlijk uit de reserve Duurzaamheid wat gelden naar dit fonds wordt voorgesteld, dus daar wil ik heel even gewoon ordentelijk overleg met mijn collega's en kom ik daarna terug over zowel het amendement de motie. Ik denk dat dat op de juiste manier het verhaal is. Dus ik vraag even een paar minuten tijd omdat kunnen bespreken.

45 **De voorzitter:** Ja, hebben we meteen even een korte pauze. Dan stel ik voor dat wij om 21.15 uur weer verder vergaderen. Tot zo.

Schorsing

50 **De voorzitter:** Zo, ik heropen de vergadering en geef graag het woord aan wethouder Van Wanrooij voor zijn eerste termijn.

**Wethouder Van Wanrooij:** Dank uw wel voorzitter. Ten aanzien van het amendement moet in ieder geval melden dat ik hier als namens het college ook een negatief advies op zal geven om dit te... En de reden daarvoor is dat onduidelijkheid wordt gecreëerd. En die



onduidelijkheid is wel even een van de belangrijkste redenen om dit af te wijzen. Ik geloof dat de heer Kindt daar ook een hele goede onderbouwing voor had, maar in artikel 4 staat heel helder aangegeven ook hoe we daar met die flexibiliteit omgaan en hoe we daar dat regelen. Dus zodoende dat ik namens het college moet adviseren om het niet aan te nemen dit amendement. Ten aanzien van de duurzaamheidslening, omdat dit heel erg laat is binnengekomen, er zit namelijk in die duurzaamheidsreserve, zit namelijk al gelden in die al bestemd zijn...

**De voorzitter:** Als u heel even uw eigen knopje even, dank u wel. Zullen wij heel even de wethouder zijn betoog af laten maken en dan kunt u daarna even vragen stellen is dat goed?

**Mevrouw Fens:** Ja, ik had eigenlijk een interruptie naar aanleiding van wat de wethouder net zei, dus ik dacht dat is misschien duidelijker.

**De voorzitter:** Mag. Gaat uw gang.

**Mevrouw Fens:** Want de wethouder zei van: ja, de omschrijving in het amendement wordt te ruim en dat ben ik toch niet met de wethouder eens zoals ik naar de verordening kijk. Het is zo dat in artikel 4, staat juist heel duidelijk dat voor het aanvragen van een duurzaamheidslening, indien uit de aanvraag blijkt dat met het treffen van de voorgenomen maatregelen aantoonbaar wordt bijgedragen aan een meer van de beoogde beleidsdoelen. En dan staat heel keurig onder A, B, C wat die beleidsdoelen zijn. En het is nu zo dat die maatregelen die zijn heel, je kunt dingen, als je een verordening hebt, dan kan je zeggen: nou, limitatief nemen wij het op, dat is hier gebeurd, maar de beleidsdoelen zijn natuurlijk ruimer en als het aan de beleidsdoelen voldoet, dan past het helemaal in de verordening. Dus ik onderschrijf ja, uw standpunt niet en ik verzoek u om daar dan toch nog nader op in te gaan als ik naar de verordening kijk.

**De voorzitter:** De heer Van Wanrooij.

**Wethouder Van Wanrooij:** Ja dank u wel voorzitter. Ja, ik denk dat wij daar duidelijk van mening verschillen want wij zijn van mening dat met deze tekst zonder volledig te willen zijn, dat het daarmee te ruim wordt weggezet en daarom adviseren wij het ook om dat niet aan te nemen, dat amendement. Ten aanzien van, ik wil even mijn verhaal afmaken ten aanzien van de duurzaamheidslening, de motie. Daar adviseer ik om dat aan te houden. Ik zal ook uitleggen waarom. Ik was al begonnen om daar een antwoord op te geven waarom wij dat adviseren. Kijk, er zijn in die reserves, zijn namelijk al een aantal gelden bestemd. En dat loopt, ik kijk even naar collega Pietersma, maar dat loopt naar 2025-2026, zitten er al bestemmingen op. Dus die reserve is minder groot dan die € 850.000 die hier wordt gemeld. Daarnaast wil ik kijken naar wat de impactanalyse is op het, dus die € 100.000, in hoeverre dat impact heeft op het verdere verhaal. En we zijn, en ook wijkuitvoeringsplannen en een aantal andere duurzaamheidszaken komen er natuurlijk aan en op het moment dat die reserve zo meteen leeg is, dan is hij leeg, dus dan loop, kunnen we ook risico lopen ten aanzien van verdere uitvoering van duurzaamheidsplannen dus wat ik wil voorstellen is om dit aan te houden. Wij gaan dit als college verder uitzoeken met een, met de effecten van, op het moment dat, stel dat je die € 100.000 eruit haalt, wat zijn dan de effecten en hoe ziet dat er op de langere termijn dan uit? En dan komen we terug met een raadsbericht en dan kun u als GroenLinks of als raad besluiten om dat alsnog weer in stemming te brengen en dat dan tijdens de volgende raadsvergadering dat op de agenda te zetten zodat we ook goede voorbereiding hebben met een goede onderbouwing en dan is de verder de keuze aan u hoe u daarmee omgaat. Ik denk dat dat de handigste manier is. Ja?

**De voorzitter:** Dank u wel. Een interruptie naar aanleiding van de bijdrage van de heer Van Wanrooij. De heer Doorn, GroenLinks.

**De heer Doorn:** Ja dank u wel voorzitter. Even een vraag daarbij want we begrijpen dat er op dit moment nog in de pot ongeveer een € 45.000,00 zit. We willen ophogen na aanvraag naar € 25.000,00, dat betekent dat op dit moment bij een ruime aanvraag van twee personen, wij eigenlijk al tekort budget hebben. Dus hoe wil, hoe wilt u dat dan oplossen?

5

**Wethouder Van Wanrooij:** Ja, dat vind ik een hele bijzondere rekensom, want dat weet ik niet en dat weet u niet. Het kunnen inderdaad twee personen zijn maar het kunnen er ook tien of vijftien zijn, afhankelijk van de aanvraag en de investering die men doet. Dus dat is heel erg lastig om dat in te schatten. Het is een revolverend fonds. Dat heb ik ook in de voorronde aangegeven, dus elke maand komt er ook weer geld terug in het fonds en dat nemen wij dan zo meteen mee in het raadsbericht, dat we helder maken ook van hoe dat, hoe die systematiek werkt, wat elke maand terugkomt zodat er een veel betere analyse in dat document zit en dan kunt u op basis daarvan kijken hoe we daar verder mee omgaan. Dat is dan de keuze aan de raad hoe die daar verder mee omgaat. En ik denk dat het goed is dat er dan een stukje onderbouwing ligt. Een financiële onderbouwing. Ja.

10

15

**De voorzitter:** Een momentje hoor. Ja, er was even iets heel erg aan het rommelen en piepen. Oké, dan denk ik dat wij naar de tweede termijn kunnen gaan. Mevrouw Smit-de Ridder.

20

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Graag voorzitter, ik wilde even vragen om een schorsing als dat is toegestaan.

**De voorzitter:** Natuurlijk. Hoe lang denkt u ongeveer nodig te hebben?

25

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Een minuut of vijf. Ja, prima.

**De voorzitter:** En dan maken we er toch maar even tien minuten van.

30

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Tien minuten. Oké. Is goed.

**De voorzitter:** 21.30 uur. Tot zo.

Schorsing

35

**De voorzitter:** Zo, ik heropen de vergadering en ik geef graag het woord aan mevrouw Smit-de Ridder, die heeft om schorsing gevraagd. Gaat uw gang.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Dank u wel mevrouw de voorzitter en ik moet u mededelen dat we er niet uit zijn gekomen. Dus ons voorstel is om dit hele agendapunt aan te houden en van de agenda te halen en een volgende keer terug te laten komen.

40

**De voorzitter:** Dat is wel heel verstrekkend. Gaat het dan over het amendement of ook over de motie of een van de beiden?

45

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Hoofdzakelijk over het amendement, maar het een hangt natuurlijk aan het ander vast, dus...

**De voorzitter:** Als ik er zo naar kijk, die motie was het voorstel van het college al om die sowieso aan te houden.

50

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Ja.

**De voorzitter:** Maar die staat in principe los van het voorstel denk ik hè, dus die kan die reserve ook volgende maand vullen. Tenminste het is dan aan de raad hoe zij daar over

55

denkt en ook aan de indieners denk ik om daar straks even over te horen. Het amendement, ja ik kijk maar even naar de wethouder, ik denk dat het goed is om, als de wethouder daar even op reageert om dan het hele voorstel maar aan te houden. De griffier fluistert mij even in dat de raad daar over gaat, dat snap ik, maar ik geef de wethouder even de gelegenheid om daarop te adviseren.

**Wethouder Van Wanrooij:** Ja dat betekent gewoon dat in het, letterlijk dat de oude verordening in stand blijft, dat het maximale € 15.000 is en dat, er wordt ook in de oude verordening, over de EPA-toets die erbij hoort, dat die geldig blijft. Dus dat is wel de consequentie. Dat betekent wel dat als u dat besluit neemt, en het is uw besluit, dat dat op dit moment dan de stand van zaken is waar wij hem aan moeten toetsen en waar we rekening mee moeten houden.

**De voorzitter:** Ja dank u wel voor dit advies. De heer Kramer, D66.

**De heer Kramer:** Ja voorzitter. Ik hoor wat de wethouder zegt, maar het is de bedoeling om het op de volgende raadsvergadering te behandelen. Gewoon eventjes, want we zijn het er allemaal eens over wat we eigenlijk willen bereiken, alleen de formulering moet nog even goed doorgesproken worden en even goed doorgesproken worden met de wethouder zodat we allemaal op één lijn komen te staan en we straks een goed besluit kunnen nemen en even de rust creëren en dan over vier weken opnieuw in de raad brengen en die vier weken, sorry, het voorbereiden van dit raadsvoorstel heeft waarschijnlijk veel langer geduurd dan die vier weken uitstel die we nu hebben.

**De voorzitter:** Nou ja, u heeft het denk ik het advies gehoord bij dit ordevoorstel van mevrouw Smit-de Ridder, namelijk dat dan de oude verordening van kracht blijft, met de twee elementen die dan niet aangepast zijn. Dus neem dat dan even mee in uw overwegingen. Ik hoor verder geen, hoe zeg je dat, grote consequenties op het moment dat we het een maandje uitstellen, behalve deze twee punten. Ik kijk even naar de wethouder Van Wanrooij, dat is niet het geval.

**Wethouder van Wanrooij:** Nee, dat is niet het geval.

**De voorzitter:** Precies.

**Wethouder van Wanrooij:** Want de mensen kunnen nog steeds aanmelden en het wordt ook nog steeds gedaan dus dat gaat gewoon door.

**De voorzitter:** Ja, dan wil ik graag eerst even het ordevoorstel van mevrouw Smit-de Ridder in stemming brengen. Dat ordevoorstel is dus om het oorspronkelijke voorstel, het amendement en de motie in zijn geheel, het oorspronkelijke voorstel ja, dus dat is het raadsvoorstel en het amendement en de motie aan te houden en volgende keer, volgende raadsvergadering op de agenda te plaatsen. Ja? Wie is er voor dat voorstel? Nou, dat zijn alle raadsleden. Dat is dan meteen duidelijk. Goed, dan hebben we een eerste bespreking gehad. Dit hele agendapunt wordt dus aangehouden en komt volgende raadsvergadering terug en ik hoop op een constructief overleg tussen u allen en de portefeuillehouder om ervoor te zorgen dat we hier op een goede manier uitkomen. Dank.

## **17. Instemmen met het beschikbaar stellen van budget voor verlengen contract jeugdpsycholoog**

**De voorzitter:** Dan gaan wij naar agendapunt 17. Instemmen met het beschikbaar stellen van budget voor het verlengen van het contract van de jeugdpsycholoog. Ja, ik zie dat ikzelf in de min zit. Ik weet niet hoe erg dat is. Ik wil, ja we gaan even ruggespraak houden.

**Mevrouw Schoonheim**: Voorzitter, mag ik dan intussen een klein puntje van orde doen?

**De voorzitter**: Tuurlijk, ga je gang.

5 **Mevrouw Schoonheim**: Het is wel even zojuist besproken maar het was natuurlijk ook nog  
een soort aanbeveling van de portefeuillehouder om de motie sowieso al aan te houden en  
dan volgende maand in behandeling te nemen en als indiener namens GroenLinks, zou ik  
toch voor de zekerheid nog even willen aangeven dat we dan ook graag de motie volgende  
10 maand weer terugzien op de vakantie en dus, euh, op het vakantie, op de agenda. Had ik  
maar vakantie, nee, op de agenda en dat we hem nu dus eventjes aanhouden.

**De voorzitter**: Ja, waar het hoofd vol van is zullen wij maar zeggen. Ja, maar dat besluit  
hebben wij reeds genomen mevrouw Schoonheim dus ik heb net het... Ja. Ik heb het net als  
15 volgt geformuleerd. Het ordevoorstel is om het geheel aan te houden, dus het  
oorspronkelijke raadsvoorstel, het amendement en de motie, zo heb ik dat geformuleerd en  
dat heb ik in stemming gebracht en daar was iedereen het mee eens. Dus.

**Mevrouw Schoonheim**: Goed, ik denk dat ik beter op vakantie kan gaan.

20 **De voorzitter**: Oké, goed. Maar dit was even de nabrander. Kijk, ik ga nog steeds in de min,  
in het rood door maar ik beslis nu maar even om daar gewoon niks van aan te trekken. We  
gaan gewoon verder met agendapunt 17, ik kondigde het net al even aan, dat gaat over het  
instemmen met het beschikbaar stellen van budget voor het verlengen van het contract van  
25 de jeugdpsycholoog. De VVD heeft daar ook nog wat technische vragen over gesteld. Die  
zijn gelukkig ook vandaag nog beantwoord. Ik check even bij u of er nog behoefte is aan een  
stemverklaring. Nee. Stemming? Wel een stemverklaring? Ja. Ik hoorde daar iets inderdaad.  
De heer Meerhoff van het CDA.

30 **De heer Meerhoff**: Ja kort. Het is toch wel wat spijtig om steeds te constateren dat bij  
sociale vraagstukken de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein achteraf worden  
geleverd en ja, als je toch zo'n adviesraad hebt dan zou je toch hopen in ieder geval dat dat  
vooraf, dat dat allemaal tijdig op orde is en geleverd wordt, want anders wordt de functie van  
zo'n adviesraad een beetje ondermijnd. Dat is eigenlijk de enige kanttekening die ik wil  
stellen. Voor de rest kunnen wij hiermee instemmen.

35 **De voorzitter**: Ja, dank u wel. Andere stemverklaringen? Nee. Is stemming gewenst? Nee.  
Dan is dat voorstel ook unaniem vastgesteld.

## 18. Instemmen met aanbevelingen RKC-rapport inzake participatie

40 **De voorzitter**: Oké, dan gaan wij naar agendapunt 18, Instemmen met de aanbevelingen  
van het rekenkamerrapport inzake participatie. Het onderwerp is besproken tijdens de  
voorrunde van 15 november 2022. De conclusie van de voorronde is dat het voorstel ter  
besluitvorming aan de raad kon worden voorgelegd en het advies is positief. Zijn er  
45 stemverklaringen? Nee. Is stemming gewenst? Dan is die vastgesteld.

## 19. Vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening 2022 (gewijzigde tekst)

50 **De voorzitter**: Dan gaan we naar het vaststellen van de Algemene Plaatselijke Verordening  
2022. Het onderwerp is besproken in de voorronde van 15 november 2022. De meerderheid  
van de fracties adviseerde daar ook positief over. Het voorstel bleek dus rijp voor  
besluitvorming. D66 heeft naderhand nog technische vragen gesteld. Nou hebben we net bij  
het vaststellen van de agenda geconcludeerd, die beantwoording is verstuurd gisteren en die  
leidt tot een kleine inhoudelijke aanpassing op artikel 2.65 en dat betekent dat de APV, maar  
55 ook de was-woordlijst conform aangepast is en dat die aangepaste versie hier zo in stemming

gebracht zal worden. Zijn er stemverklaringen? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is die ook vastgesteld.

5 **20. Motie ingediend door fracties GL en VVD over demontage en restauratie Pakhuis Wormerveer**

**De voorzitter:** En dan komen wij nu bij de motie vreemd aan de orde van de dag. Dat is dus niet agendapunt 20, want dat is komen te vervallen

10 **21. Motie ingediend door de fracties GL en VVD over beleidskaders demontage/opslag en verplaatsing gemeentelijke monumenten**

15 **De voorzitter:** Dan gaan we denk ik gelijk door naar agendapunt 21, de motie ingediend door de fracties van GroenLinks en VVD inzake beleidskaders demontage, opslag en verplaatsing gemeentelijke monumenten. Mevrouw Fens, dan wel de heer Sanders, wie wil deze motie toelichten?

**Mevrouw Fens:** Ik zal even de aftrap doen in dezen.

20 **De voorzitter:** Ja, mevrouw Fens, GroenLinks.

**Mevrouw Fens:** Ja, de motie gaat over een aantal onderwerpen. Er staat boven  
25 beleidskaders demontage en opslag, maar het gaat over meer. Ik ga zo dadelijk het, de beslispunten voorlezen, maar ik wil eerst even zeggen dat de heer Sanders en ik overleg hebben gehad over deze moties met de portefeuillehouder en dat dit ook, ja, een gevolg is van dat overleg, wat er nu ligt. En wat vragen wij dan aan het college? Op de eerste plaats om, als het gaat om demontage, opslag, verplaatsing van gemeentelijke monumenten, dat, alleen toestemming te verlenen als uiterste middel. De achtergrond daarvan is een monument van de gemeente is een monument als het in de gemeente Wormerland staat.  
30 Tweede beslispunt is om nadere voorwaarden op te nemen in de Erfgoedverordening ten aanzien van toekomstige vergunningverlening tot demontage, opslag, verplaatsing van gemeentelijke monumenten. En ja, die voorwaarde, dat is eigenlijk, gebleken is dat bij de demontage en opslag van de inventaris of het interieur van de doopsgezinde kerk en ook van, als het gaat om de demontage van Pakhuis Wormerveer, dat blijkt dat op dit moment  
35 die voorraden er niet zijn. Het derde punt is een verzoek aan het college om de raad vooraf te consulteren in gevoelige erfgoedkwesties en ook weer in het bijzonder als het gaat om demontage, opslag en verplaatsing. Op de vierde plaats te informeren door toezending van de verslagen van de Monumentencommissie zodat de gemeenteraad ook zelf goed weet wat er speelt en zo nodig aan de bel kan trekken. En op de vijfde plaats, ja het verzoek om een  
40 werkbezoek te organiseren voor de raad aan of langs de monumenten in de gemeente. Dus dat zijn de vijf punten waar het om gaat. En ja, misschien wil mijnheer Sanders daar nog iets aan toevoegen.

45 **De voorzitter:** Mijnheer Sanders, VVD.

**De heer Sanders:** Nou hadden wij vooral afgesproken dat ik goed zou helpen luisteren om eventuele vragen in, na de eerste termijn te beantwoorden, maar ik denk dat het misschien nog wel goed even is om met elkaar te delen dat wij deze motie vorige raad hebben  
50 aangehouden om nu met portefeuillehouder ondersteund door ambtenaren goed door te nemen, om twee redenen. Ten eerste, dat de focus duidelijker is en ook past bij het beleid van de portefeuillehouder en ten tweede dat die ook uitvoerbaar is en naadloos in de Erfgoedverordening kan worden ingepast. En, ook, en ik haal uit de mailwisseling met portefeuillehouder over deze motie dat deze nieuwe tekst aan die beide doelen die wij samen vorige raad hebben geformuleerd, voldoet. Hij is naadloos in de Erfgoednota in te  
55 voegen en, nou nu ben ik die andere kwijt. Je moet ook nooit jezelf herhalen. Dank u wel.

## MOTIE

Motie beleidskaders demontage/opslag en verplaatsing gemeentelijke monumenten

5 "De gemeenteraad van Wormerland, in vergadering bijeen op 22 november 2022;

constaterende dat:

- conform de erfgoedverordening het verboden is een gemeentelijk monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen zonder vergunning van de gemeente;

10

overwegende dat:

- in 2021 vergunning is verleend voor de verplaatsing van het interieur van het gemeentelijk monument de doopsgezinde kerk;
- op 22 februari 2022 een omgevingsvergunning is verleend voor demontage, verplaatsen en restaureren van pakhuis Wormerveer;
- het van belang is in de toekomst nadere voorwaarden te stellen aan gelijksoortige vergunningverlening;
- demontage, opslag en verplaatsing van monumenten in algemene zin (gemeentelijk/provinciaal/rijk) ingrijpend is en alleen als ultimum remedium kan worden ingezet;
- 15 - het wenselijk is om de raad conform art. 169 lid 4 Gemeentewet vooraf te consulteren inzake gevoelige kwesties m.b.t. erfgoed en verplaatsing/demontage/opslag in het bijzonder;
- 20 - de raad te informeren door toezending van de verslagen monumentencie;
- de raad te betrekken bij de monumenten in Wormerland door aflegging van een werkbezoek.

25

verzoekt het college om:

- a) slechts als uiterste middel toestemming te verlenen tot demontage/opslag/verplaatsing van gemeentelijke monumenten;
- 30 b) nadere voorwaarden op te nemen in de erfgoedverordening ten aanzien van toekomstige vergunningverlening tot demontage/opslag/verplaatsing van gemeentelijke monumenten;
- c) de gemeenteraad conform art. 169 lid 4 Gemeentewet vooraf te consulteren in gevoelige erfgoedkwesties en in het bijzonder demontage/opslag/verplaatsing van gemeentelijke monumenten;
- 35 d) De gemeenteraad te informeren door toezending van de verslagen monumentencommissie;
- e) voor de gemeenteraad een werkbezoek te organiseren aan of langs de monumenten in de gemeente;

40

en gaat over tot de orde van de dag."

**De voorzitter:** Dank u wel. Wie wenst nog meer het woord in eerste termijn? De heer Rozemeijer namens de VVD.

45

**De heer Rozemeijer:** Ja, een beetje vreemde opmerking, maar deze motie wordt ingediend door GroenLinks en de VVD en het fractieadres van de VVD is niet in Spijkerboor.

**De voorzitter:** Oké, goed. Ik zie dat even als een opmerking richting de indieners. Ja? Goed. Oké. Dan gaan wij nu naar de eerste termijn van fracties die het woord nog willen voeren. Wie wil hier nog het woord over voeren? Niemand, oké. Nou dan is het een hele duidelijke motie. Dan ga ik even mijn pet opzetten van portefeuillehouder in eerste termijn.

50

**Portefeuillehouder Michel:** Nou, het is al even benoemd, de indieners die hebben twee keer overleg gevoerd met mij. De laatste keer ook met ambtelijke ondersteuning. Ik vond het

55

een enorme prettige en constructieve voorbereiding en ik denk dat we door die verbindingen te zoeken tot een heel mooi resultaat zijn gekomen. Dus ik kan deze motie omarmen. Ik mag daar dus ook namens het college een positief advies aan u over geven. Wat betreft punt c, dat de gemeenteraad in, nou ja gevoelige kwesties geconsulteerd dient te worden, dat is natuurlijk staand beleid, maar dat kan geen kwaad om dat nog eens een keer in deze, naar aanleiding van dit beleid nog eens naar voren te brengen, zeker als het gaat om de informatiepositie. Want, even als voorbeeld, de Vermaning, waren wij natuurlijk al een aantal jaar mee bezig, maar dat dat zo gevoelig lag of zou liggen, dat hadden wij van elkaar niet in de gaten. Daar hebben we het ook over gehad in het gesprek, even als voorbeeld. En vandaar ook punt d, dat is het verzenden van die verslagen van de Monumentencommissie. Want dan ziet de raad ook veel eerder welke ontwikkelingen er zijn en mochten er gevoeligheden zijn, dan kan je elkaar daar ook op vragen. Dus ik zou zeggen, natuurlijk zullen wij u actief proberen te informeren over gevoelige kwesties, maar als u zelf iets in dezen, in dit beleid als gevoelig ervaart, ja, brengt u dat dan ook zelf alstublieft tijdig naar voren zodat we daar op in kunnen spelen. Het laatste puntje is dat wij dat werkbezoek gaan organiseren. Dat zullen wij in overleg met het presidium doen. Wij hebben geconstateerd dat de werkdruk en het aantal bijeenkomsten behoorlijk groot is, dus dat zal naar verwachting ergens dan in het voorjaar 2023 zijn. Als het weer mooi fietsweer is dan fietsen wij lekker langs de prachtige monumenten van onze gemeente. Ik denk tot zover in eerste termijn.

**De voorzitter:** Is er nog behoefte aan een tweede termijn? Nee. Jawel, de heer Kindt. Gaat uw gang.

**De heer Kindt:** Ja, dank uw wel voorzitter. Ja, ik wilde de complimenten overbrengen aan de indieners. Met deze motie krijgen wij dat ons beleid op dit terrein veel beter wordt en dat wij als raad veel beter ook in de positie zijn om onze controlerende en kaderstellende taak hier uit te voeren. Dus wij zullen deze motie van harte ondersteunen. Dank u wel.

**De voorzitter:** Anderen nog een tweede termijn? Ja, mevrouw Smit-de Ridder, POV.

**Mevrouw Smit-de Ridder:** Ja, dank u wel mevrouw de voorzitter. Wij zullen deze motie ook ondersteunen en ik ben het van harte eens met uw laatste voorstel om ze op de fiets volgend voorjaar allemaal af te fietsen.

**De voorzitter:** Anderen nog? Ja, de heer Doorenbos in tweede termijn dan?

**De heer Doorenbos:** Ik denk het wel mevrouw de voorzitter. Ik wilde zonder meer opmerken namens de VVD dat wij de indieners en overige betrokkenen danken voor hun inzet. Er is wat stevigs neergelegd, wat potentie heeft voor de toekomst. En tegelijkertijd nogmaals, een toekomstige rondrit door onze gemeente langs alle monumenten, we juichen het toe. Zeker wanneer het CO<sub>2</sub>-neutraal is. Ik kan alleen maar zeggen met deze instemming en met deze inzet van alle betrokkenen komen ergens en laten we dit alstublieft blijven volhouden. Dank u wel.

**De voorzitter:** Dank u, de heer Doorn, GroenLinks.

**De heer Doorn:** Ja voorzitter, even met betrekking tot fietstochten. Dan spreek ik mijn hoop uit dat wij ondertussen tegen die tijd ook een kopje koffie kunnen drinken in Het Heerenhuis in Spijkerboor.

**De voorzitter:** Ja, daar ben ik bestuurlijk niet voor verantwoordelijk, voor die casus, maar dus dat laat ik heel eventjes, leg ik heel even naast mij neer, die opmerking.

**De heer Doorn:** Waarbij ik opmerk dat het wel een monument betreft.

**De voorzitter**: Jazeker.

**De heer Doorn**: Wij fietsen er wel langs.

5 **De voorzitter**: Maar de portefeuillehouder Gemeentelijke Eigendommen, die heeft dit verhaal onder zijn hoede. Goed. Kunnen we dan tot de besluitvorming overgaan? Yes. Goed. Zijn er nog stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is deze motie unaniem aangenomen.

10 **22. Sluiting**

**De voorzitter**: Dat betekent dat we aan het einde zijn gekomen van deze gemeenteraadsvergadering. Ik wil u allemaal hartelijk danken, gemeenteraadsleden, leden van het college, iedereen die thuis mee heeft gekeken maar ook hier op de publieke tribune aanwezig is. Ik wens jullie een hele fijne avond. Heel graag tot de volgende keer.

15