

Inspreken 24-10-2022 PS commissie RWK

Goedenavond.

Ik ben Karst Bootsma en ben bewoner van het gebied waar de gemeente het tenniscomplex wil aanleggen. Ik spreek namens een groot aantal omwonenden en gebruikers van het gebied. Ik heb u al een kritische beschouwing gezonden van de brief om ontgrenzing/ontheffing van de gemeente Wormerland en ga daar nu mondeling niet meer op in.

Wij zijn het eens met de notitie van Elly Fens en de brief van de Stichting Waterland, waaruit volgens ons volstrekt duidelijk is dat ontheffing van de BPL voor dit project onwenselijk is.

De kern van onze bezwaren is dat 16.000 m² open, groen, stil en nat natuurterrein onnodig ingewisseld moet worden voor een door hekken, doeken, struiken en bomen omsloten, met rood hardcourt bedekt, felverlicht en rumoerig tennispark.

Onze bezwaren zijn:

Het gebied heeft als weiland, drasland en water natuurwaarde van zichzelf en als buffer naar Natura2000.

Er is geen noodzaak voor het geplande tennispark omdat het ledental van 750 van drie verenigingen hard terugloopt en de huidige tennisbanen prima heringericht kunnen worden, ook met padel en zelfs met woningbouw.

Wij zijn nooit in de plannen gekend. Het eigenlijke participatietraject wil de gemeente starten als de provincie met de plannen akkoord is. Alle informatie wordt zoveel mogelijk voor ons geheim gehouden

Er is echter wel overleg gaande met de tennisverenigingen, terwijl die planologisch geen enkele inbreng hebben. Door de gemeente wordt gepresenteerd dat de tennisverenigingen voorstander zijn van de plannen. Uit informele contacten met leden blijkt dat zij helemaal niet zitten te wachten op een tennisbaan in zulk open terrein.

Er is ook overleg met de huidige gebruiker, de IJs/jeu de boulesclub, die tegen de plannen is. Daarover wordt gezwegen.

Er is ook reeds in 2021 een haalbaarheidsonderzoek gestart dat de Wormerlandse belastingbetaler inmiddels tienduizenden euro's heeft gekost; was het niet verstandiger om daar ook mee te wachten tot de beslissing van de Provincie bekend was?

Het windonderzoek van mei 2022 wordt totaal niet genoemd. Het haalbaarheidsonderzoek is ondanks de uitkomsten van dat windonderzoek gewoon voortgezet terwijl daaruit blijkt dat zonder drastische windmaatregelen niet getennist kan worden. Die maatregelen druisen in tegen de voorwaarden van het BPL.

GS schrijft aan u dat zij alleen een verzoek tot medewerking zal overwegen, als het verzoek goed onderbouwd is én andere en/of nieuwe inzichten bevat ten opzichte van wat al bekend was ten tijde van de door u verworpen motie op 5 oktober 2020. Voor ons is het een raadsel wat die andere/nieuwe inzichten zijn. Alle informatie was bij de provincie aanwezig: de niet verzonden zienswijze en de schriftelijke inspreekbijdrage van wethouder Berkhout.

Het "totaalplan" waar GS over spreekt is blijkbaar de brief van de gemeente aan GS die vol staat met suggestieve opmerkingen en stemmingmakerij en onder strikte geheimhouding voor de burger verzonden is. Wij vinden het zeer merkwaardig dat op grond daarvan het BPL opnieuw heroverwogen moet worden.

Volgens die brief is er een geïnteresseerde marktpartij die de ontwikkeling voor zijn rekening wil nemen. Gezien het feit dat de geldschietters van het plan, te weten de burgers van Wormerland,

nergens van op de hoogte gesteld worden, vinden wij het zeer discutabel dat een derde partij
blijkbaar van alles op de hoogte gesteld is. Ook omdat uit antwoorden op vragen door de
gemeenteraad gebleken is dat er nog geen enkele financiële onderbouwing voor de plannen is.

Het is zeer spijtig dat er inmiddels tienduizenden euro's gemeenschapsgeld zijn uitgegeven aan
plannen, waarvan duidelijk is dat ze onnodig zijn en ten koste gaan van de natuur- en de
cultuurwaarden. Het was beter geweest als die besteed waren aan natuurstimuleringsprojecten zoals
het plasdras zetten van de weilanden zuidelijk en oostelijk van het ijsbaanterrein, zoals ook succesvol
gebeurd is met het weiland zuidelijk van de voetbalvereniging, waar afgelopen voorjaar honderden
grutto's en tureluurs foerageerden.

In de huidige tijd is het onvoorstelbaar dat een dergelijk belangrijk groengebied opgeofferd wordt
voor licht en lawaai. En dat allemaal ten behoeve van tanende tennisclubs met een aflopend
ledenbestand van 750 personen, deels inactief, op een bevolking van ongeveer 14.000 mensen. De
verhoudingen zijn volgens ons volledig zoek,

Het door de gemeente geschetste beeld van het gebied is niet in overeenstemming met de
werkelijkheid. Het grenst niet aan bebouwing, daar zit nog een weiland tussen, en het grenst
evenmin aan het voetbalveld, daar zit nog een brede sloot tussen.

Ergens moet het ophouden. De BPL op het gebied is volstrekt juist en binnen de voorwaarden van die
BPL zijn geen mogelijkheden voor dit plan.

Ik verstrek u deze tekst en voeg daar nog enkele foto's bij en nodig u van harte uit om eens een kijkje
te nemen op het terrein.

Ook voeg ik de reactie bij van de Vogelbeschermingswacht Zaanstreek.

De reactie van de Vogelbeschermingswacht Zaanstreek is: 'Ik heb het voorstel van GS aan Provinciale Staten doorgenomen, maar vind geen adequate onderbouwing van het besluit om via een ontheffing op de Omgevingsverordening terug te komen op een eerder besluit over de begrenzing van het BPL-gebied. De argumenten die de gemeente Wormerland naar voren brengt, zijn geen nieuwe argumenten. Ook in 2020 had wethouder Berkhout deze argumenten al genoemd in de vergadering waarin de Omgevingsverordening is behandeld en vastgesteld door de provincie. Door de ontheffing zou volgens GS geen afbreuk worden gedaan aan de BPL-kernwaarde omdat er (op papier) geen sprake zijn van open landelijk gebied. Dat klopt niet. De huidige natuurijsbaan is wel degelijk een open gebied, waar weidevogels broeden en watervogels rusten en foerageren. Dit zal ook blijken uit het rapport van het broedvogelonderzoek dat nota bene mede in opdracht van de provincie dit voorjaar is uitgevoerd. De aanleg van een tenniscomplex doet deze openheid teniet en zal ook invloed hebben op de broedvogelpopulatie ten zuiden van de Mariastraat en ten westen van het Kerkepad. Dit is in strijd met het provinciale ruimtelijke beleid en natuurbeleid. Waarom neemt de provincie de uitkomsten van dit onderzoek niet mee bij haar afwegingen om tot een goed gemotiveerd besluit te komen? Hieronder nog een foto van de ijsbaan op 10 januari 2022. Over openheid gesproken!'

Gezicht naar het noorden:



Gezicht naar het oosten:



Gezicht naar het zuiden:

