

**Artikel
uit
NHD
zaterdag
18 nov.2023**

Tenniscomplex

Ik begrijp uit het artikel in het NHD (10/11) dat burgemeester Mi-

chel van Wormerland vindt dat de ambtenaren hun werk niet meer veilig kunnen doen omdat de burgers onredelijke druk op hen uitoefenen. De krant gebruikt zelfs het woord 'schofferen'. Dat is een vreemde conclusie, aangezien die ambtenaren in opdracht en onder verantwoordelijkheid van het college werken en die de hand in eigen boezem moeten steken dat het blijkbaar zo ver gekomen is. De burgemeester doet nu voorkomen alsof de burgers kritiek op de ambtenaren hebben in plaats van op het college, terwijl iedere kritiek op de ambtenaren gelijk staat aan kritiek op het college.

Bij de inhoudelijke behandeling van de locatiekeuze van het complex tijdens de raadsvergadering op 31 oktober heeft wethouder Schalkwijk, portefeuillehouder van het project, die mening ook geëntleerd. Hij deed dat door de burgers die aanwezig waren op de publieke tribune rechtstreeks aan te spreken op hun vermeende misdragingen, terwijl er wellicht niemand op de tribune zat die iets over een ambtenaar gezegd heeft. Ook hij maakte niet duidelijk waar zijn beschuldigingen op gebaseerd waren. Evenmin ging hij inhoudelijk in op de kritiek op zijn plannen, maar gaf daarvoor steevast het woord aan de projectleider. Die is het constante aanspreekpunt voor de burgers, dus is het ook logisch dat hij de kritiek te verduren krijgt. Voor de doorsnee burger is het niet vanzelfsprekend dat zij kritiek op hun gesprekspartner bij de wethouder moeten spuien. Op de kritiek van de sprekers, waaronder ik, is door geen van de raadsleden inhoudelijk gereageerd.

LEZERS SCHRIJVEN

Brieven van lezers zijn welkom. Houdt u er rekening mee dat de lengte beperkt blijft tot zooveel woorden en dat het een onderwerp betreft waarover de krant heeft bericht. De redactie heeft het recht bijdragen te weigeren of in te korten. Insturen kan ook via e-mail naar redactie.zaan@nhd.nl met vermelding van uw postadres.

De enige vraag aan mij kwam van PvdA-raadslid Kindt of ik vond dat de ambtenaren overal schuldig aan waren en of ik tegen bouwen in het groen was. Dezelfde vragen stelde hij aan de andere sprekers, zonder in te gaan op wat zij te berde brachten over de vergelijking van het plan van de gemeente en het alternatieve plan van GroenLinks. Het is wel duidelijk dat de beslissing tot uitstel van het besluit het gevolg is van de bijzonder slechte communicatie van de gemeente, het vrijwel totaal ontbreken van burgerparticipatie en het negeren en wegzuiven van iedere vorm van kritiek of alternatieven.

Karst Bootsma, Wormer