



Aan: Provinciale Staten van Noord-Holland

Geachte leden van de commissie Ruimte Wonen en Klimaat,

Op donderdag 27 september bespreekt u het verzoek van de gemeente Wormerland voor een ontheffing van het BPL. De gemeente is van plan om de bestaande natuurijjsbaan te verplaatsen, en op de huidige locatie de bouw van tennisbanen toe te staan.

Natuurmonumenten is pas zeer recent op de hoogte gebracht van deze plannen. De natuurijjsbaan en de directe omgeving zijn belangrijke gebieden voor weidevogels. Er is momenteel sprake van een "natuurlijke grens" tussen de bebouwing en het open landschap, met het Kerkepad als zeer gewaardeerde scheidslijn. Inhoudelijk zijn er dan ook geen argumenten om het BPL te ontgrenzen. Er is geen sprake van een "pijplijnproject" van voor de aanwijzing als BPL. Het gebied is ook geen rafelrand, of enclave. Door met name de plaatsing van padelbanen ontstaat er juist een nieuwe rommelige en storende overgang tussen de bebouwing, en het unieke open landschap van het Wormer en Jisperveld.

In het plan wordt voorgesteld om de "nieuwe" ijsbaan ter compensatie als weidevogelgebied in te richten. De voorgenomen locatie is echter al een weiland, en onderdeel van het weidevogelkerngebied (BPL). Er is dan ook geen sprake van compensatie, maar van een verkleining van het leefgebied van de vogels. De compensatie vindt immers plaats op een perceel welke reeds waardevol is. Een "groene" bestemming zal worden omgezet naar "sport", en de huidige bestemming "sport" zal in de praktijk worden omgezet naar "rood". De ijsbaan is namelijk een leefgebied voor vogels, terwijl dit bij het nieuwe gebruik als verharde tennisbaan uitgesloten is.

De nieuwe ijsbaan bevindt zich bovendien dicht tegen de bebouwing aan dan de huidige locatie. De tennisbanen grenzen hierdoor deels aan een weiland waar geen compensatie zal plaatsvinden. Weidevogels zijn gevoelig voor verstoring, en houden afstand tot bebouwing en verlichting. De waarde van dit weiland zal dan ook afnemen. In de praktijk schuift de grens van de geschikte broedgebieden dan ook een behoorlijke afstand op, juist in een gebied waar nog veel weidevogels voorkomen.

Uit de reacties van de insprekers begrijpen wij dat Wormerland reeds over voldoende woningbouwlocaties beschikt, en er vraagtekens zijn over de noodzakelijke omvang van de nieuwe tennisclub. Als natuurorganisatie kunnen wij deze bezwaren niet beoordelen. We kunnen wel de voorgenomen compensatie voor weidevogels, en de schade voor het landschap, beoordelen. Volgens onze inschatting is er sprake van een aanzienlijke verstoring, welke niet of onvoldoende gecompenseerd wordt. De huidige zorgvuldige overgang van bebouwing naar open landschap wordt vervangen door een storende rafelrand, welke nieuwe bebouwing uitlokt. Padelbanen veroorzaken bovendien veel geluidsoverlast, en zijn hierdoor strijdig met de huidige bestemming als stiltegebied.

Wij willen u dan ook vragen om de ontheffing nu niet te verlenen, en de gemeente Wormerland de nut en noodzaak opnieuw te laten beoordelen. Hopelijk is het vervolgens mogelijk om een oplossing binnen de bebouwde kom te vinden.

met vriendelijke groet,

Ninouk Vermeer

Provinciaal ambassadeur, Vereniging Natuurmonumenten