

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt
(PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer M. Bruijn (CDA),
10 de heer L. Meerhoff (CDA), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx (VVD),
de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer (VVD),
de heer F.C. Sanders (VVD), de heer M. Haalboom (POV),
de heer J.W.P. Hendriks (POV), de heer G.L. Hoovenstat (BVNL),
de heer K.I.J. Luttk (POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV)
15 wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma, de heer J.M. Schalkwijk,
de heer R.F.T. van Wanrooij
de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong
de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
afwezig m.k.g.: de heer H.A. Kramer (D66)
20 verslaglegging: mevrouw T. van der Aart, DemiSec

AGENDA

- 25 1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Spreekrecht publiek
5. Benoemingen
30 5.a Aanwijzen Woo contactpersoon
6. Vragenhalfuurtje
7. Debatpunten
8. Vaststelling woordelijk verslag
8.a Vaststelling woordelijk verslag van 16 mei 2023
35 9. Vaststellen lokale uitwerking PvA versnellen realisatie energie-informatie
10. Zienswijze Jaarstukken VVI
11. Zienswijze VJB en begroting OVER-gemeenten
12. Zienswijze MRA-Voortgangsnota 2022
13. Instemmen ontheffing woonplaatsvereiste
40 14. Vaststellen Verordening Onderwijshuisvesting
15. Vaststellen wijziging Legesverordening
16. Zienswijze Jaarstukken en begroting GGD
17. Zienswijze Jaarstukken en begroting VRZW
18. Zienswijze Jaarstukken en begroting Waterlands Archief
45 19. Zienswijze Jaarstukken en begroting VRA
20. Zienswijze Jaarstukken en begroting Recreatieschap Twiske-Waterland
21. Oprichting Waarborgfonds VRZW
22. Zienswijze Jaarstukken en begroting ODIJmond
23. Motie GL van 16 mei 2023 over Burger/Overheids participatie Sportpark IJbaanterrein
50 24. Motie Vreemd raadsbreed over instellen klankbordgroep Energie & Klimaat
25. Sluiting

1. Opening

De voorzitter: Goedenavond allemaal, hartelijk welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. Wat fijn dat we compleet zijn vanavond. Nee, toch niet? Excuus, we hebben toch nog een afwezige, de heer Kramer van D66 heeft zich afgemeld. Het presentieboek gaat nog even rond en dan gaan we echt beginnen.

Ook voor de mensen die thuis kijken, hartelijke welkom. De leden van het college welkom, de mensen op de publieke tribune welkom. We gaan er weer een mooie avond van maken, vol besluitvorming.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter: Dan beginnen we met het vaststellen van de agenda. Ik heb in ieder geval begrepen dat er een motie vreemd aan de orde van de dag is. Die gaan we aan het einde van de agenda, die u gekregen heeft, behandelen. Zijn er verder nog opmerkingen over de agenda? Nee. Dan stellen we de agenda zo vast.

3. Mededelingen

De voorzitter: Van mijn kant zijn er geen mededelingen. Zijn er mededelingen van uw kant? Nee, die zijn er ook niet van ons.

4. Spreekrecht publiek

De voorzitter: Er hebben zich ook geen sprekers gemeld.

5. Benoemingen

De voorzitter: Dan zijn wel alweer bij agendapunt 5 beland, dat zijn de benoemingen. Daar hebben we vandaag wel werk te doen. U heeft een besluit voorgelegd gekregen. Ik zal het nog even met u doornemen. Beslispunt 1 is de digitale weg voor verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid open te stellen en hiertoe per 1 juli 2023 bijgevoegd webformulier als elektronische kanaal aan te wijzen. En dan mevrouw F.L. Flapper aan te wijzen als contactpersoon, zoals bedoeld in artikel 4.7 Wet open overheid. En mevrouw N. Westra als tweede contactpersoon, zoals bedoeld in dit artikel, aan te wijzen bij afwezigheid van mevrouw Flapper.

Omdat het hier ook om het benoemen van personen gaan we ook een geheime stemming doen. Daarom ga ik een stembureau benoemen.

Dat zijn deze keer mevrouw A. Smit-de Ridder als voorzitter, mevrouw De Boer en de heer Bruijn als leden. U mag uw plaats innemen. Uw werkzaamheden starten. Dan vraag ik aan de leden van de raad om het stembriefje in te vullen. Dan schors ik even voor een momentje.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik ga graag het woord geven aan mevrouw Smit-de Ridder om te zien wat de uitslag is met betrekking tot beslispunt 2 en beslispunt 3. Gaat uw gang.

Mevrouw Smit-de Ridder: Dank u wel voorzitter. Het proces-verbaal voor de aanwijzing van de contactpersoon voor informatieverzoeken op grond van de Wet open overheid is in de eerste plaats de aanwijzing van mevrouw L. Flapper tot contactpersoon voor informatieverzoeken. Aantal uitgebrachte stemmen 16. Aantal stemmen voor 16. Stemresultaat 16 positief. Van harte gefeliciteerd.

Aanwijzing van mevrouw N. Westra tot plaatsvervangend contactpersoon. Aantal uitgebrachte stemmen 16. Aantal stemmen voor het voorstel 16. Stemresultaat 16 positief. Ook van harte gefeliciteerd.

5 **De voorzitter:** Dank u wel mevrouw Smit-de Ridder. Dan gaan we nog even naar beslispunt 1. Want dat heeft u natuurlijk niet op uw stembriefje ingevuld. Dat gaat over dat webformulier. Ik heb het net voorgelezen. Zijn er stemverklaringen bij dit beslispunt. Nee? Is er nog behoefte aan stemming? Ook niet. Dan is dat ook zo vastgesteld. Dank u wel.

10 **6. Vragenhalftuurtje**

De voorzitter: Dan gaan we snel door naar agendapunt 6 en 7. Er zijn geen vragen voor het vragenhalftuurtje.

15 **7. Debatpunten**

De voorzitter: Er zijn ook geen debatpunten.

20 **8. Vaststelling woordelijk verslag**

20 **8.a Vaststelling woordelijk verslag van 16 mei 2023**

De voorzitter: Dan komen we bij de vaststelling van het woordelijk verslag van 16 mei 2023. Er vooraf geen opmerkingen binnengekomen. Kunnen we dit zo vaststellen? Dan doen we dat bij dezen.

25 **9. Vaststellen lokale uitwerking PvA versnellen realisatie energie-informatie**

30 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 9. Dat betreft het vaststellen van de lokale uitwerking Plan van Aanpak versnellen realisatie energie-informatie. Het voorstel is besproken tijdens de voorronde van 6 juni jl. Daar werd geconcludeerd dat het rijp was voor besluitvorming in de raad, met een positief advies. Zijn er stemverklaringen? Die zijn er niet. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan hebben we die vastgesteld.

35 **10. Zienswijze jaarstukken VVI**

40 **De voorzitter:** Dan komen we bij heel wat verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen aan. We gaan beginnen met de zienswijze op de jaarstukken van de VVI. Dit punt is direct ter besluitvorming op onze raadsagenda geplaatst. Zijn hier nog stemverklaringen bij? Ik zie daar wat beweging. Heeft u een stemverklaring mijnheer Rozemeijer?

De heer Rozemeijer: Nou eigenlijk niet. Ik heb een vraag gesteld over de VVI en die heb ik nog niet beantwoord gezien. Ik heb wel wat zien langskomen, maar geen antwoord.

45 **De voorzitter:** Ik denk dat het dan... is het een beletsel nu om uw stem uit te brengen?

De heer Rozemeijer: Nee, niet.

50 **De voorzitter:** Dan stel ik voor dat u zich even verbindt met de verantwoordelijk wethouder, straks in een schorsing, of na afloop. Dan komt het vast goed. Ik was bij de stemverklaringen. Waren die er? Nee. Is er behoefte aan stemming? Ook niet. Dan is dit punt vastgesteld.

55 **11. Zienswijze VJB en begroting OVER-gemeenten**

5 **De voorzitter:** Dan komen we bij de zienswijze op het Voorjaarsbericht en de begroting van de OVER-gemeenten. Ook dit voorstel is besproken tijdens de voorronde van 6 juni jl. Daar werd geadviseerd dat het voorstel rijp is voor besluitvorming. De meerderheid van de voorronde heeft positief geadviseerd. GroenLinks en D66 zouden graag nog aanvullingen zien. Er werd nog een amendement overwogen, maar dat heb ik volgens mij niet meer gezien. Klopt dat? Dat klopt. Dan check ik even of er stemverklaringen zijn. Die is er van GroenLinks, de heer Doorn.

10 **De heer Doorn:** Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst dank aan alle medewerkers in elk echelon van OVER voor hun inzet. We zullen instemmen met het raadsvoorstel. Een amendement hebben we overwogen, maar we wisten van tevoren dat dit het niet zou halen, dus dat hebben we achterwege gelaten. We willen wel de raad het volgende meegeven. Ten eerste vinden we dat een gemeenschappelijke regeling als OVER het eigenlijk verdient dat de raad meer meegeeft dan alleen een positieve zienswijze, zonder verdere uitleg. Dat hebben we vorig jaar ook al aangegeven en we vinden dat onze gezamenlijke organisatie dat waard is. Verder willen we, ondanks de toezegging dat er niet meer geld in OVER gaat, moeten we toch constateren dat door de ontwikkelingen van buitenaf meer geld naar OVER moet. De organisatie staat hier voor een voldongen feit. Het geld dat moet op tafel komen. Ook wij zullen dat merken in onze eigen begroting. Ook schrikken wij van het hoge ziekteverzuim en de extra druk die dat op collega's legt. We hopen dat dit op korte termijn naar een aanvaardbaar niveau kan worden teruggebracht. Als laatste willen we onze collega's wijzen op de ontwikkelingen in Oostzaan. We verwachten van het bestuur van OVER dat de raad proactief op de hoogte wordt gesteld van de consequenties voor onze samenwerking. Voor zover, dank u wel.

25 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze zienswijze. Hij kwam wel een beetje over als een termijn, maar goed, daar heb ik even de ruimte voor gegeven.

30 **De heer Doorn:** Daar dank ik u hartelijk voor.

De voorzitter: Ja, de heer Meerhoff, CDA, een stemverklaring.

35 **De heer Meerhoff:** Wij hebben waardering voor de wijze waarop de OVER-organisatie, zoals ook is afgesproken, aan kostenbeheersing doet. Dat er desalniettemin een fors extra bedrag nodig is, vloeit voort uit hogere cao-lonen en de inflatie. Iets dat we ook bij de andere gemeenschappelijke regelingen tegenkomen. Als de meicirculaire is verwerkt zal blijken of dit door de uitkering van het rijk wordt gecompenseerd. Verder wordt hard gewerkt aan het toekomstbestendig maken van de OVER-organisatie waarvoor ons compliment. Voor het zelfstandig blijven van onze gemeente is dit essentieel. Voorzitter, wij stemmen in met het afgeven van een positieve zienswijze over het Voorjaarsbericht 2023 en de begroting van 2024.

40 **De voorzitter:** U ook zeer bedankt voor deze stemverklaring. Anderen nog? Is er behoefte aan stemming? Nee? Dan is dit punt vastgesteld.

45 **12. Zienswijze MRA-Voortgangsnota 2022**

50 **De voorzitter:** Dan komen we bij de zienswijze op de MRA-Voortgangsnota 2022. Zou dat niet 23 moeten zijn? Vermoed ik? Dat denk ik ook. Het voorstel is besproken in de voorronde van 6 juni jl. Het voorstel kon met een positief advies van de voorronde voorgelegd worden aan de raad en dat doen we dus nu ook. Zijn er nog stemverklaringen? Ja, de heer Sanders, VVD.

55 **De heer Sanders:** Dank u wel voorzitter. Positief is dat dit aan ons wordt voorgelegd. En dat het college ons betreft in de zienswijze die is ingediend. Ook positief is dat er ook een

inhoudelijk punt in staat. Want over het algemeen zijn de stukken die we voor de MRA krijgen voorgelegd en de zienswijzen, allemaal procedureel. Vaak heb je er vertrouwen in dat als de procedure goed is, het resultaat goed is. Maar bij mij thuis is dat niet altijd zo. Je moet ook nog wel eens kijken of het resultaat goed is. Daarom wil ik toch wel even benadrukken dat de VVD het een hele positieve ontwikkeling vindt dat we nu de MRA een of twee keer op de agenda hebben in de voorronde, zodat we ook naar de inhoud kunnen kijken. Als we de stukken goed lezen, dan zie je toch ook dat in die voortgangsnota een aantal hele inhoudelijke vergezichten worden genoemd. Dan hebben we het echt over kaarten en plattegronden waar dingen landen. Energietransitie, woningbouw. Dat moet onze allerscherpste aandacht hebben want afstemming met vervoer is niet onbelangrijk. En ook gewoon what's in it for us. We vinden de zienswijze dus een goede ontwikkeling. Er staat iets inhoudelijks in en niet alleen procedureel. Wij hopen dat een volgende keer we toch nog meer in de inhoud kunnen gaan als er een zienswijze ligt. Maar op dit moment zullen wij akkoord gaan en in lijn van de voorronde stemmen.

De voorzitter: Dank u wel mijnheer Sanders. Ja, mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Ja, de fractie van GroenLinks is erg blij met deze voortgangsnota. Dat er nu een document ligt waarin we ook met elkaar kunnen zien wat er nu eigenlijk voor resultaten zijn geboekt. Ook waar het wat minder op het juiste spoor ligt als het ware. We zijn ook erg blij met de gemeenschappelijke zienswijze. Want er zijn nog wel wat verbeterpunten voor de voortgangsnota. Dat zie je ook terug in de gezamenlijke zienswijze. Dus wij kunnen zeker instemmen met het raadsvoorstel. Daarbij denk ik overigens dat het wel klopt dat het 2022 is. Want we zitten nu in 2023 en we kijken terug op de voortgang in 2022, op de toen behaalde resultaten.

De voorzitter: Dan nog andere zienswijzen? Sorry, stemverklaringen. Nee? Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast. Dank.

13. Instemmen ontheffing woonplaatsvereiste

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 13 en dat betreft het instemmen met de ontheffing van het woonplaatsvereiste. Ik hoor iemand lachen. Dat betreft inderdaad de wethouders Ossendorp en Pietersma. Dit voorstel is direct ter besluitvorming op onze agenda gezet voor de gemeenteraad. Zijn er nog stemverklaringen? Nee. Is er behoefte aan stemming? Dat is ook niet het geval. Dan is dat zo vastgesteld.

14. Vaststellen Verordening Onderwijshuisvesting

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 14. Het vaststellen van de Verordening Onderwijshuisvesting. Ook dit punt is direct ter besluitvorming op onze raadsagenda geplaatst. Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Nee. Vastgesteld.

15. Vaststellen wijziging Legesverordening

De voorzitter: Dan komen we bij de wijziging op de legesverordening. Zijn er stemverklaringen? Nee. Behoeftte aan stemming? Ook die is vastgesteld.

16. Zienswijze Jaarstukken en begroting GGD

De voorzitter: Dan komen we bij agendapunt 16. De zienswijze op de jaarstukken en begroting van de GGD. Dit voorstel is uitgebreid besproken in de voorronde van 6 juni jl. Alle fracties hebben toen gezegd dat het voorstel besluitrijp is. De fracties van de VVD en GroenLinks hebben het voorstel nog mee teruggenomen naar de eigen fracties en de overige fracties waren positief. Zijn er stemverklaringen? De heer Meerhoff CDA.

5 **De heer Meerhoff:** Dank u wel voorzitter. Om te beginnen stemt het CDA in met het voorliggende raadsvoorstel. Tijdens de voorronde heb ik erop gewezen dat de GGD de mogelijkheid biedt om de kosten uitgesplitst voor onze gemeente te verstrekken. De portefeuillehouder heeft toegezegd de aanbiedingsbrief van 2019 te bestuderen en hierop terug te komen. We zijn benieuwd naar de uitkomst hiervan.

10 **De voorzitter:** Andere stemverklaringen? Die zijn er niet. Is er nog behoefte aan stemming? Nee. Dan is het vastgesteld. Het antwoord op die vraag blijft even hangen. Goed.

17. Zienswijze Jaarstukken en begroting VRZW

15 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 17. Dat betreft de zienswijze op de jaarstukken en de begroting van de Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland. Ook dit onderwerp is besproken in de voorronde van 6 juni jl. Daar is ook nog een toezegging gedaan om even terug te komen op het punt in de zienswijze met betrekking tot de kosten communicatie. Dit is ook gebeurd in de vorm van een e-mail. Dat heeft eigenlijk opgeleverd dat dat punt ook, dat voorgesteld wordt om dat uit de zienswijze te schrappen. Uiteindelijk hebben in de tweede termijn van het gesprek in de voorronde de fracties aangegeven dat zij het raadsvoorstel rijp achten voor besluitvorming. De VVD heeft nog aangegeven het voorstel mee terug te nemen naar de eigen fractie. Zijn er stemverklaringen? Ja, de heer Doorn, GroenLinks.

25 **De heer Doorn:** Ja, dank u wel voorzitter. Ten eerste zijn wij blij met de zienswijze zoals die in concept is opgesteld en aan ons is voorgelegd. Wij gaan ook akkoord met het raadsvoorstel. Maar we hebben nog wel weer de volgende opmerkingen: dat de veiligheidsregio de dekking afmeet aan het aantal objecten is overall gezien misschien verklaarbaar. Maar daarvoor maakt Wormerland geen deel uit van deze gemeenschappelijke regeling. Wij verwachten ook voor onze gemeente een optimale dekking. Vreemd is het dan ook dat voor de dekking in het Wormer- en Jisperveld Wormerland zelf materieel moet aanschaffen zodat brand in het veenweidegebied kan worden geblust. Wij achten dat een logische verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio. Wij zullen pal staan voor een voldoende inzet binnen onze gemeentegrenzen en dus zullen wij de veiligheidsregio kritisch blijven volgen. Dank u wel.

35 **De voorzitter:** Andere stemverklaringen? Is er nog behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast. Ik kom graag nog even zelf als portefeuillehouder bij de heer Doorn terug om een en ander te verduidelijken. Of ik doe het via de technische vragen die hierover zijn gesteld. Ja.

18. Zienswijze Jaarstukken en begroting Waterlands Archief

45 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 18. Dat betreft de zienswijze op de jaarstukken en de begroting van het Waterlands Archief. Dit punt is direct ter besluitvorming op onze raadsagenda geplaatst. Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan stellen we dit zo vast.

19. Zienswijze Jaarstukken en begroting VRA

50 **De voorzitter:** Dan komen we bij agendapunt 19. De zienswijze op de jaarstukken en de begroting van de VRA. Ook dit punt is direct op de raadsagenda geplaatst. Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Vastgesteld.

20. Zienswijze Jaarstukken en begroting Recreatieschap Twiske-Waterland

De voorzitter: Agendapunt 20, de zienswijze op de jaarstukken en begroting Recreatieschap Twiske-Waterland. Dit voorstel is besproken in de voorronde van 6 juni jl. En alle aanwezige fracties adviseerden toen positief. Het onderwerp is gereed voor besluitvorming in onze raad. Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Ook niet. Dan is dit ook vastgesteld.

5

21. Oprichting Waarborgfonds VRZW

De voorzitter: Dan komen we bij de oprichting van het Waarborgfonds van de VRZW. Dit punt is direct ter besluitvorming op onze raadsagenda geplaatst. Zijn er nog stemverklaringen? Is er nog behoefte aan stemming? Nee. Dan is het vastgesteld.

10

22. Zienswijze Jaarstukken en begroting ODIJmond

De voorzitter: Dan komen we bij de zienswijze op de jaarstukken en begroting van de Omgevingsdienst IJmond. Dit voorstel is besproken tijdens de voorronde van 6 juni jl. Er is ook nog een toezegging gedaan. Namelijk met betrekking tot de toezichthoudende taak. Dit punt zal in het kwartaalverslag over 2023 worden meegenomen. Dat is de toezegging die gedaan is. Alle fracties hebben aangegeven dat het voorstel rijp is voor besluitvorming. De volgende fracties waren positief. Dat zijn de PvdA, D66, CDA, POV en GroenLinks. En de VVD heeft destijds aangegeven dit voorstel nog terug mee te nemen naar de eigen fractie. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw De Boer van de VVD.

15

20

Mevrouw De Boer: Dank u wel mevrouw de voorzitter. Ik heb niet zozeer een stemverklaring. Maar er is nog wel iets onduidelijk. Als ik die vraag mag stellen?

25

De voorzitter: Nou, ik geef even ruimte. Dit is eigenlijk in het Reglement van Orde geeft dat niet. Maar gaat uw gang want we gaan er zo snel doorheen. Ik denk niet dat iemand daar bezwaar tegen heeft.

30

Mevrouw De Boer: Het punt wat bleef hangen was natuurlijk de nieuwe kostendoorberekening aan de gemeenten vanuit de provincie. Het was duidelijk dat de gemeenten er niet beter op zouden worden eigenlijk. Er is een regiobrede motie ingediend bij de provincie. Die is behandeld heb ik vernomen. Daarin is aangegeven dat men het niet eens is met de nieuwe kostendoorberekening aan de gemeente. Hier begrijp ik het dus niet meer. Als dat dan nog hangt, waarom het voorstel nu ter goedkeuring op de agenda staat. Terwijl dat nog in behandeling is eigenlijk.

35

De voorzitter: Ja. Kijk ik begrijp het punt. Ongetwijfeld komt dat nog nader in bespreking, wordt er nog op gereageerd. Maar het doet niets af aan wat er nu aan ons is voorgelegd. Dus daar is nog geen besluit over genomen. Er zijn altijd weer nieuwe ontwikkelingen waar we ons toe moeten verhouden. Voor nu kunnen we dit besluiten. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, ik denk dat hij u wel op de hoogte wil houden van de uitkomst hiervan. Klopt dat wethouder Schalkwijk?

40

Wethouder Schalkwijk: Ja, even toch, het mag niet van het Reglement van Orde, maar ik ben stout vanavond. Dat was een motie, ingediend bij VNG over de bodemtaak en die is aangenomen.

45

De voorzitter: Ja. Die motie is aangenomen bij de VNG. Dat betekent dat de gemeenten erachter staan. Maar dat betekent nog niet dat het ook door anderen omarmd is. Dus dat loopt gewoon nog en we moeten het afwachten.

50

Mevrouw De Boer: Bedankt voor uw verduidelijking.

De voorzitter: Alstublieft. Dan zijn er stemverklaringen, anders dan dit punt? Nee. Is er nog behoefte aan stemming? Dan stellen we dit zo vast.

5 **23. Motie GL van 16 mei 2023 over Burger/Overheidsparticipatie Sportpark IJsbaanterrein**

10 **De voorzitter:** Nou, dan komen we bij een punt dat van vorige keer is aangehouden. Nog even terug. Wat is er ook alweer gebeurd. Er is een motie aan de orde geweest tijdens de vorige raadsvergadering. Dat betrof een motie van GroenLinks. Daarbij staakten de stemmen. Dus dat betekent dat er evenveel raadsleden voor als tegen waren. In ons Reglement van Orde staat dat we dan het voorstel aanhouden en opnieuw in stemming brengen. Dan zijn we vandaag weer met een even aantal mensen. Ik ben heel benieuwd wat het zo meteen gaat worden. Ik wil nog heel even checken wat ons Reglement van Orde zegt als het nu weer, stel dat nu weer de stemmen staken? Dan komt het nog één keertje terug. 15 Dan gaan we meteen besluiten. Als het dan weer... we gaan in ieder geval deze poging doen. Ik zal nog heel eventjes het dictum voorlezen van de motie die destijds ingediend is. Want we gaan de discussie niet opnieuw doen. Het dictum was als volgt: het ging over de participatie rond het sportpark IJsbaanterrein. Het college werd opgeroepen conform het collegeprogramma meedenken en meedoen inhoudelijk te reageren op de tijdens de 20 inloopavond, via 144 post-its geuite zorgen, dan wel onderbouwd aan te geven op welke wijze en in welke mate deze zorgen worden meegenomen in de nieuwe onderzoeken. De wethouder heeft daar ook destijds op gereageerd en de wethouder heeft gezegd: ik ga de rode lijn uit die post-its, die 144 stuks, ga ik die rode lijn uithalen en op basis daarvan ga ik uiteraard daarmee aan de slag. Maar de motie, zoals die hier geformuleerd zit, met echt 25 allemaal die 144 zorgen allemaal apart geadresseerd worden, dat zag hij niet zitten. Met die uitleg wilde hij heel graag de motie omarmen, met een positief advies aan u. Mevrouw Schoonheim heeft een punt van orde. Ja, gaat uw gang.

30 **Mevrouw Schoonheim:** Ja, ik hoop dat het als zodanig, inderdaad als een punt van orde opgevat kan worden. Want u geeft aan dat in de motie verwoord is dat al die 144 post-its apart inhoudelijk daar op gereageerd moet worden. Maar we hebben bij de vorige raadsavond juist aangegeven dat dit niet de bedoeling van de motie is. Maar dat het gaat ook om die rode lijn.

35 **De voorzitter:** Dat is helemaal mooi. Want dan bent u het eigenlijk gewoon met elkaar eens. Daar hou ik altijd heel erg van. Ik kijk nog even naar de griffier, want ik zie dat ze druk iets aan het opzoeken is. Ja, we hebben u net foutief geïnformeerd. Stel dat nu weer de stemmen staken dan wordt de motie geacht verworpen te zijn. Direct. Het komt niet nog een keertje terug. Dat is wat Irene net even heeft opgezocht. Oké, zijn we klaar voor een nieuwe 40 stemming? Zijn we er klaar voor? Ja. Ik ga niet nog een keertje de stemverklaringen ophalen. Dat hebben we vorige keer ook gedaan. We gaan gelijk over naar de stemming. Wie is voor deze motie? Dat is de fractie van GroenLinks en de fractie van de PvdA. Wie is tegen deze motie? O, sorry. Ik zag je even over het hoofd, excuus daarvoor. De fractie 45 Hoovenstat, o nee sorry, de fractie BVNL moet ik zeggen. Het is gewoon lekker dynamisch, toch? Wie is tegen deze motie? Dat is de fractie van de POV, de fractie van de VVD en de fractie van het CDA. Dat betekent dat de motie verworpen is met 6 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

50 MOTIE Burger/overheidsparticipatie Sportpark IJsbaanterrein

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 16 mei 2023;

constaterende dat:

- de gemeenteraad per raadsbericht d.d. 25-6-2019 is geïnformeerd over het voornemen van het college een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de mogelijkheden van de nieuwbouw van sporthal Wormer;
- de gemeenteraad conform het raadsvoorstel van 5-1-2021 heeft kennisgenomen van het haalbaarheidsonderzoek sportaccommodaties Wormer d.d. 20-11-2020;
- het collegeprogramma 2022-2026 veel waarde hecht aan participatie: het meedoen met initiatieven van inwoners (burgerparticipatie) of van inwoners met initiatieven van de overheid (overheidsparticipatie);

10 overwegende dat:

- de gemeente op 29-11-2022 een inloopavond heeft georganiseerd m.b.t. sportcomplex IJsbaanterrein;
- er veel belangstelling was, ca. 200 geïnteresseerden. Bezoekers konden in gesprek met verschillende vertegenwoordigers van de gemeente;
- blijkens de uitnodiging van 17 november 2022 de gemeente graag wilde horen van inwoners, hoe over dit plan werd gedacht en waar "wij rekening mee moeten houden";
- inwoners is gevraagd hun mening te noteren op post-its. Daar is massaal gebruik van gemaakt (144 x);
- in de nieuwsbrief van december 2022 wordt gemeld, dat er grote zorgen zijn geuit over geluid (voornamelijk van padel), licht, verkeer en natuur. Gemeente kan nog niet reageren op deze zorgen en verschuilt zich achter nieuwe onderzoeken;
- inwoners vragen zich af, of de gemeente wel rekening wil houden met de geuite zorgen. In welke mate worden deze zorgen meegenomen in de onderzoeken;
- de reacties van inwoners op de post-its zijn gefotografeerd en bijgaand wordt een kopie van het overzicht overgelegd;

roept het college op:

- conform het collegeprogramma Meedenken en meedoen inhoudelijk te reageren op de tijdens de inloopavond via 144 post-its geuite zorgen, dan wel onderbouwd aan te geven op welke wijze en in welke mate deze zorgen worden meegenomen in de nieuwe onderzoeken;

en gaat over tot de orde van de dag."

35 **24. Motie Vreemd raadsbreed over instellen Klankbordgroep Energie & Klimaat**

De voorzitter: Oké, dan gaan we nu naar de motie Vreemd aan de orde van de dag. Ik zie dat deze motie raadsbreed voorbereid is. Welke fractie gaat namens al deze partijen de motie indienen? Dat is mevrouw Schoonheim van GroenLinks. Gaat uw gang.

40 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel voorzitter. Ik zal allereerst even het dictum van deze motie voorlezen.

"De raad van de gemeente Wormerland, in vergadering bijeen op 20 juni 2023;

45 constaterende dat:

1. tijdens de raadsvergadering van 15 oktober 21019 een motie met als doel om een klankbordgroep Regionale energiestrategie is aangenomen met een ruime meerderheid;
2. deze klankbordgroep vanwege de diverse ontwikkelingen op het gebied van energie en klimaat is aangepast naar een klankbordgroep Energie en Klimaat;
3. een laagdrempelige, regelmatige toegang tot informatie omtrent de vele ontwikkelingen, uitdagingen en opdrachten op het gebied van energie en klimaat van belang is voor (burger) raadsleden;

4. het streven is om de RES NHZ in 2024 te herijken, waarbij eventueel zoekgebieden ook aangepast kunnen worden;

overwegende dat:

- 5 1. de uitdagingen divers en complex zijn. Denk bijvoorbeeld aan de netcongestie, opwekken van duurzame energie volgens ons bod in de RES 1.0, de
wijkuitvoeringsplannen volgens de Transitievisie Warmte, etc.;
2. de raad van Wormerland betrokken wil zijn en blijven bij al deze vraagstukken;
- 10 3. dit vraagt om politieke keuzes die directe invloed hebben op onze (landelijke) leefomgeving;
4. in de motie van oktober 2019 is opgenomen dat dit een continu proces is wat zeker tot 2050 loopt en te definiëren als volgt:
1. informatie ophalen;
2. kaders en doelstellingen vaststellen in moties en amendementen;

15 besluit:

1. de klankbordgroep Energie en Klimaat weer in te stellen;
2. de klankbordgroep open te stellen voor raadsleden en burgerraadsleden;

20 en gaat over tot de orde van de dag."

Het gaat erom, we hebben in de vorige periode, zoals ook staat bij de constatering, in een raadsvergadering in oktober 2019, hebben we met een vrij grote meerderheid van de raad een soortgelijke motie aangenomen om een klankbordgroep, toen nog de klankbordgroep Regionale Energiestrategie, op te richten om daar nou ja, in een wat informelere setting informatie te kunnen ophalen, maar eventueel ook te kunnen delen. Er zijn ook af en toe experts geweest zodat we als raad voldoende op vlieghoogte waren nou, om op een goede manier met alle complexe ontwikkelingen en materie om te kunnen gaan. Al die zaken die staan natuurlijk niet stil. Het speelt allemaal nog steeds. Zoals je ook ziet bij de overwegingen is het een continu proces. Niet alleen de regionale energiestrategieën maar eigenlijk alles wat erbij komt kijken. We zitten ook inmiddels natuurlijk met de Transitievisie Warmte en dergelijke. Die klankbordgroep is op een zeker moment ook omgedoopt in klankbordgroep Energie en Klimaat. Vandaar dat die nu ook zo genoemd wordt. Wij denk met elkaar dat het heel goed zou zijn om weer zo'n soort klankbordgroep te hebben. Omdat het ook eigenlijk in de vorige periode heel erg goed heeft gewerkt. En er is ook wel een behoefte.

40 **De voorzitter:** Een moment mevrouw Schoonheim. Ik wil u verzoeken om niet erdoorheen te praten, want het stoort. Ja, dank u wel. Ja, gaat u verder.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Er leeft ook wel een behoefte om nog meer op de hoogte gehouden te kunnen worden en wat dieper op de materie in te kunnen gaan. Dus dat is eigenlijk het waarom van deze motie.

45 **De voorzitter:** Ja, dank u wel. Nou heb ik gezien dat dit dus raadsbreed ondersteund wordt. Is er dan nog behoefte om hier iets aan toe te voegen? Aan wat hier staat? Anders dan ook op papier staat, dan wel door mevrouw Schoonheim ingebracht is. Is die behoefte er? Nee. Dat komt mooi uit.

50 Dan kijk ik even naar de portefeuillehouder, mevrouw, de heer Van Wanrooij.

Wethouder Van Wanrooij: Ja, dat zou toch wat zijn als mevrouw Van Wanrooij hier zou zitten. Ik denk dat ze een heel lastige discussie gaat krijgen. Eigenlijk ben ik hier wel heel enthousiast over. Zeker omdat ik in de vorige raadsperiode als raadslid hier zelf aan de wieg van heb gestaan, van een klankbordgroep. Wat dat betreft meer dan uitstekend. Wat ik wel... Het komt eigenlijk ook wel goed samen op dit moment. Sinds kort hebben we ook weer

voldoende ambtelijke capaciteit door ook weer de wijkuitvoeringsplannen op te kunnen pakken. Dus, deze combinatie komt wel heel erg goed samen op dit moment. Ik geef wel tegelijkertijd de winstwaarschuwing af. Er zijn best wel heel veel onderwerpen die momenteel in voorbereiding zijn, die toch best wel heel veel in de diepte gaan. Ik was sowieso van plan, als verantwoordelijk portefeuillehouder, om de raad mee op sleeptouw te nemen, maar ik denk dat we wel moeten kijken welke keuzes we gaan maken ten aanzien van welk onderwerp we wel of niet op de agenda gaan zetten, want ik kan zo maar vijf, zes, alleen voor dit thema. Ik heb nog een aantal andere thema's die ook in het andere gedeelte van mijn portefeuille zitten. Dus dat is wel even een ding waar we rekening mee moeten houden. Vandaar ook die winstwaarschuwing. Maar ik kan in ieder geval alvast één datum bij u in de agenda laten plaatsen. Dat is op 20 oktober 2023, volgens mij is dat, ik heb het nog even gecheckt, op een vrijdag. Dat gaat over de herijking van de Regionale Energiestrategie 2.0. Daar staat een bustoer gepland voor de raadsleden. De definitieve datum dat zal dan ook de uitnodiging van komen. Maar dat is alvast de eerste die u in de agenda kan zetten. Ik hoop dat u met zijn allen... Ik zorg dat we in ieder geval vanuit Wormerland een grote bus hebben om daarmee aan de slag te gaan.

De voorzitter: Ja, dus ik mag concluderen dat u positief adviseert namens het college over deze motie. Hartstikke goed. Is er dan nog behoefte aan een tweede termijn? Jawel van de heer Doorn.

De heer Doorn: Ja voorzitter, ik wil u er natuurlijk op wijzen dat dit een motie is van de hele raad. Dan is de opmerking met betrekking tot de inbreng van de wethouder denk ik niet helemaal gepast.

De voorzitter: Welke opmerking was dat dan?

De heer Doorn: Dat de wethouder een positief advies geeft over een besluit dat de raad gewoon neemt. En ook een positief advies wordt gevraagd.

De voorzitter: Dan moet ik u misschien nog even de Gemeentewet uitleggen, want het college heeft de rol door de wetgever gekregen van adviseur aan de raad. U heeft het besluit nog niet genomen. En het zou goed zijn als u kennisneemt van dat advies van het college voordat u het besluit neemt. Dus, ja, ik acht het wel passend. Ja.

De heer Doorn: Ik wil die discussie graag nog een keer met u aangaan.

De voorzitter: Ja, dat is goed. Dan neem ik aan dat er geen stemverklaringen zijn en ook geen behoefte is aan stemming. Dan is deze motie aangenomen.

25. Sluiting

De voorzitter: Dan zijn we meteen aan het einde gekomen van deze gemeenteraadsvergadering. Ik wil nog een opmerking maken, want we zijn klaar, maar voor aanstaande vrijdag is er een fietstocht gepland langs de monumenten van Wormerland. Er hebben zich inmiddels gelukkig ook raadsleden aangemeld, maar ik wil u nog even op het hart drukken om zich aan te melden, dan wel nu zo meteen bij mij of bij de griffie even aan te geven dat u komt. Want dan kunnen wij een goede inschatting maken met hoeveel mensen we zijn en als dat zeg maar te weinig is dan gaan we het annuleren. Dus ik hoop van harte dat u zich nog eventjes aanmeldt. Nou, dan sluit ik de vergadering. Een hele fijne avond allemaal.