

## VERZOEK TOT GEHEEL/GEDEELTELIJK OPHEFFEN GEHEIMHOUDING

Aan de gemeenteraad van Wormerland

### Constaterende dat:

- Per 1 april 2023 de bepalingen inzake geheimhouding in de Gemeentewet op belangrijke punten gewijzigd zijn.
- Openbaarheid en transparantie zwaarwegende belangen zijn, die zorgen voor controleerbaarheid van bestuurlijke handelen.
- Geheimhouding wordt slechts bij wijze van uitzondering opgelegd, en wel op grond van de uitzonderingen genoemd in art. 5.1 Wet Open Overheid.
- Bij besluiten tot het opleggen van geheimhouding een belangenafweging plaatsvindt, waarbij het belang van openbaarheid wordt afgewogen tegen andere gerechtvaardigde belangen ex art. 5.1 Wet Open Overheid.
- Indien aan de raad onder geheimhouding informatie is verstrekt, duurt die verplichting tot geheimhouding voort, totdat de raad haar opheft (zie art. 89 lid 4 gemeentewet)

### Overwegende dat:

#### I. Haalbaarheidsonderzoek Treem

- Bij collegebesluit van 5-1-2021 geheimhouding is opgelegd op het haalbaarheidsonderzoek sportaccomodaties Treem, en wel tot afronding aanbesteding; deze geheimhouding is bekrachtigd door de raad.
- De portefeuillehouder medio 2023 in een overleg met fractie GroenLinks heeft aangegeven dat het onderzoek Treem alsook de financiële onderbouwing achterhaald is en geheimhouding derhalve niet langer vereist.
- De portefeuillehouder in een overleg in december 2023 heeft aangegeven over te willen gaan tot opheffing geheimhouding haalbaarheidsonderzoek Treem.
- De raad ex art. 89 lid 4 gemeentewet bevoegd is over te gaan tot opheffing van de geheimhouding Treem.

#### II. Bijlagen 2 t/m 4 verschillenanalyse variant A en variant B/Raadsbericht 2023/60

- Tijdens de voorronde van 31 oktober 2023 is besproken de verschillenanalyse locatiekeuze variant A en variant B.
- Door het college geheimhouding is opgelegd op de bijlagen 2 t/m 4.
- In het raadsvoorstel 2023/60 als grond is aangegeven de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente. In het raadsvoorstel ontbreekt de belangenafweging.
- Bijlage 2 veel feitelijke informatie bevat over de bouwroute, aanbrengen zandlaag sportvelden, aanleg van bruggen, hekwerken, verlichting, planten van bomen. Deze feitelijke informatie niet valt onder de uitzonderingsbepalingen van WOO.

- Uit hoofde van openheid en transparantie het van belang is inwoners te informeren, over onderliggende feitelijke informatie voorkomend in de bijlagen 2 t/m 4.

### III. Taxatierapporten residuele grondwaarden 3 tennislocaties

- Aan de raad zijn toegezonden 3 taxatierapporten residuele grondwaarden m.b.t. de 3 tennislocaties. Op de rapporten is het stempel geheim aangebracht.
- Niet duidelijk is door wie de geheimhouding is opgelegd en op welke grond ex art. 5.1 WOO. Dat impliceert dat er geen juridische grondslag is voor geheimhouding.
- Ook ontbreekt de onderliggende belangenafweging, waarbij het belang van openbaarheid wordt afgewogen tegen andere belangen ex art. 5.1 WOO.

#### Redenen waarom:

- a) De onder I, II en III genoemde stukken zijn onder geheimhouding aan de raad verstrekt. Ex art. 89 lid 4 gemeentewet is de raad bevoegd tot opheffing van de geheimhouding.
- b) De raad overgaat tot gehele of gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding over te gaan van navolgende stukken:
  - Gehele opheffing geheimhouding Haalbaarheidsonderzoek Treem
  - Gehele/gedeeltelijke opheffing geheimhouding Bijlagen 2 t/m 4 behorend bij raadsvoorstel 2023/60, behandeld in de voorronde van 31-10-2023
  - Gehele/gedeeltelijke opheffing geheimhouding 3 taxatierapporten residuele grondwaarden m.b.t. de tennislocaties Caascooper, Drie Morgen en Spatterstraat.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie GroenLinks

Elly Fens

Karen Schoonheim

Remco Doorn