

# Wormerland vraagt opheffing 'stiltegebied'

Koos Reitsma

**Wormer** ■ Wormerland moet de provincie opnieuw toestemming vragen voor de aanleg van tennis- en padelbanen op het ijsbaanterrein, omdat de verleende ontheffing in januari 2025 verloopt. De gemeente vraagt dan direct of de grenzen van het door Noord-Holland als stiltegebied bestempelde terrein wat kunnen opschuiven.

Het plan waarbij de drie tennisclubs van Wormer fuseren en verhuizen naar het ijsbaanterrein, en op de achtergelaten locaties woningen komen, bevindt zich nog steeds in de onderzoeksfase. Maar omdat de verleende ontheffing voor het ijsbaanterrein, dat in een (natuur)gebied met beschermde status (bijzonder provinciaal landschap, landelijk gebied en stiltegebied) ligt, volgend jaar januari verloopt, is een nieuwe ontheffing nodig. Met name het feit dat het ijsbaanterrein door de provincie is aangewezen als stiltegebied, maakt het doorgaan van de plannen onzeker. Vanwege het geluid dat padel en tennis maakt.

De gemeente vraagt daarom of de grens van het stiltegebied wat kan verschuiven, zodat de tennisbanen erbuiten komen te vallen. Of de provincie dat doet is de vraag. Die stelt sowieso als voorwaarde dat Wormerland moet kijken naar alternatieven, die het huidige stiltegebied wel ontzien.

## Acht tennisbanen

Wormerland vindt dat aan die eis is voldaan. Het was aanvankelijk de bedoeling om tien tennisvelden en vier padelbanen aan te leggen op het



De bijzondere plantengroei maakt het ijsbaanterrein aantrekkelijk voor weidevogels.

ARCHIEFFOTO CEES HARTMAN

ijsbaanterrein. „We hebben veel opties bekeken en komen tot de conclusie dat dit nog steeds de beste optie is, maar dan met acht in plaats van tien tennisbanen”, aldus het college. „We onderzoeken nog wel de mogelijkheid om hier negen tennisbanen van te maken, want dat willen de tennisverenigingen graag.”

## Ontheffing nodig om tennis en padel mogelijk te maken

Voor alternatieven is verder gekeken naar het realiseren van een padelhal op de locaties van voetbalclub WSV, in de Spatterstraat en bij het

Ijsbaanterrein. Ook is gekeken of er een geluidswal kan worden geplaatst op het ijsbaanterrein en welke gevolgen dat heeft voor het geluid en het landschap. Het college: „Hieruit is gebleken dat een padelhal op een andere plaats niet kostenneutraal kan worden gerealiseerd.” Dat was een voorwaarde en dus vallen alle genoemde alternatieven met een padelhal wat het college betreft af.

Het plaatsen van een geluidswal is beter tegen geluidsoverlast, maar heeft nadelige gevolgen voor de landelijke omgeving. Dat zou de status van bijzonder provinciaal landschap aantasten en dus valt die waarschijnlijk ook af.

De provincie Noord-Holland geeft aan halverwege volgend jaar met een reactie te komen op het verzoek.