



19 mrt 2024 / 001017

BEZWAARSCHRIFT EX ART. 6.4 ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Datum: 18 maart 2024

Aan de gemeenteraad van Wormerland

Postbus 20/1530 AA Wormer

Geeft te kennen,

1. Elly Fens, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e maakt hierbij, vanuit haar hoedanigheid als lid van de gemeenteraad Wormerland, bezwaar tegen het besluit van de gemeenteraad d.d. 5 maart 2024 inzake locatiekeuze variant A. Het besluit is gepubliceerd op 6 maart 2024.

2. Het besluit van de gemeenteraad luidt als volgt:

In te stemmen met het collegevoorstel over locatiekeuze A, op basis van de geformuleerde uitgangspunten (rapport TREEM) voor de realisatie van een nieuw tenniscomplex op de locatie ijsbaanterrein aan de Dorpstraat en de verdere uitwerking van deze voorkeursvariant.

Het bezwaar richt zich uitsluiting op de besluitvorming m.b.t. de locatiekeuze en niet op de voorgenomen verdere uitwerking van deze locatiekeuze. Het bezwaar richt zich ook niet op punt 2 m.b.t. de geheimhouding.

Het besluit van de gemeenteraad, alsook de publicatie daarvan, worden als bijlage 1 en 2 separaat overgelegd.

3. De locatie ijsbaanterrein is gelegen in Bijzonder Provinciaal Landschap en stiltegebied Wormer- en Jisperveld en wel conform de Omgevingsverordening Provincie Noord-Holland 2020, thans OVNH 2022. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft ontheffing verleend voor de realisatie van sportvoorzieningen op de ijsbaanlocatie Wormer en heeft daaraan een aantal

voorschriften gekoppeld, zie bijgaand besluit tot ontheffing Gedeputeerde Staten Noord-Holland d.d. 25-1-2025 (bijlage 3)

4. Uit het besluit tot ontheffing GS blijkt, dat als gevolg van de realisatie van de sportvoorzieningen op het ijsbaanterrein de huidige natuurijsbaan wordt verplaatst naar het naastgelegen perceel. Voor deze verplaatsing, aldus GS, is geen ontheffing gevraagd. Om die reden gaat GS er vanuit dat deze verplaatsing binnen de regels van de Omgevingsverordening wordt gerealiseerd, zodat ontheffing niet benodigd is.

5. Het bezwaar richt zich tegen het ontbreken van de ontheffing Bijzonder Provinciaal Landschap voor de nieuwe ijsbaanlocatie, en wel op navolgende gronden:

In opdracht van de gemeente Wormerland zijn diverse onderzoeken verricht om te bepalen of aan de voorschriften van Gedeputeerde Staten inzake de ontheffing BPL kan worden voldaan. Overzicht van de stand van zaken van diverse onderzoeken wordt overgelegd (bijlage 4) Daaruit komt v.w.b. de nieuwe ijsbaanlocatie het navolgende beeld naar voren:

Lichthinder: *Er moet aandacht zijn voor het licht vanaf de linkerkant ijsbaan op de woningen aan de Mariastraat. Onduidelijk zijn de effecten van de verlichting op het naastgelegen weiland (weidevogelgebied) en of dat binnen de kaders van de provincie valt.*

Natuurtoets: *Kernkwaliteit habitat weidevogels zal door dit project worden aangetast. De verplaatsing van de natuurijsbaan zal een negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het Bijzonder Provinciaal Landschap. De nieuwe ijsbaan maakt expliciet geen onderdeel uit van de eerdere ontheffingsaanvraag.*

Stiltegebied: *De nieuwe ijsbaan komt ook volledig te liggen binnen stiltegebied. Daarover is advies gevraagd bij provincie.*

Conclusie: de realisatie nieuwe ijsbaan is niet mogelijk binnen de regels van de Omgevingsverordening, zoals bepaald in het besluit tot ontheffing BPL van Gedeputeerde Staten van januari 2023.

6. Het bezwaar richt zich tevens tegen de realisatie van de nieuwe natuurijsbaan wegens strijd met het Omgevingsplan Woonkern Wormer en Lint vastgesteld door de gemeenteraad 21-2-2017.

Conform dat bestemmingsplan valt de nieuwe locatie van de ijsbaan onder het begrip natuur. Conform art. 16.1 van het bestemmingsplan zijn de voor natuur aangewezen gronden bestemd voor:

- a. het behoud, het herstel en/of ontwikkeling van natuurwaarden
- b. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen.

Met daaraan ondergeschikt agrarisch medegebruik/extensieve dagrecreatie.

Twijfelachtig is of de realisatie van een natuurijsbaan, bestaande uit een afgegraven perceel omringd met dijken en voorzien van folie ter voorkoming van waterdoorlatenheid, plus een infrastructuur van paden en verlichting, beschouwd kan worden als natuur in de zin van voornoemd bestemmingsplan. Aannemelijk is dat wijziging van het bestemmingsplan vereist is. College is niet voornemens tot wijziging over te gaan.

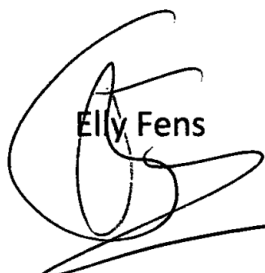
Redenen op grond waarvan wordt verzocht:

a) Bezwaar ontvankelijk te verklaren.

b) besluit van college te vernietigen om reden dat:

- realisatie van de nieuwe natuurijsbaan in strijd is met de Omgevingsverordening NH 2020, dan wel 2022 gezien het ontbreken van de ontheffing BPL, en de aantasting van de kernwaarde lichthinder/ stiltegebied/ kernkwaliteit habitat weidevogels

- realisatie van de nieuwe natuurijsbaan in strijd is met het omgevingsplan Kern Wormer en Lint.


Elly Fens

Bijlagen:

- 1. Besluit gemeenteraad d.d. 5-3-2024 inzake locatiekeuze variant A.**
- 2. Publicatie besluit gemeenteraad inzake locatie keuze A op 6-3-2024.**
- 3. Besluit Gedeputeerde Staten Noord-Holland d.d. 25-1-2023 inzake ontheffing Bijzonder Provinciaal Landschap Wormer- en Jisperveld.**
- 4. Overzicht stand van zaken diverse haalbaarheidsonderzoeken locatie A**

Raadsvoorstel



Nummer raadsvoorstel	In te vullen door griffie
Datum voorronde	In te vullen door griffie
Datum B&W vergadering	13 februari 2024
Portefeuillehouder	J.M. Schalkwijk
Opsteller	A.A.R. Weijs
Afdeling/team	Leefomgeving/Gebiedsontwikkeling
Voorgestelde behandeltijd Voorronde	
	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Geheim

Onderwerp

Locatiekeuze voor de verdere uitwerking van het project verduurzaming sportaccommodaties binnen de gemeente.

Kern van het voorstel

Kennis te nemen van de verschillen analyse van de uitgewerkte locaties aan de Spatterstraat (locatie B) en het ijsbaanterrein aan de Dorpsstraat (locatie A).
In te stemmen met het verder uitwerken en in procedure brengen van de voorkeursvariant (A) van het college.

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met het collegevoorstel over locatiekeuze variant A, op basis van de geformuleerde uitgangspunten (rapport bureau TREEM) voor de realisatie van een nieuw tenniscomplex op de locatie ijsbaanterrein aan de Dorpsstraat en de verdere uitwerking van deze voorkeursvariant.
2. De geheimhouding in acht te nemen bij de financiële bijlagen (B2 GEHEIM 13 02 24 Overzicht openstaande vragen met financiële aspecten VVD sportaccommodaties, B4 Geheim 14 02 24 financiële vergelijking Spatterstraat Ijsbaanterrein en BIJLAGEN uit het raadsbericht van 14 feb. 2024 met de nummers BIJLAGEN 10 GEHEIM, A,B en C (taxatierapporten) en BIJLAGE 18.GEHEIM Bouwkosten sporthal SWECO) die betrekking hebben op de definitieve locatiekeuze, vanwege de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente.

Bijlagen

BIJLAGE 1: RB 14 02 2024 Raadsbericht beantwoording raadsvragen GL VVD
BIJLAGE 2: Vergelijking sportaccommodaties
B2 GEHEIM 13 02 24 Overzicht openstaande vragen met financiële aspecten VVD sportaccommodaties
B4 Geheim 14 02 24 financiële vergelijking Spatterstraat Ijsbaanterrein
BIJLAGEN 10 GEHEIM, A,B en C (taxatierapporten)
BIJLAGE 18. GEHEIM Bouwkosten sporthal SWECO)

Toelichting

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

Aanleiding

Tijdens de uitwerking van de onderzoeken naar de haalbaarheid van een nieuw tenniscomplex op het ijsbaanterrein aan de Dorpstraat is er door Groenlinks een alternatief ontvangen op een bestaande tennislocatie aan de Spatterstraat, als alternatief, op de bestaande uit te werken plannen van het ijsbaanterrein.

Dit initiatief bestaat uit het behoud van de tennisbanen en de nieuwbouw van een overdekte padelhal met sporthallen met 2 x 2 zaaldelen.
Aan de rand van het perceel wordt een woningbouw ontwikkeling voorzien van circa 50 eenheden bedoeld voor starters.
De kantine van de huidige vereniging blijft behouden en wordt uitgebouwd.

Onder voorwaarden en eerder vastgestelde uitgangspunten heeft het college besloten dit initiatief op gelijkwaardigheid te beoordelen. Per brief is de gemeenteraad op 30 mei 2023 hiervan op de hoogte gesteld. Tijdens de commissievergadering van de

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

gemeenteraad van 26 september 2023 is de planvorming nader toegelicht door initiatiefnemers.

De uitgangspunten van het college sturen in elk geval op:

- De wens tot budgetneutraliteit,
- De maatschappelijke woningbouwopgave,
- De gebleken ruimtebehoefte van de verenigingen (zoals berekend door bureau Treem),
- De kaders natuurwetgeving,
- De verenigingssynergie.

Andere aspecten die van belang zijn voor dit project en de onderlinge vergelijking zijn:

- De beschikbare ruimte, voor nu en in de toekomst (bevolkingsgroei)
- De bereikbaarheid van de locaties.
- Het bestemmingsplan, onder de nieuwe Omgevingswet 2024.
- De kosten – batenanalyse.
- Toekomstige ontwikkelingen op gebied van sport en bevolkingssamenstelling.

Voor de plannen op het ijsbaanterrein zijn alle onderzoeken afgerond.

BIJLAGE 2: Vergelijking sportaccommodaties; met de onderzoeken zie bijlagen 1 t/m 18 van het raadsbericht van 14 feb. 2024 met (deels geheime) stukken die mede dienen ter onderbouwing van dit raadsvoorstel locatiekeuze.

In de plannen van Groenlinks wordt uitgegaan van het behoud van de banen en renovatie daarvan.

Stedenbouwkundig is het plan aan de Spatterstraat mogelijk. De omvang van de activiteiten en de te realiseren bebouwing passen in de beperkte ruimte die beschikbaar is.

De keuze uit een zelfstandige sporthall(waarvan 1 padelhal) werkt kosten verhogend. De 2 x 2 zaaldelen zijn niet in overeenstemming met de uitgangspunten van rapport bureau TREEM die uitgaat van 1 x 4 zaaldelen.

De (GEHEIM) financiële vergelijking laat het verschil zien in aantal woningen en de investering die per project gedaan dienen te worden. Op basis van deze uitgangspunten is er een tekort op het project Spatterstraat, wat niet in overeenstemming is met de uitgangspunten gesteld door het college van B & W

Per locatie die vrijkomt voor woningbouw is een recent taxatierapport (GEHEIM) beschikbaar. Op basis van residuele grondwaarde berekening is er een totaalbedrag beschikbaar van circa € 9.500.000, = (vrij van BTW). Dit bedrag is toereikend om de investering op het ijsbaanterrein te bekostigen. Er blijven nog middelen over om te investeren in andere accommodaties voor de tijdelijke huisvesting en inrichting van de nieuw te bouwen sporthal.

Hiermee kan worden voldaan aan de budget neutrale realisatie van dit project, een uitgangspunt van het college en de gemeenteraad.

Extern is advies ingewonnen over de fiscale impact op deze projecten. De BTW verrekening is een belangrijk onderdeel van de financiële huishouding en dient dan ook geborgd te zijn in de gemeentelijke organisatie. Het college en raad worden hier op een later tijdstip van op de hoogte gebracht dit heeft geen invloed op de voorliggende besluitvorming.

Aanleiding, gewenst resultaat en voorstel (incl. argumenten)

Alternatieven (incl. argumenten)

Als de gemeente geen keuze maakt ten aanzien van de locatie stopt het ontwikkelproces.

De keuze kan gemaakt worden om met variant B. verder te gaan, hiervoor is aanvullend krediet noodzakelijk en er dient nog instemming met de betrokken stakeholders georganiseerd te worden.

Risico's (incl. argumenten) en beheersmaatregelen

Het risico voor locatiekeuze variant A. zit met name in de maatschappelijke onrust van de direct omwonenden. De omwonende vrezen voor overlast van licht en geluid en verandering van de leefomgeving. Dit risico kan beperkt worden door de participatie te intensiveren en de omgeving mee te laten denken in de oplossingen en beheersmaatregelen.

De ruimtelijke ordening aspecten zijn bij beide locaties gelijk. Voor de variant A. is een ontheffing van de provincie ontvangen. Variant B. past niet op de bestaande bouwvlakken en bouwhoogte en hiervoor zal de huidige uitgebreide procedure moeten doorlopen worden, hier is nog geen start mee gemaakt. Onder de nieuwe Omgevingswet 2024 zullen beide locaties te maken krijgen met dezelfde ruimtelijke procedure. Variant A. heeft de bestemming sport, de accommodatie en het bouwvlak worden in een uitgebreide procedure betrokken.

Financiële gevolgen

Met de locatiekeuze wordt inzichtelijk wat de investering zal worden. Deze investering heeft een direct verband met de achter te laten tennislocaties. Gedurende het proces zal de ontwikkeling van de achter te laten locaties opgestart worden, dit zijn de baten die nodig zijn om de kosten van de investering te dekken.

De ontwikkelpartner zal tijdens het proces van ontwikkeling in samenspraak met de gemeente hier stappen in zetten. Uitgangspunt voor de gemeente is budgetneutraal met als randvoorwaarden het opgestelde programma van eisen (tenniscomplex en sporthal)

Kosten/opbrengsten

€ PM

Kies een item.

Dekking binnen begroting?

Ja

Dekkingsvoorstel:

Het zijn inkomsten. De ontwikkelpartner betaald per ontwikkellocatie een vergoeding in de plankosten die gemaakt worden door de gemeente (plankostenscan)

Adviescommissies geraadpleegd (intern/extern)

- Team Juridische zaken (Nienke)
- Team communicatie (Anne)
- Team Fin. (Peter)
- Extern advies Sweco, Quantax belastingadviseurs

Communicatie

Op de gemeentelijke website is een informatiepagina beschikbaar waar alle relevante onderzoeken staan die niet onder de geheimhouding vallen.

Participatie

Er zijn twee klankbordgroepen. De locatiekeuze zal verder worden gecommuniceerd via een persbericht.

Juridische aspecten en beleidskader

- Collegeprogramma 2018-2022
- Collegeprogramma 2022-2024

Duurzaamheid en klimaataspecten

Dit project geeft invulling aan de duurzaamheidsambities van de gemeente Wormerland. De nieuwbouw draagt bij aan de energietransitie door duurzame sportaccommodaties en woningen te bouwen.

Het college van burgemeester en wethouders van Wormerland,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

R. Kool

A.J. Michel-de Jong

**Onderwerp**

Samenwerkingsovereenkomst met een ontwikkelpartner als uitkomst van de selectieprocedure.

RV-nummer:

Datum: 13-2-2024

De raad van de gemeente Wormerland
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.: 13-2-2024

Besluit

1. In te stemmen met het collegevoorstel **aangaande locatiekeuze variant A**, op basis van de geformuleerde uitgangspunten (rapport bureau TREEM) voor de realisatie van een nieuw tenniscomplex op de locatie ijsbaanterrein aan de Dorpsstraat en de verdere uitwerking van deze voorkeursvariant.
2. De geheimhouding in acht te nemen bij de financiële bijlagen (B2 GEHEIM 13 02 24 Overzicht openstaande vragen met financiële aspecten VVD sportaccommodaties, B4 Geheim 14 02 24 financiële vergelijking Spatterstraat Ijsbaanterrein en BIJLAGEN uit het raadsbericht van 14 feb. 2024 met de nummers BIJLAGEN 10 GEHEIM, A,B en C (taxatierapporten) en BIJLAGE 18.GEHEIM Bouwkosten sporthal SWECO) die betrekking hebben op de definitieve locatiekeuze, vanwege de bescherming van de economische of financiële belangen van de gemeente.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de Raad van de gemeente Wormerland, gehouden op 5 maart 2024

de griffier,

de voorzitter,

I.P. Vrolijk

A.J. Michel-de Jong

Translate



Gemeenteraad akkoord met locatiekeuze sportcomplex

Gepubliceerd: 06-03-2024

Gisteravond, tijdens de gemeenteraadsvergadering van 5 maart, heeft de gemeenteraad ingestemd met de locatiekeuze voor het nieuwe sportcomplex in Wormer. Na een intensieve voorronde op maandag koos de gemeenteraad voor het voorstel van het college om het nieuwe, duurzame sportcomplex te realiseren op het huidige IJsbaanterrein. De raad stemde met 12 stemmen voor en 2 stemmen tegen het voorstel.

Wethouder Schalkwijk is blij dat het project de volgende fase in kan gaan. "Met ons plan kunnen we verschillende belangrijke doelen bereiken. Het gaat niet alleen om de verduurzaming van de sporthal en het nieuwe tenniscomplex, maar juist ook om de realisatie van een groot aantal nieuwe woningen die hard nodig zijn binnen onze gemeente."

Wel benadrukt wethouder Schalkwijk dat het slechts om een volgende stap in het proces gaat. "Het gaat nu alleen om de locatiekeuze. Ik ben blij dat we hierover instemming van de raad hebben bereikt, omdat we nu verder kunnen in het proces. Maar er is nog een lange weg te gaan. We gaan nog twee keer terug naar de raad voor instemming. Het college hecht daarbij het grootste belang aan zorgvuldigheid en het wegnemen van risico's. Het belangrijkste voor ons is dat het plan de belangen van de inwoners van onze gemeente in de breedte dient. We zullen omwonenden en belanghebbenden betrekken bij de verdere invulling van het project."

Afdrukken

Deel deze pagina >



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wormerland
Postbus 20
1530 AA WORMER

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

N. Haran

BEL/RO

Telefoonnummer +31235143544

harann@noord-holland.nl

1 | 4

Betreft: Ontheffing OVN2020 voor realisatie van sportvoorzieningen op de ijsbaanlocatie Wormer

Verzenddatum

25 JAN. 2023

Kenmerk

1814308/1966298

Geacht college,

In uw brief van 29 maart 2022 verzoekt u ons om op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH 2020 (OVNH2020) ontheffing te verlenen ten behoeve van de realisatie van een sportpark op de locatie van de huidige natuurijsbaan in Wormer.

Uw kenmerk

796231

Juridisch kader

De ontheffingsbevoegdheid in de OVN2020 is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. De ontheffing kan worden verleend indien de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. De ontheffing kan alleen worden verleend voor zogenoemde instructieregels voor ruimtelijke plannen. Indien de ontheffing wordt gebruikt ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning, wordt deze ontheffing aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beoogde ontwikkeling

De ontwikkeling op huidige ijsbaanlocatie, zoals omschreven in uw brief, past grotendeels in het vigerende bestemmingsplan Woonkern Wormer en Lint (vastgesteld 21-03-2017). Op de locatie geldt de bestemming Sport, waarbinnen sportterreinen zijn toegestaan en tevens een ijsbaan. Op de locatie is een gebouw toegestaan van ca. 220 m² van één bouwlaag met kap. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan, waarbij voor overige bouwwerken geen gebouwen zijnde, een maximale bouwhoogte geldt van 3 m. De strijdigheid met het bestemmingsplan betreft de oppervlakte (ca. 500 m²) en de locatie van het clubgebouw, de hoogte van de wanden van de padelbanen van 4 meter en het realiseren van een voetgangersbrug. Gelet op de al toegestane planologische mogelijkheden is deze ontwikkeling een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een woningbouwontwikkeling.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 3

2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Als gevolg van de ontwikkeling zal de huidige natuurijsbaan worden verplaatst naar het naastgelegen perceel. Voor deze verplaatsing heeft u geen ontheffing gevraagd. In uw aanvraag beschrijft u dat deze verplaatsing mogelijk is zonder de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL aan te tasten. Wij gaan ervan uit dat deze verplaatsing binnen deze regels van de Omgevingsverordening NH2020 wordt gerealiseerd zodat hiervoor geen ontheffing benodigd is.

Belangenafweging

In uw aanvraag onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontwikkeling. Doorslaggevend voor ons in deze onderbouwing is dat door de realisatie van het sportpark verplaatsing van sportvoorzieningen van 3 andere locaties mogelijk wordt, waardoor op deze vrijkomende locaties in totaal ca. 165 woningen binnenstedelijk worden gerealiseerd met een forse uitbreiding van de sociale woningbouw voorraad. Dit sluit aan bij verschillende ambities uit zowel het Woonakkoord Zaanstreek-Waterland als de gemeentelijke Woonvisie en de provinciale doelstellingen inzake binnenstedelijk bouwen.

De locatie van de huidige natuurijsbaan is gelegen in onder meer de werkingsgebieden Bijzonder Provinciaal Landschap, Landelijk Gebied en Stiltegebied van de Omgevingsverordening NH2020.

Voor wat betreft het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) betreffen de door de verordening beschermende belangen de voorkomende kernwaarden van het BPL Wormer- en Jisperveld. De voorkomende kernkwaliteiten zijn 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'. Deze voorkomende kernkwaliteiten mogen bij een kleinschalige ontwikkeling niet worden aangetast. Hierbij is relevant dat het realiseren van sportterreinen met een gebouw reeds zijn toegestaan op de huidige ijsbaanlocatie. De aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten betreft het grotere gebouw en de hogere wanden van de padelbanen en de potentiële geluidhinder. Gelet op de al bestaande planologische mogelijkheden achten wij de aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten beperkt. De realisatie van de voetgangersbrug is mogelijk zonder aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL. Voor deze brug is daarmee geen ontheffing nodig.

Voor wat betreft het Landelijk Gebied betreffen de door de verordening te beschermen belangen het voorkomen van verdere verstedelijking van het landelijk gebied. Hiertoe regelt artikel 6.4 van de Omgevingsverordening NH2020 dat een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een woningbouwontwikkeling, alleen is toegestaan op een locatie waar al een stedelijke functie is toegestaan. Bovendien mag daarbij het toegestane bebouwd oppervlak niet worden vergroot. Voor de locatie van de huidige ijsbaan is sprake van een al toegestane stedelijke functie. De strijdigheid beperkt zich tot de toename van het toegestane bebouwd oppervlak met 280 m² (was ca 220 m², wordt ca. 500 m²). en de wanden van de padelbanen (1 m hoger). Wij achten deze inbreuk op het provinciaal belang, dat is gericht op het voorkomen van verdere verstedelijking, zeer beperkt.

Voor wat betreft het stiltegebied heeft u geen ontheffing aangevraagd. Wij gaan ervan uit dat de ontwikkeling op beide locaties kan worden gerealiseerd met in achtname van de regels van de omgevingsverordening NH2020 inzake stiltegebieden.

Samengevat is het gemeentelijk belang om op deze locaties sportvoorzieningen te clusteren groot, gelet op de daardoor vrijkomende locaties voor binnenstedelijke woningbouwontwikkeling zoals hiervoor en in de aanvraag omschreven. De inbreuk op de provinciale belangen beperken zich met name tot het grotere clubgebouw en de hogere wanden voor de padelbanen.

Wij zijn op grond hiervan van mening dat inderdaad sprake is van een wegens bijzondere omstandigheden onevenredige belemmering van het gemeentelijk ruimtelijk beleid in verhouding tot de provinciale belangen.

Ontheffing

Voor de bouw van het clubgebouw als onderdeel van het sportpark en het afwijken van de hoogtemaat voor de wanden van de padelbanen op de locatie van de huidige ijsbaan verlenen wij ontheffing van artikel 6.4 en 6.46, vierde lid, van de Omgevingsverordening NH2020. Hierbij gelden de volgende voorschriften:

1. Het nieuwe clubgebouw is niet groter dan 500 m²;
2. Op de locatie wordt niet meer dan 1 clubgebouw voor alle verenigingen tezamen gebouwd;
3. Bij de landschappelijke inpassing van het clubgebouw en de padelbanen wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL Wormer- en Jisperveld, 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'.

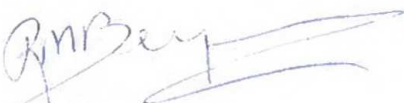
Zoals u in uw brief aangeeft, moet het plan inclusief landschappelijke inpassing van het sportpark nog verder worden uitgewerkt. Wij verzoeken u hierbij zoveel mogelijk rekening te houden met genoemde kernkwaliteiten van het BPL, door onder andere de verlichting zodanig uit te voeren dat de invloed op het landschap en op de fauna zo beperkt mogelijk is en de materialisering van de wanden van de padelbanen en de locatie zodanig uit te werken dat geluidshinder zoveel mogelijk wordt beperkt.

Wij wijzen u er voor de volledigheid op dat de OVNH2020 voor het overige van toepassing blijft op de ontwikkeling. Met name wijzen wij u op de regels ten aanzien van stiltegebieden (paragrafen 4.2.1 en 6.4.5).


Op grond van artikel 14.4, vierde lid, van de OVNH2020 vervalt de ontheffing indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Het instellen van beroep tegen deze ontheffing is gekoppeld aan de gemeentelijke besluiten waarvoor deze ontheffing wordt gebruikt. Afhankelijk of dit een bestemmingsplan is of een omgevingsvergunning om af te wijken van een bestemmingsplan geldt het volgende:

Bij een bestemmingsplan:

Voor de mogelijkheid van beroep wordt deze ontheffing en het gemeentelijke besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan als één besluit aangemerkt (artikel 8.3, vierde lid, Wet ruimtelijke ordening). Dit betekent dat belanghebbenden tegen dit besluit beroep kunnen instellen na vaststelling van het bestemmingsplan.

Bij een omgevingsvergunning:

Voor de mogelijkheid van bezwaar en beroep is van belang dat deze ontheffing wordt aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit betekent dat tegen deze ontheffing alleen rechtstreeks beroep kan worden ingesteld door het college van burgemeester en wethouders van Oostzaan. Andere belanghebbenden kunnen geen rechtstreeks beroep instellen tegen deze ontheffing. Zij kunnen wel bezwaar en beroep instellen tegen de omgevingsvergunning waarvoor deze ontheffing als verklaring van geen bedenkingen dient.

Notitie

Auteur George Beentjes / Menno Hes

Projectnummer sweco.projectId

Onderwerp sweco.name

Klant sweco.mainCustomer.name

Projectleider sweco.projectManager.firstName

sweco.projectManager.lastName

Stand van zaken onderzoeken tennispark Wormer

Ten behoeve van het beoogde nieuwe tennispark Wormer en de verplaatsing van de landijsbaan voert Sweco verschillende onderzoeken uit. In deze notitie de stand van zaken van deze onderzoeken.

De onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het schetsontwerp (maart 2022).

In het voorjaar 2023 hebben werkateliers met de betrokken verenigingen plaatsgevonden met als resultaat een voorlopig ontwerp in twee varianten (juli 2023). Enkele onderzoeken (met name licht en geluid) moeten nog getoetst worden aan dit voorlopig ontwerp.

Bodem

Het vooronderzoek op basis van NEN 5725 is uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er voor enkele plekken nog aanvullend onderzoek nodig was. Deze aanvullende onderzoeken zijn uitgevoerd. Conclusie is dat er lichte verontreinigingen zijn met minerale olie t.p.v. de nieuwe ijsbaan. Omdat er voor de nieuwe ijsbaan niet gegraven wordt, is dat geen probleem voor toekomstig gebruik. Let wel op met graven (i.v.m. noodzakelijke watercompensatie): op sommige plekken is een zwaardere verontreiniging geconstateerd.

MOGELIJK, MITS er voor de aanleg van de nieuwe ijsbaan niet gegraven hoeft te worden en er voor watercompensatie niet ter plaatse van zwaardere verontreinigingen wordt gegraven.

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Doel van dit bureauonderzoek is een inventarisatie van mogelijke archeologische waarden binnen het plangebied en in hoeverre verder archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek wordt door Sweco geen nader onderzoek noodzakelijk geacht. Het rapport en het advies zijn aan het bevoegd gezag (gemeente Wormerland) voorgelegd. Het bevoegd gezag toetst dan het rapport en neemt een selectiebesluit. De gemeentearcheoloog is Piet Kleij, P.Kleij@zaanstad.nl. De rapportage d.d. 11 september 2023 is goedgekeurd door Piet Kleij.

MOGELIJK, MITS er voor de aanleg van de nieuwe ijsbaan niet gegraven hoeft te worden.

Lichthinder

In het kader van lichthinder is er onderzoek gedaan naar 10 tennisbanen, 4 padelbanen, een jeu de boulesbanen en de naastgelegen nieuwe landijsbaan, met rapport L0203xx_swec. Uitgangspunt hiervoor is een ontwerp met 38 BVP 518/528 OptiVision LED armaturen met een lichtpunthoogte van 15 meter voor de tennisbanen, jeu de boulesbanen en ijsbaan en 32 CoreLine Tempo LED armaturen met een lichtpunt hoogte van 6 meter voor de padelbanen. De armaturen zijn voorzien van een interne afscherming om lichthinder naar de omgeving tot een minimum te beperken.

De conclusie van het lichthinderonderzoek is dat omwonenden geen lichthinder ondervinden in de zin van de opgestelde grenswaarden door de NSVV bij uitvoering van lichtplan L0203xx_swec voor zone E2.

De lichtmasten op de nieuwe ijsbaan zullen demontabel en verplaatsbaar worden uitgevoerd, zodat deze na het ijsseizoen weer weggehaald kunnen worden.

Volgens OD IJmond schijnen er richtlijnen te zijn voor de hoeveelheid licht dat op naastgelegen weilanden (weidevogelgebied) mag uitstralen. Deze richtlijnen heeft de OD IJmond niet. Verder is de OD IJmond volgens contactpersoon H. Bakker in principe akkoord, maar wel met voorwaarden. Er moet aandacht zijn voor het licht vanaf de linkerkant ijsbaan op de woningen aan de Mariastraat.

Er moet nog berekend worden wat het effect is van de verlichting van alleen de tennisbanen/padelbanen op het naastgelegen weiland (weidevogelgebied). OD IJmond verwijst hiervoor door naar Provincie. Bij de Provincie zijn vragen over normen/richtlijnen voor verstoring op weidevogels als gevolg van licht, geluid etc. gesteld. Hiertoe is begin september is een adviesformulier ingediend bij de provincie. Deze is opgepakt door Floris Postmes (planadviseur). Deze heeft het voorgelegd aan een ecooloog. Er is gevraagd naar de stand van zaken, maar tot op heden nog geen reactie mogen ontvangen.

MOGELIJK, MITS de effecten van de verlichting op het naastgelegen weiland (weidevogelgebied) binnen de door de Provincie gestelde kaders vallen.

Geluid

Op basis van het schetsontwerp en een bedrijfsbeschrijving zijn er geluids-berekeningen uitgevoerd. Uit de berekeningen blijkt dat er overschrijdingen van eisen uit het Activiteitenbesluit zijn geconstateerd op woningen aan de Voorhoede. De overschrijdingen worden veroorzaakt door de tennisbanen.

De uitgangspunten van de berekeningen (bedrijfsbeschrijving) zijn als volgt:

Het tennispark is geopend van 08.00 uur tot 23.00 uur (11 uur in de dagperiode, 4 uur in de avondperiode). Percentage geluidemissie van het spel op 80%.

Tennis:

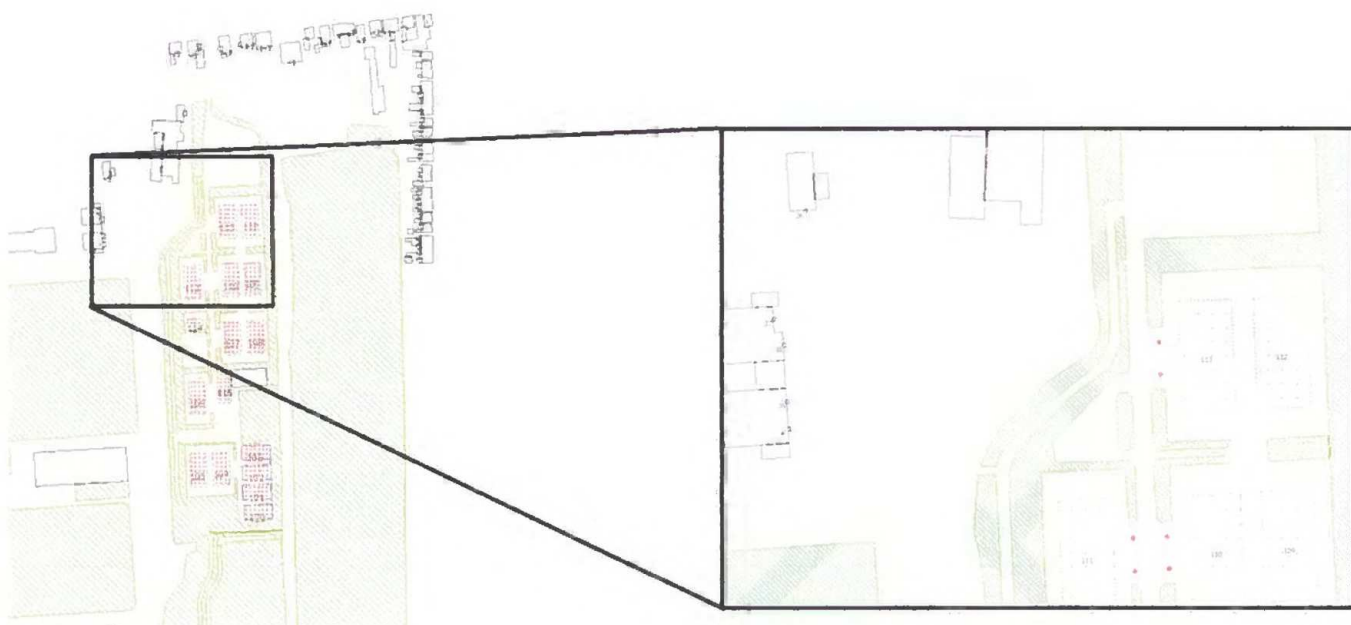
- Uitgegaan van 3 personen per tennisbaan (gemiddelde van enkel- en dubbelspel).
- In de dagperiode worden 50% van de tennisbanen bezet, in de avond 80% van de tennisbanen.

Padel:

- Uitgegaan van 4 personen per padelbaan.
- In de dagperiode worden 50% van de padelbanen bezet, in de avond 75% van de padelbanen.

Er zijn op 5 toetspunten overschrijdingen (alleen maar in de avondperiode, de eis is dan 45 dB(A)):

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
40_C	Toetspunt de Voorhoede 65	116684,58	501389,53	7,50	45,8	47,9	--
39_C	Toetspunt de Voorhoede 63	116684,23	501395,40	7,50	45,6	47,7	--
38_C	Toetspunt de Voorhoede 61	116683,47	501407,37	7,50	45,0	47,2	--
40_B	Toetspunt de Voorhoede 65	116684,58	501389,53	4,50	44,7	46,7	--
39_B	Toetspunt de Voorhoede 63	116684,23	501395,40	4,50	44,4	46,5	--
36_C	Toetspunt de Voorhoede 57	116687,99	501436,20	7,50	43,9	46,1	--
38_B	Toetspunt de Voorhoede 61	116683,47	501407,37	4,50	43,9	46,0	--
37_C	Toetspunt de Voorhoede 59	116681,29	501413,08	7,50	43,8	46,0	--



Geluidbelasting van de sportactiviteiten op het maatgevende toetspunt

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
40_C	Toetspunt de Voorhoede 65	116684,58	501389,53	7,50	45,8	47,8	--
Groep	Tennis	0,00	0,00	0,00	44,8	46,8	--
Groep	Padel	0,00	0,00	0,00	38,9	41,0	--

Invloed van de tennisbanen

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
40_C	Toetspunt de Voorhoede 65	116684,58	501389,53	7,50	44,8	46,8	--
111	Tennisbaan	116742,09	501374,05	1,60	38,5	41,0	--
113	Tennisbaan	116767,55	501416,83	1,60	36,3	38,8	--
110	Tennisbaan	116769,57	501375,30	1,60	35,9	38,3	--
109	Tennisbaan	116785,21	501376,10	1,60	34,7	37,1	--
112	Tennisbaan	116783,60	501417,42	1,60	34,4	36,8	--
107	Tennisbaan	116770,99	501333,78	1,60	33,2	35,6	--
108	Tennisbaan	116767,42	501334,59	1,60	32,7	35,1	--
106	Tennisbaan	116745,52	501290,66	1,60	31,6	34,0	--
104	Tennisbaan	116762,78	501240,12	1,60	27,9	30,3	--
105	Tennisbaan	116746,53	501239,32	1,60	27,5	29,9	--
114	Tennisbaan (kinder)	116744,98	501336,12	1,60	33,9	--	--

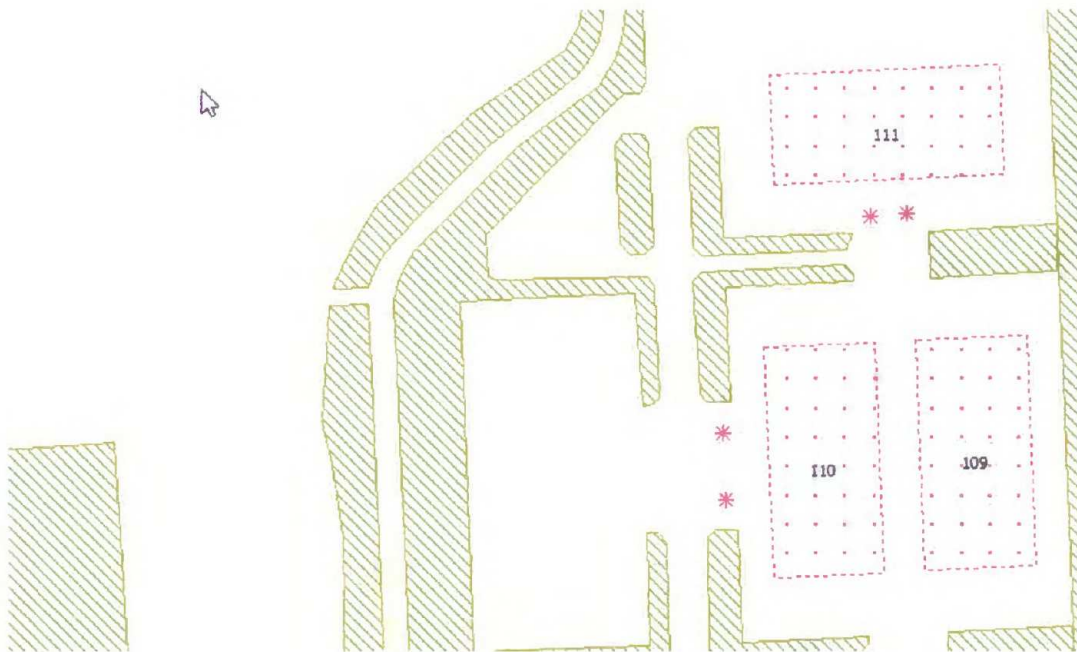
Tennisbanen 111, 113, 110 zijn maatgevend.

Als maatregel is er gekeken naar het plaatsen van een scherm op de grens van het tennispark, maar zelfs met een scherm van 4 meter hoog is er niet genoeg reductie te halen.

Door de geplande indeling te veranderen door in ieder geval de tennisbanen te verplaatsen naar een locatie verder bij de woningen vandaan. Dit is in het ontwerp echter niet mogelijk.

Overigens is het feit is wel dat de bestemming op het perceel reeds sport is en tennisbanen zijn toegestaan. Gezien mogelijke bezwaren volgt de gemeente het onderzoek.

Voor een aangepast ontwerp is het geluid opnieuw doorgerekend. Het aantal banen is in dit ontwerp teruggebracht tot 8 banen en de noordelijkste baan is gedraaid, zie de afbeelding hierna. Nog steeds vindt er een overschrijding plaats bij gebruik van alle banen tot 23u. Bij beperking van de banen 109, 110 en 111 tot 21.15 en de rest van de banen tot 23u, wordt er voldaan.



Er is ook een scenario doorgerekend met de volgende aanpassingen:

1. Geen geluidinstallatie
2. Percentage geluidemissie van het spel verlaagd van 80% naar 70%
3. Training tennisbaan toegevoegd

Dit maakt het volgende mogelijk: de beperking van de drie noordelijk gelegen banen in de avondperiode op te heffen (dus tennis tot 23.00 uur wordt mogelijk) en de trainingsbaan enkel te gebruiken (inclusief de 70% correctie) in de dagperiode (dus geen trainingsactiviteiten in de avondperiode). Hoogst berekende waarde op maatgevend toetspunt is 45,4 dB(A).

MOGELIJK, MITS beperkingen worden aangebracht in de hoeveelheid banen en/of de gebruikstijden.

Ecologie

Ten aanzien van ecologie is een natuurtoets uitgevoerd. In deze natuurtoets is de aanleg en het gebruik van het tennispark en natuurisbaan getoetst aan de landelijke en provinciale natuurwetgeving.

Soortenbescherming Wnb

De aanleg en het gebruik van het tennispark en natuurisbaan zal mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de populaties van de in het gebied voorkomende zwaar beschermde soorten. Het gaat om Rugstreeppad (landbiotoop en voortplantingsbiotoop), Noordse woelmuis en gebouwbewonende vleermuizen zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Het vervolgonderzoek naar deze soorten is uitgevoerd. Tijdens het (jaarrond) uitgevoerde onderzoek zijn de Noordse Woelmuis en twee soorten vleermuizen aangetroffen. De Waterspitsmuis en Rugstreepdpad konden niet worden vastgesteld.

De Noordse Woelmuis is eenmaal vastgesteld. Het betreft een vangst van een individu in een relatief marginale habitat. De soort komt beperkt voor in de aanwezige slootoever van het perceel met de IJsbahn. Vanwege de aanwezigheid van de Noordse woelmuis zal een ontheffing moeten worden aangevraagd. In een op te stellen "Activiteitenplan" zal moeten worden aangegeven hoe de soort lokaal kan blijven voorkomen in het gebied.

In het plangebied zijn alleen langsvliegende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Verblijfsplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld binnen het plangebied. Het foerageergebied voor vleermuizen naast het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen "essentieel" deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.

In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord worden, buiten het broedseizoen (ruwweg half maart – half juli) plaats te vinden. Een ontheffing voor broedvogels is dan niet nodig.

Voor overige aanwezige soorten geldt onverminderd de zorgplicht.

Habitattoets

Door de aard van de activiteiten en de beschermde waarden zullen er geen negatieve gevolgen kunnen zijn voor Natura 2000-gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder door geluid, trillingen, licht en mechanische effecten. Tevens zijn er geen belangrijke negatieve gevolgen voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied door optische verstoring.

Weidevogels

Vanuit de natuurtoets wordt aangegeven dat de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels' zal door dit project worden aangetast. De realisatie van het tennispark en verplaatsing van de natuurijsbaan zal een negatief effect hebben op de populaties van weidevogels in het Bijzonder Provinciaal Landschap. De overige kernkwaliteiten van BPL Wormer- en Jisperveld zullen niet worden aangetast door het project. Geadviseerd wordt te overleggen met het bevoegd gezag om na te gaan in hoeverre er mogelijkheden zijn de negatieve ontwikkeling te compenseren.

Over de mogelijkheden om bovenstaande negatieve ontwikkeling te compenseren is advies gevraagd bij OD IJmond. Hierbij verwijst OD IJmond door naar Provincie. Hiertoe is op verzoek van de Provincie een verzoekformulier ingevuld omdat de nieuwe ijsbaan expliciet geen onderdeel was van de eerdere ontheffingsaanvraag. Huidige weidevogeltoets en BPL-toets ligt nu ter beoordeling voor bij Provincie.

Optie is om een 'Nee, tenzij toets' uit te voeren om bestaande verstoringsafstanden over de nieuwe verstoringsafstanden heen te leggen om te beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van extra verstoring.

Indien sprake is van verstoring dient het verlies te worden gecompenseerd. Dit kan enerzijds fysiek en anderzijds financieel. Duidelijk is wel dat de huidige ijsbaan ook is aangewezen als weidevogelleefgebied. Uit de verleende ontheffing blijkt dat dat geen probleem is. Wel wordt aandacht gevraagd voor een beperking van de invloed op het landschap voor wat betreft licht en geluid.

Bouwen buiten het broedseizoen zal naar alle waarschijnlijkheid wel een vereiste zijn.

Bij OD IJmond zijn geen richtlijnen/normen zijn voor geluid, licht of andere verstoring op weidevogels/ agrarische gronden omdat de Provincie bevoegd gezag is. Deze vraag of er richtlijnen/normen zijn voor geluid, licht of andere verstoring op weidevogels/ agrarische gronden ligt ook bij de Provincie. Tevens is de provincie gevraagd of zij de conclusie onderschrijft dat er sprake is van verstoring van weidevogels. Hierover is

overleg gepleegd met de Provincie. Er is echter geen duidelijkheid gekomen over de mogelijkheden van verplaatsing van de ijsbaan.

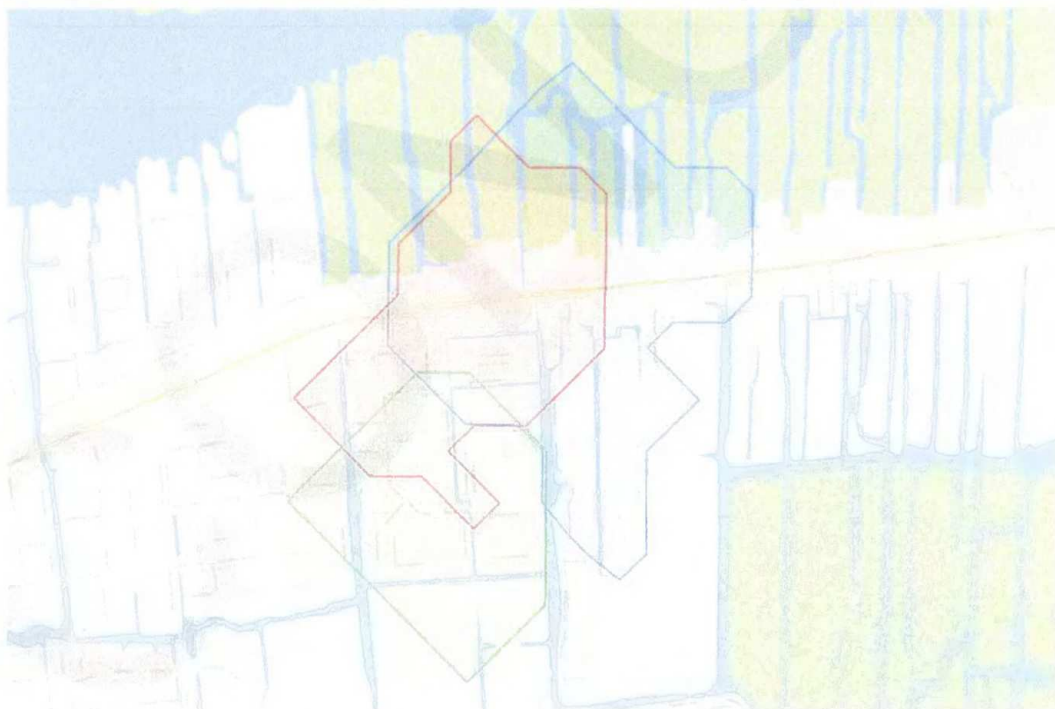
MOGELIJK, MITS de OD IJmond akkoord gaat met het vervolgonderzoek soortenbescherming. De ontheffing is verleenbaar.

MOGELIJK, MITS de Provincie akkoord kan gaan met een verstoring van het weidevogelleefgebied, danwel van mening is dat een ijsbaan geen verstoring oplevert. Hier is geen duidelijkheid over verkregen en gezien de lange tijd die er overheen gaat en de moeite die de provincie heeft om hier duidelijkheid over te geven, maakt dit wel een groot risico. Als er gecompenseerd moet worden betekent dit bovendien ook fysieke of financiële compensatie. Onduidelijk is of er fysieke compensatie mogelijk is en wat de hoogte zal zijn van financiële compensatie.

Parkeren

Om een goed beeld te verkrijgen van de huidige situatie omtrent parkeren zijn onlangs op verschillende momenten parkeertellingen uitgevoerd. Deze parkeertellingen zijn het uitgangspunt voor de parkeerbalans.

De parkeerbalans laat een parkeerbehoefte van minimaal 53 en maximaal 87 parkeerplaatsen zien op de zaterdagmiddag, het maatgevende moment voor de planontwikkeling. Voor het bepalen van de parkeerplaatsen die in de omgeving kunnen worden gebruikt zijn we uitgegaan van een maximale loopafstand van 600 meter, zoals het CROW dit voor hoofdfunctie 'ontspanning' voorschrijft. Deze loopafstand is via een tool gevisualiseerd in GIS, zowel vanaf de hoofdentree van het tennispark als de twee loopbruggen die worden gerealiseerd. Dit levert het volgende 'zoekgebied' op:



Binnen dit gebied zijn in totaal 611 parkeerplaatsen. Op de zaterdagmiddag hebben deze parkeerplaatsen een bezetting van 422, ofwel 69%. Na realisatie van het tennispark stijgt de parkeerdruk naar minimaal 78% tot 83%.

De zondagmiddag heeft in de huidige situatie echter de hoogste bezetting. Binnen het invloedsgebied is tijdens het parkeeronderzoek een parkeerdruk gemeten van 63%. Hierbij hoorde een bezetting van 385 parkeerplaatsen.

Na het toevoegen van de parkeervraag van het tennispark stijgt de parkeerdruk op de zondagmiddag tot minimaal 73% en maximaal 76%.

Na het toevoegen van de planontwikkeling stijgt de parkeerdruk op het drukste moment naar 83%. De parkeerdruk blijft gemiddeld genomen te allen tijde onder de 85%; een percentage dat over het algemeen door gemeenten wordt gehanteerd als het gaat om de bovengrens qua parkeerdruk.

De straten nabij de voetbalvereniging zullen op drukke dagen een parkeerdruk ervaren die boven de parkeerdruk van 83% uitstijgt, omdat bezoekers altijd zo dicht mogelijk bij de club zullen willen parkeren. Pas wanneer er geen plek is zullen ze uitwijken naar omliggende straten. Spreiding kan beter worden gereguleerd via borden.

Van belang is wel dat het voetbalseizoen en het tennisseizoen elkaar niet volledig overlappen. De piekmomenten zullen daarom niet ieder weekend aan de orde zijn.

MOGELIJK MITS de hoge parkeerdruk wordt geaccepteerd en via een parkeerverwijssystem de spreiding van het parkeren beter wordt gereguleerd.

Verkeer

Voor het onderdeel verkeer zijn onlangs verkeersstellingen uitgevoerd. Deze verkeersstellingen zijn een uitgangspunt voor de huidige verkeerssituatie.

Het aspect verkeer en stikstof zijn gedeeltelijk in elkaar verweven. Voor de toename van de verkeersgeneratie wordt geen probleem verwacht. Voor de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van circa 420 – 690 mvt/etmaal. Dit is echter een piekmoment, bijvoorbeeld op dagen wanneer er clubkampioenschappen zijn of andere toernooien in het weekend en in de zomer worden georganiseerd. Dit komt dus naar verwachting slechts enkele keren per jaar voor.

Bij het bepalen van de belasting is uitgegaan van het **drukste gemeten uur**. Vanwege de functies (sportfuncties, nadruk op werkdagavonden en weekenden) is gekeken wat het drukste gemeten uur is. Deze is vermeerderd met 10% van de intensiteit van de planontwikkeling zoals berekend – een algemeen gehanteerde verkeerskundige vuistregel is dat 10% van de etmaalintensiteit van een planontwikkeling in het drukste uur rijdt.

De grootste relatieve toename zien we op het meetpunt aan de **Kokerstraat / Wezenland**, waar de intensiteit in het drukste uur stijgt van **205 naar 235 motorvoertuigen per uur**. Dit laat zien dat de verkeershoeveelheid in het drukste uur dan wel behoorlijk stijgt; de intensiteiten blijven echter ver binnen de marges die voor dit soort wegen in de vigerende richtlijnen (maximaal zo'n 6000 motorvoertuigen per etmaal) worden gesteld. Daarbij is in deze berekening uitgegaan van een *worst-case* (gebaseerd op drukste gemeten uur); in de praktijk is te zien dat verkeer zich meer over de dag spreidt. Woon-werkverkeer (werkdagochtend en -avond) valt bijvoorbeeld niet samen met de piekmomenten van sportvoorzieningen (weekenddagen).

MOGELIJK

Stikstof

Bij stikstofberekeningen gaan we uit van verkeersintensiteiten in de gebruiksfase. Deze worden in de regel afgestemd op de verkeersgeneratie die is bepaald in verkeersonderzoek. Als we uitgaan van de genoemde verkeersgeneratie van 420 – 690 mvt/etmaal (gedurende 365 dagen per jaar), dan is dat ten eerste niet realistisch en ten tweede komt de stikstofdepositie dan (veel) te hoog uit. Wij stellen daarom voor om de uitgangspunten als volgt af te leiden van het verkeersonderzoek:

Als we uitgaan van een maximum aantal voertuigbewegingen van circa 690 per dag, lijkt ons het volgende realistisch:

- Elk weekend 100% van het maximum (conservatieve benadering)
- Elke weekdag 50% van het maximum

- Gedurende de droge maanden (april t/m september) 100% van bovenstaande (conservatieve benadering)
- Gedurende de natte maanden (oktober t/m maart) 50% van bovenstaande (conservatieve benadering)

Het bovenstaande is een realistische aanname waarvoor geen referenties bestaan. Het wordt daarom geadviseerd deze voor te leggen aan de tennisverenigingen.

Wij vermoeden dat je hiermee nog steeds aan de conservatieve kant zit, maar ook dat dit realistisch is gezien mogelijk een toekomstige groei van de verenigingen.

Graag stemmen we deze uitgangspunten af.

Voor de aanlegfase moet er rekening worden gehouden met een verplichte toepassing van een gedeelte elektrisch materieel.

MOGELIJK MITS de aanname voor de verdeling van het verkeer akkoord wordt bevonden en voor de aanlegfase een deel elektrisch wordt uitgevoerd.

MER

De aanmeldingsnotitie wordt opgesteld na afronding van alle onderzoeken.

Luchtkwaliteit

NIBM-tool wijst uit dat voor 2024, 690 motorvoertuigen (10% vrachtverkeer) nog steeds NIBM is.

MOGELIJK

Water

Er is voor het ontwerp een watertoets gedaan. Uit de watertoets komt naar voren dat er (op dit moment) een verhardingstoename is van 2.446 m². Uitgaande van een compensatie-eis van 15% resulteert dit in een watercompensatie-eis van 367 m². Dit tekort dient te worden verwerkt in het ontwerp. Te denken valt aan het graven van water, realiseren van natuurvriendelijke oevers of alternatieve waterberging.

Sweco heeft een voorstel gedaan voor waterberging binnen het ontwerp. Dit voorstel ligt bij de gemeente.

Qua riolering moet technisch nog worden uitgezocht hoe het vuilwater wordt afgevoerd in de nieuwe situatie. Er zijn hiervoor mogelijkheden middels drukriolering. (Het huidige gebouw Nova Zembra is ook aangesloten op riolering middels drukriolering).

MOGELIJK, MITS gemeente akkoord gaat met voorgestelde waterberging en deze waterberging niet gegraven wordt ter plaatse van verontreinigingen in de grond (Zie ook onder kopje "Bodem").

Stiltegebied

In de ontheffing van de Provincie is aangegeven dat geen ontheffing van het stiltegebied is aangevraagd en dat de provincie er vanuit gaat dat de ontwikkeling op beide locaties kan worden gerealiseerd met inachtneming van de regels uit de Omgevingsverordening die daarvoor gelden.

Regeling stiltegebied. Zie hierna:

In de Omgevingsverordening NH2020 is het volgende opgenomen voor stiltegebieden:

Artikel 4.20 Zorgplicht voor stiltegebieden

1. Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten in het werkingsgebied stiltegebieden geluid wordt voortgebracht in zodanige mate dat de heersende natuurlijke rust in dat gebied is of wordt verstoord, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten -behoudens voor zover dat ingevolge deze verordening uitdrukkelijk is toegestaan - dan wel, indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde de verstoring te voorkomen of te beperken.
2. Het eerste lid is niet van toepassing voor zover de algemene zorgplicht zoals opgenomen in artikel 1.1a van de Wet Milieubeheer van toepassing is.

Artikel 4.21 Verbod gebruik toestellen in stiltegebieden

1. Het is verboden zonder ontheffing van Gedeputeerde Staten een toestel te gebruiken waardoor de ervaring van de natuurlijke geluiden in het werkingsgebied stiltegebieden kan worden verstoord.
2. Tot een toestel als bedoeld in het eerste lid behoren in elk geval:
 - a. een knalapparaat;
 - b. een toestel om geluid voort te brengen, al dan niet gekoppeld aan een versterker, zoals een muziekinstrument, omroepinstallatie, sirene en hoorn;
 - c. een motorisch aangedreven werktuig met bijbehorende transportmiddelen, te gebruiken bij seismologisch onderzoek, opsporingsonderzoek naar of ontginning van bodemstoffen;
 - d. een modelvliegtuig, modelboot en modelauto, indien deze wordt aangedreven door een verbrandingsmotor; en
 - e. een vuurwapen.

Uit het voorgaande volgt dat tennis en padel niet in strijd zijn met artikel 4.21. Van belang is wel dat geen omroepinstallatie en geen muziek buiten (bv. op terras) is toegestaan binnen het sportpark.

De zorgplicht uit artikel 4.20 is breder opgezet en laat meer ruimte voor interpretatie. Dit zou kunnen betekenen dat ondanks dat de sportbestemming tennis en padel toelaat, dit wordt tegengehouden door artikel 4.20 lid 1. Bekend is dat padel en tennis een geluidsproductie hebben die groter is dan wat toelaatbaar wordt geacht binnen een stiltegebied. Aangezien het tennispark is gelegen binnen het stiltegebied is dit op dit moment een belemmering. Gelet op artikel 6.56 bedraagt de richtwaarde voor het maximale geluidsniveau 35 dB(A) LA_{eq}, 24h op 50 meter afstand van de geluidsbron. Zonder berekening is vrijwel duidelijk dat deze richtwaarde wordt overschreden. De nieuwe ijsbaan komt ook volledig te liggen binnen stiltegebied. Hieromtrent is advies gevraagd bij de provincie, maar de provincie heeft nog niet gereageerd. Een ontgrenzing zou wellicht oplossing bieden, maar hier komt geen duidelijkheid over vanuit de provincie.

NIET MOGELIJK, gezien de zorgplicht en de vastgestelde richtwaarde voor het maximale geluidsniveau.

Alle beschikbare onderzoeken zijn naar OD IJmond gestuurd.

Randvoorwaarden uit de ontheffing van de provincie

(Let op: hier zit de nieuwe locatie voor de ijsbaan dus niet bij in begrepen)

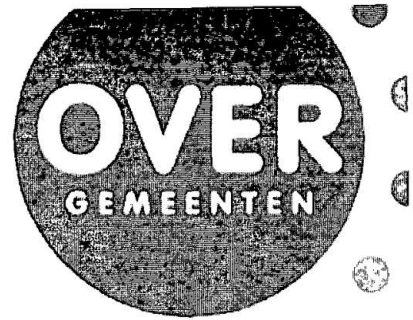
Voor de bouw van het clubgebouw als onderdeel van het sportpark en het afwijken van de hoogtemaat voor de wanden van de padelbanen op de locatie van de huidige ijsbaan verlenen wij ontheffing van artikel 6.4 en 6.46, vierde lid, van de Omgevingsverordening NH2020. Hierbij gelden de volgende voorschriften:

1. Het nieuwe clubgebouw is niet groter dan 500 m²;
2. Op de locatie wordt niet meer dan 1 clubgebouw voor alle verenigingen tezamen gebouwd;
3. Bij de landschappelijke inpassing van het clubgebouw en de padelbanen wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het BPL Wormer- en Jisperveld, 'open ruimte en vergezichten' en 'habitat voor weidevogels'

Wij wijzen u er voor de volledigheid op dat de OVN2020 voor het overige van toepassing blijft op de ontwikkeling. Met name wijzen wij u op de regels ten aanzien van stiltegebieden (paragrafen 4.2.1 en 6.4.5).

Zoals u in uw brief aangeeft, moet het plan inclusief landschappelijke inpassing van het sportpark nog verder worden uitgewerkt. Wij verzoeken u hierbij zoveel mogelijk rekening te houden met genoemde kernkwaliteiten van het BPL, door onder andere de verlichting zodanig uit te voeren dat de invloed op het landschap en op de fauna zo beperkt mogelijk is en de materialisering van de wanden van de padelbanen en de locatie zodanig uit te werken dat geluidshinder zoveel mogelijk wordt beperkt.

NIET MOGELIJK, gezien de gestelde voorwaarde met betrekking tot stiltegebieden.



ONTVANGSTBEVESTIGING

Datum : 18 maart 2024

Tijd : 13.55

Geachte heer/mevrouw: Flens

U ontvangt deze bevestiging als bewijs van ontvangst voor de stukken die u heeft ingeleverd bij de gemeente:

Wormerland Oostzaan

Afdeling/team: Gemeenteraad

Ter attentie van: ix

Betreft/onderwerp: bezwaarschrift
(aangever vult dit zelf in).

Aangeleverd * : Envelop / Losse-brief Overig: plastic hoes Aantal: 1

* Omcirkelen wat van toepassing is.

De stukken worden doorgestuurd naar de aangegeven persoon.

Met vriendelijke groet,

Naam ontvanger: [REDACTED] 5.1.1d
Medewerkster Dienstverlening [REDACTED] 5.1.2e
[REDACTED] 5.1.2e

ONTVANGST
18 MAART 2024

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gedeeltes geanonimiseerd op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

Art. 5.1 lid 1 onderdeel d

Persoonsgegevens; De bescherming van bijzondere persoonsgegevens

Pagina('s): 27

Art. 5.1 lid 2 onderdeel e

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking

Pagina('s): 1 17 27