

5 AANWEZIG

- de leden: de heer R. Doorn (GroenLinks), mevrouw P.J.M. Fens (GroenLinks),
mevrouw K.A. Schoonheim-Bakker (GroenLinks), de heer C.J. Kindt
(PvdA), mevrouw M. Klootwijk (PvdA), de heer L. Meerhoff (CDA), de heer
10 M. Bruijn (CDA), de heer H.A. Kramer (D66), mevrouw Y.M. de Boer-Kocx
(VVD), de heer C.J.M. Doorenbos (VVD), de heer G.M. Rozemeijer (VVD),
de heer F.C. Sanders (VVD), de heer M. Haalboom (POV), de heer J.W.P.
Hendriks (POV), de heer G.L. Hoovenstat (POV), de heer K.I.J. Luttkik
(POV), mevrouw A. Smit-de Ridder (POV)
- 15 wethouders: de heer R. Ossendorp, de heer T. Pietersma, de heer J.M. Schalkwijk, de
heer R.F.T. van Wanrooij
- de voorzitter: mevrouw A.J. Michel-de Jong
- de griffier: mevrouw I.P. Vrolijk
- afwezig m.k.g.: -
- 20 verslaglegging: mevrouw C. Wilms (DemiSec)

AGENDA

- 25 1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Mededelingen
4. Spreekrecht publiek
5. Benoemingen
- 30 5.a Aanwijzen eerste en tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad (nazending)
- 5.b Benoeming leden Werkgeverscommissie
- 5.c Benoeming leden Controlecommissie
- 5.d Benoemen lid en plaatsvervangend-lid Raadtafel MRA
- 5.e Benoemen leden Vertrouwenscommissie
- 35 5.f Benoemen leden en plaatsvervangend-leden diverse verbonden partijen
6. Bekrachtiging geheimhouding
7. Vragenhalfuurtje
8. Debatpunten
9. Vaststelling woordelijk verslag
- 40 9.a Vaststellen woordelijk verslag van 29 maart 2022
- 9.b Vaststellen woordelijk verslag van 30 maart 2022
- 9.c Vaststellen woordelijk verslag van 17mei 2022
10. Kennisnemen van Jaarstukken GR OVER-gemeenten 2021
11. Zienswijze Voorjaarsbericht 2022 GR OVER-gemeenten
- 45 12. Vaststellen Voorjaarsbericht 2022 Wormerland
13. Zienswijze begroting en Kadernota 2023, bijstelling Begroting 2022 en kennisnemen
Jaarverslag 2021 GR Waterlands Archief
14. Zienswijze Begroting 2023, tweede Begrotingswijziging 2022 en kennisnemen
Jaarverslag 2021 GR Omgevingsdienst IJmond
- 50 15. Vaststellen aangepaste tekst GR Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken
16. Zienswijze Begroting 2023 en kennisnemen van Financieel verslag 2021 VVI

17. Instemmen met het niet indienen zienswijze bij eerste Begrotingswijziging 2022 en Kadernota GR GGD ZaWa

18. Zienswijze Begroting 2023 en kennismaken van jaarstukken GR Veiligheidsregio

19. Instemmen met aanvraag investering aanpassing voetbalkooi nabij WSV 30

5 20. Sluiting

1. Opening

10 **De voorzitter:** Goedenavond, allemaal. Ik open de vergadering. Van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van de gemeenteraad van de gemeente Wormerland. Ja, en nu gaat het echt gebeuren. In deze nieuwe samenstelling van ons gemeentebestuur, gisteren alles geregeld, gaan we onze eerste vergadering doen.

2. Vaststellen agenda

15 **De voorzitter:** Ik kijk even naar de agenda. Is dit de agenda waar wij mee kunnen werken? Ik heb begrepen dat agendapunt 5.a tot nader order van de agenda wordt gehaald. Is dat correct? Ja, ik zie knikken. Yes? Andere dingen over de agenda? Er zit een hele kleine vertraging in de digitale werkelijkheid. Dat horen wij wel, hè? Dank je wel. Dan stellen wij zo de agenda vast.

3. Mededelingen

25 **De voorzitter:** Zijn er mededelingen van uw kant? De heer Doorn.

De heer Doorn: Voorzitter, u begreep het al, er zijn ook een paar mensen die het al van mij hebben gehoord, maar ik draag vanavond weer een mondkapje, want mijn partner is ziek. Ik ben zelf thuis negatief getest, maar het kapje is voornamelijk voor de bescherming van anderen, vandaar. Omdat de cijfers weer radicaal toenemen leek het mij verstandig om gewoon weer de eerste stap te zetten.

30 **De voorzitter:** Better safe than sorry, zullen we maar zeggen. Andere mededelingen? Mevrouw Fens.

35 **Mevrouw Fens:** Mevrouw Schoonheim wordt nog verwacht. Zij is waarschijnlijk onderweg vanuit Amsterdam naar hier. Ter informatie.

De voorzitter: Dank. Nog andere mededelingen? Nee? Dan gaan we verder.

4. Spreekrecht publiek

40 **De voorzitter:** Er is niemand voor het spreekrecht. Dat klopt. Dan gaan we door met de benoemingen.

5. Benoemingen

45 **De voorzitter:** Daar hebben wij er deze keer heel veel van. Voor u liggen de stembriefjes met betrekking tot alle benoemingen. Het betreft hier een stemming over personen. Dat betekent dat het schriftelijk gaat en geheim blijft. Ik verzoek u alle stembriefjes in één keer in te vullen. Daar kunt u alvast mee beginnen. Ondertussen ga ik het stembureau instellen. Ik vraag mevrouw Smit-de Ridder, de heer Doorn en mevrouw Klootwijk om het stembureau te bemannen. Mag ik u vragen om uw werkzaamheden aan te vangen en voor de telling plaats te nemen aan de tafel? Dan schors ik voor een paar minuten.

55 Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en geef graag het woord aan mevrouw Smit-de Ridder. Dan gaan we beginnen met de Werkgeverscommissie, mevrouw Smit-de Ridder.

5 5.a Aanwijzen eerste en tweede plaatsvervangend voorzitter van de raad (nazending)

Dit agendapunt is van de agenda gehaald.

10 5.b Benoeming leden Werkgeverscommissie

Mevrouw Smit: Dank u wel, voorzitter. Op het stembureau hebben we een aantal formulieren doorgeworsteld, maar de Werkgeverscommissie was geen probleem. Benoeming van de heer Kindt. Uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor: 17. Positief stemresultaat: 17. De benoeming van mevrouw Fens tot de Werkgeverscommissie: 17
15 uitgebrachte stemmen. Voor het voorstel: 17. Het resultaat is positief: 17 stemmen uitgebracht. Beiden gefeliciteerd. Dan krijgen wij... Doe ik het in de goede volgorde? Controle?

De voorzitter: Ja, de Controlecommissie.

20

5.c Benoeming leden Controlecommissie

Mevrouw Smit: Goed. Dan heb ik hier het proces-verbaal van de Controlecommissie. Voor de benoeming van mijnheer Kramer tot lid van de Controlecommissie, aantal uitgebrachte
25 stemmen: 17. Aantal stemmen voor: 17. Stemresultaat: positief, 17 stemmen. Benoeming van mijnheer Erkelens tot lid van de Controlecommissie. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Positief stemresultaat: 17. Benoeming van de heer Hendriks tot lid van de Controlecommissie. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal
30 stemmen voor: 17. Positief stemresultaat: 17. Benoeming van de heer Meerhoff tot waarnemend lid van de Controlecommissie. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17 en een positief stemresultaat van 17. Allen ook gefeliciteerd. Dan krijgen wij nu het proces-verbaal voor de leden van de Raadtafel van de MRA.

35 5.d Benoemen lid en plv-lid Raadtafel MRA

Mevrouw Smit: Voor de benoeming werden voorgedragen mevrouw Schoonheim, als vertegenwoordiger van de gemeenteraad voor de MRA-tafel. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17, met een positief stemresultaat van 17. Benoeming van de heer Sanders als plaatsvervanger van mevrouw Schoonheim, als vertegenwoordiger
40 aan de MRA-tafel. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Eveneens een positief stemresultaat van 17. Beiden gefeliciteerd. Vertrouwenscommissie? Ja.

45 5.e Benoemen leden Vertrouwenscommissie

Mevrouw Smit: Goed. Dan heb ik hier het proces-verbaal voor de benoeming van de leden voor de Vertrouwenscommissie. Daarin is een benoeming van de heer Kramer. Uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Stemresultaat: positief, 17 stemmen. Benoeming van de heer Meerhoff. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. 17 stemmen voor het
50 voorstel en een positief stemresultaat van 17. Benoeming van mevrouw De Boer-Kocx. Uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Stemresultaat: positief, 17 stemmen. Benoeming van mevrouw Schoonheim tot lid van de Vertrouwenscommissie. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17, met een positief stemresultaat van 17. Benoeming van de heer Kindt tot lid van de Vertrouwenscommissie. Aantal uitgebrachte stemmen: 16. Aantal stemmen voor het voorstel: 16 en 1 blanco, die was

55

vergeten de achterkant in te vullen, met een positief stemresultaat. Benoeming van de heer Haalboom. Aantal uitgebrachte stemmen: 16. Aantal stemmen voor het voorstel: 16. 1 stem blanco, vergeten de achterkant in te vullen, met een positief stemresultaat. Allen gefeliciteerd.

5

5.f Benoemen leden en plaatsvervangend-leden diverse verbonden partijen

10 **Mevrouw Smit:** Dan heb ik hier het proces-verbaal van de benoeming tot leden van de diverse verbonden partijen. Nu wordt het ingewikkeld. Benoeming van de heer Van Wanrooij tot lid van het Algemeen Bestuur van de Vervoerregio Amsterdam. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 13. Aantal stemmen die anders gestemd hebben: twee keer is ingevuld: raadslid en twee keer: niet akkoord. Eveneens een positief stemresultaat. Benoeming van de heer Schalkwijk tot waarnemend lid Algemeen Bestuur Vervoerregio Amsterdam. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 14. Aantal stemmen anders: één keer: niet akkoord en twee keer anders: raadslid. Een positief stemresultaat.

15 Benoeming van de heer Ossendorp tot lid van het Algemeen Bestuur van de Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar e.o. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Stemresultaat: 17 positieve stemmen. Benoeming van de heer Pietersma tot waarnemend lid Algemeen Bestuur Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Een positief stemresultaat van 17.

20 Benoeming van de heer Schalkwijk tot lid Algemeen Bestuur Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Twiske-Waterland. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Stemresultaat positief, 17 stemmen. Benoeming van de heer Van Wanrooij tot waarnemend lid Algemeen Bestuur Recreatieschap Twiske-Waterland. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen voor het voorstel: 17. Stemresultaat: 17 positief. Benoeming van de heer Ossendorp tot lid van het Algemeen Bestuur van de regeling Gemeenschappelijk Orgaan Stichting Primair Openbaar Onderwijs Regio Waterland en Oostzaan (SPOOR-raad). Uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen op het voorstel: 16. Aantal stemmen anders: 1 ongeldig. Stemresultaat: 16 positief. Benoeming van de heer Pietersma tot waarnemend lid Algemeen Bestuur regeling SPOOR. Aantal uitgebrachte stemmen: 17. Aantal stemmen: 17. Positief resultaat van 17 stemmen. Allen ook weer gefeliciteerd. Dit was het.

35

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Smit-de Ridder, dank u wel, leden van het stembureau en gefeliciteerd aan eenieder die benoemd is in een commissie of een plek krijgt in een gemeenschappelijke regeling. Dan kijk ik even naar de agenda.

40

6. Bekrachtiging geheimhouding

De voorzitter: Wij hebben geen besluiten te bekrachtigen in verband met geheimhouding.

45

7. Vragenhalfuurtje

De voorzitter: Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuurtje.

50

8. Debatpunten

De voorzitter: Er zijn geen debatpunten. Dan komen we bij het vaststellen van de verslagen, agendapunt 9.

55

9 Vaststelling woordelijk verslag

9.a Vaststellen woordelijk verslag van 29 maart 2022

De voorzitter: Daar zijn vooraf geen opmerkingen op binnengekomen. Kunnen wij dat vaststellen? Ja.

9.b Vaststellen woordelijk verslag van 30 maart 2022

De voorzitter: Is dat zo akkoord? Dat is het geval.

9.c Vaststellen woordelijk verslag van 17 mei 2022

De voorzitter: Ook akkoord? Vastgesteld.

10. Kennisnemen van Jaarstukken GR OVER-gemeenten 2021

De voorzitter: Zijn er nog stemverklaringen bij dit voorstel? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is dit zo vastgesteld.

11. Zienswijze Voorjaarsbericht 2022 GR OVER-gemeenten

De voorzitter: Het voorgestelde besluit luidt een positieve zienswijze af te geven over het Voorjaarsbericht 2022 van OVER-gemeenten.

Het voorstel is besproken tijdens de voorronde van 7 juni 2022 en met uitzondering van de fractie van GroenLinks hebben de aanwezigen toen positief geadviseerd. Zijn er nog stemverklaringen bij dit voorstel? Die zijn er, van de heer Doorn. Gaat uw gang.

De heer Doorn: Dank u wel, voorstellen. Eh, voorzitter, voorstellen? Ik weet niet waar dat plotseling vandaan komt. Ja, over het Voorjaarsbericht van OVER-gemeenten. Het was een interessante discussie waarvan ik hoop dat er ook nog iets wordt nabesproken, zoals aangekondigd in het presidium. Waarom zijn wij kritisch op het besluit dat nu voorligt? Het besluit is om een positieve zienswijze in te dienen. Ook in de voorronde hebben wij aangegeven dat de cijfers die ons zijn voorgelegd eigenlijk wel om een zienswijze vragen. Er wordt steeds meer budget gevraagd van € 11 miljoen aanvang 2017 naar € 17,3 miljoen in 2021. Ondertussen zijn er, en zo lezen wij dat ook in het Voorjaarsbericht, nog steeds personele problemen en staat de dienstverlening onder druk. Er is een transitie gaande onder de nieuwe directie en een nieuw bestuur treedt aan. We mogen als deelnemende gemeente aangeven waar wij ons zorgen over maken en OVER-gemeenten op zullen beoordelen. Tenslotte worden de budgetten van OVER-gemeenten betaald door de deelnemende gemeenten. Ook krijgt de raad onderliggende stukken niet of laat die hij nodig heeft om een juist oordeel te kunnen vellen over de budgettaire vraag van de gemeenschappelijke regeling, onder het mom van gescheiden verantwoordelijkheden. Een positief-kritische blik van de raad heeft meerwaarde voor OVER-gemeenten en doet meer recht aan de inzet van de ambtenaren dan een laissez-faire-houding. Daarbij heeft de nieuwe coalitie niet veel, maar wel een paar noten op haar zang en het is de vraag of daar capaciteit voor zal zijn. Wat dat betreft vinden wij dat er niet zomaar een positieve zienswijze zou moeten worden ingediend. Wij vinden wel dat er door Wormerland een zienswijze richting OVER-gemeenten, betreffende het Voorjaarsbericht, zal moeten plaatsvinden. Vandaar dat wij tegen het voorliggende voorstel stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel voor deze stemverklaring. Zijn er andere stemverklaringen? Nee. Is er behoefte aan stemming? Nou, ja dus, denk ik. Dan gaan we het voorstel in stemming brengen. Wie is voor dit voorstel? Dat is de fractie van de POV in zijn totaliteit, de fractie van de VVD, de fractie van het CDA, de fractie van de PvdA en de fractie van D66. Wie is tegen? Dat is de voltallige fractie van GroenLinks. Dat betekent dat het voorstel is aangenomen met 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

12. Vaststellen Voorjaarsbericht 2022 GR OVER-gemeenten

De voorzitter: Dan gaan we naar agendapunt 12, het vaststellen van het Voorjaarsbericht 2022 van de gemeente Wormerland. Het voorgestelde besluit luidt:

1. het Voorjaarsbericht 2022 vast te stellen, inclusief de hierin opgenomen begrotingswijziging;
2. een krediet beschikbaar te stellen van € 30.000,00 voor het herstel van de muren rondom de begraafplaats in Wormer;
3. een krediet beschikbaar te stellen van € 30.000,00 voor de aanschaf van nieuwe ICT-middelen ten behoeve van de nieuwe raadsleden.

Ook dit voorstel is besproken in de voorronde van 7 juni jl. De aanwezigen bij de voorronde hebben in meerderheid positief geadviseerd. De POV heeft het onderwerp mee teruggenomen naar de fractie. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ja, dat is de heer Doorn van GroenLinks.

De heer Doorn: Dank u wel, voorzitter. Zoals ook aangegeven tijdens de voorronde is GroenLinks akkoord met de drie besluitpunten die voorliggen, want de gevraagde investeringen zijn gewoon onvermijdelijk. De vraag blijft wel of wij alles, als zelfstandige gemeente, blijvend kunnen financieren. Helemaal, als wij ook de prognoses voor 2026 en verder beschouwen. We zijn dus zeer benieuwd naar de Begroting 2023-2026 en de nog te behandelen Kadernota die al is opgesteld voordat überhaupt deze raad en dit college werd geïnstalleerd en die dus nog geen 100% inzicht geeft. Wij maken ons dus zorgen en we zijn soms verbaasd over het optimisme en het vertrouwen dat blindelings in onze financiële situatie wordt gesteld, maar voor wat betreft het Voorjaarsbericht zijn wij akkoord. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog andere stemverklaringen? Nee. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan is dit Voorjaarsbericht unaniem vastgesteld.

13. Zienswijze Begroting en Kadernota 2023, bijstelling Begroting 2022 en kennisnemen Jaarverslag 2021 GR Waterlands Archief

De voorzitter: Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Nee, dan stellen wij dit zo, unaniem, vast. Dank u wel.

14. Zienswijze Begroting 2023, tweede Begrotingswijziging 2022 en kennisnemen Jaarverslag 2021 GR Omgevingsdienst IJmond

De voorzitter: Zijn er stemverklaringen? Is er behoefte aan stemming? Nee, dan is ook dit voorstel zo vastgesteld.

15. Vaststellen aangepaste tekst GR Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken

De voorzitter: Zijn er zienswijzen? Sorry, zijn er stemverklaringen, moet ik zeggen? Is er behoefte aan stemming? Nee, dan is het vastgesteld.

16. Zienswijze Begroting 2023 en kennisnemen van Financieel verslag 2021 VVI

De voorzitter: Stemverklaringen? Zijn er niet. Stemming? Is geen behoefte aan. Vastgesteld. Het gaat wel lekker zo door, hé? We hebben een beetje de vaart erin. Ja, oké. Goed. Dan gaan we naar de GGD.

17. Instemmen met het niet indienen zienswijze bij eerste Begrotingswijziging 2022 en Kadernota GR GGD ZaWa

De voorzitter: U zult misschien denken, dit voorstel hebben we toch al een keertje op de agenda gehad? Dat klopt ook. Het is op de agenda geweest en het is uitgebreid besproken. Er is zelfs een amendement ingediend dat is behandeld, maar niet aangenomen. Per abuis zijn we daarna vergeten - ik, de griffie, maar u ook - om het oorspronkelijke voorstel in stemming te brengen. Dat moeten wij toch wel even repareren. Vandaar dat wij dat hier, nu, doen. Dan breng ik het oorspronkelijke voorstel alsnog in stemming. Zijn daar nog stemverklaringen bij? Mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel, voorzitter. Ik zal dan toch nog even voor een vertragende factor zorgen. Ja, het kan eigenlijk ook misschien bijna geen verrassing zijn. Wij hebben natuurlijk de vorige keer het amendement ingediend, omdat wij de GGD en de financiële positie daarvan eigenlijk te belangrijk vinden om geen zienswijze in te dienen. Wij zagen in het raadsvoorstel vier beslispunten. Met de eerste drie kunnen wij instemmen en akkoord gaan, maar de laatste, waar het eigenlijk om gaat, het niet indienen van een zienswijze, daarmee kunnen wij niet akkoord gaan.

De voorzitter: En dat betekent overall dat u niet instemt met het voorstel?

Mevrouw Schoonheim: Nou ja, dat is eigenlijk de vraag, want er zijn dus vier beslispunten. Met de eerste drie gaan wij akkoord en met de laatste niet.

De voorzitter: Ja, maar de beslispunten worden niet zelfstandig in stemming gebracht, dus u zult wel een keuze moeten maken of u voor of tegen gaat stemmen.

Mevrouw Schoonheim: In dat geval stemmen wij tegen het voorstel, omdat het laatste punt ook het meest belangrijk is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij dit zo in stemming brengen. Wie is voor dit voorstel? Dat is de fractie van de POV, de fractie van de VVD, de fractie van het CDA, de fractie van de PvdA en de fractie van D66. En wie is dan tegen? Dat is de fractie van GroenLinks. Dan is het voorstel aangenomen met 14 stemmen voor en 3 stemmen tegen. Mijnheer Doorn.

De heer Doorn: Ik stel wel voor om deze procedure nogmaals in het presidium te behandelen, want dit soort voorstellen zijn eerder ter sprake gekomen en toen is er wel per besluitpunt besloten. Dat is dus een mogelijkheid die wij als raad kunnen nemen. Dan stel ik wel voor om voor een volgende keer die mogelijkheid alsnog te bespreken.

De voorzitter: Die leg ik dan heel graag bij uzelf terug, want als u dat wenst, dan is dat een voorstel van orde. Dan kunt u dat aan de raad voorleggen.

De heer Doorn: Dan had u mevrouw Schoonheim daarmee kunnen helpen, want dan was de inbreng van mevrouw Schoonheim eigenlijk een voorstel van orde.

De voorzitter: Ja, daar heeft u gelijk in. Ik had dat kunnen doen. Dat is niet gebeurd. Ik denk wel dat in ieder geval de intentie van uw stemming heel duidelijk is overgekomen, ondanks dat wij het niet los hebben besloten. Ja? Oké. Dan gaan we naar agendapunt 18.

18. Zienswijze Begroting 2023 en kennisnemen van Jaarstukken GR Veiligheidsregio

De voorzitter: Zijn er stemverklaringen? Ja. Ik ga eerst naar mevrouw Smit-de Ridder.

Mevrouw Smit: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben kennisgenomen van de stukken. Wij kunnen akkoord gaan, echter, willen wij een stemverklaring meegeven dat wij ons aan willen sluiten bij de ideeën die Waterland heeft over het 'potjeseffect', om het maar even zo te

zeggen. Dat we de hoop uitspreken dat wij niet verzeild raken in wederom een reorganisatie, zoals in de Veiligheidsregio boven ons. Dat was het.

5 **De voorzitter:** Dank u wel, voor deze stemverklaring. Ja, mevrouw Schoonheim, gaat uw gang.

10 **Mevrouw Schoonheim:** Dank u wel, voorzitter. Ook GroenLinks kan akkoord gaan met dit raadsvoorstel, maar wij willen wel meegeven dat wij ons met betrekking tot de Begroting 2023 zorgen maken over het nog onbekend zijn van het effect op de begroting van de WNRA. We begrijpen dat dit nog onbekend is, maar zien dit niettemin als een risico. Dat is dan nog los van de negatieve effecten die dit helaas voor de vrijwilligers bij de brandweer kan hebben.

15 **De voorzitter:** Dank u wel voor deze stemverklaring. Is er behoefte aan stemming? Dat is niet het geval. Dan stellen wij dit zo vast. Dan komen wij bij agendapunt 19.

19. Instemmen met aanvraag investering aanpassing voetbalkooi nabij WSV 30

20 **De voorzitter:** Het voorgestelde besluit is:

- in te stemmen met een investering van € 75.000,00 voor de aanpassingen aan de voetbalkooi die dient ter beperking van onaanvaardbare overlast ter plaatse en die aansluit bij de wensen van de buurtbewoners;
- de kapitaallasten van deze investering op te nemen in de Begroting 2023-2026;
- toe te staan dat deze investering bij voorrang in uitvoering wordt genomen.

25 Het voorstel is besproken tijdens de voorronde van 7 juni 2022. De fracties van GroenLinks en het CDA adviseerden positief over dit voorstel en de fracties van de PvdA, de VVD en de POV hebben het voorstel mee teruggenomen naar hun fractie. Zijn er stemverklaringen? Mevrouw Klootwijk.

30 **Mevrouw Klootwijk:** Dank u wel, voorzitter. Zoals u al zei, heb ik het meegenomen naar onze fractie. Wij blijven het een heel erg hoog bedrag vinden dat wordt uitgegeven, maar wij zien ook in dat er iets moet gebeuren om deze buurtbewoners meer rust te gunnen. Wij zullen hiermee dus akkoord gaan. Wel wil ik meegeven dat ik toch ook wel hoop dat er nu naar een structureel iets voor deze jongeren wordt gekeken, dat zij ook ergens een plek hebben waar zij heen kunnen, dat wij niet over twee jaar weer zo een stemming hebben, omdat we ergens anders overlast ervaren. Maar wij gaan akkoord met het voorstel.

35 **De voorzitter:** Dank u wel. De heer Sanders, VVD.

40 **De heer Sanders:** Dat heb je als je er een paar weken uit bent. Ook dat. Wij hebben het ook mee teruggenomen naar de fractie. Mevrouw Klootwijk heeft het keurig gezegd, het is een stevig bedrag. Daar zou je ook nog wel heel veel andere leuke dingen voor jongeren in onze gemeente mee kunnen doen. We hadden natuurlijk in de zijlijn ook nog wel even de discussie; goh, wat jammer eigenlijk dat in het verre verleden de voetbalclub niet de verantwoordelijkheid voor dit veldje heeft genomen, want dan had dat in het beheer kunnen worden meegenomen. Maar ja, gedane zaken nemen geen keer, dus wij gaan akkoord.

45 **De voorzitter:** Dank u wel. Ja, dan gaan we naar de heer Hoovenstat.

50 **De heer Hoovenstat:** Dank u wel, voorzitter. De fractie van de POV heeft overlegd om uiteraard een beslissing te kunnen nemen. Het grote pijnpunt lag hem daadwerkelijk in het feit dat het € 75.000,00 zou kunnen kosten, in ieder geval tot dat bedrag. Voor een kleine gemeente als Wormerland is het toch wel op de kleintjes letten en dan doen dit soort dingen toch wel een soort van pijn, mag je alsnog zeggen. Echter, wij erkennen ook dat het voor

overlast zorgt bij de bewoners, vooral wanneer de bal tegen de hekken wordt getrapt. Dat is natuurlijk ook een soort van constructiefout in die tijd geweest. De doelen vastmaken aan de rest van het rek gaat op een gegeven moment galmen. Ook in de avond. Vooral wanneer het hartstikke stil is eigenlijk. Ten tweede kan de fractie van de POV meegaan in het feit dat een afsluitbare voetbalkooi ook veel overlast zou kunnen voorkomen. Echter, wij willen graag zien dat er naar manieren wordt gekeken om de daadwerkelijke uitgave te beperken. De vraag is bijvoorbeeld wat herbruikbaar zou kunnen zijn - bijvoorbeeld het kunstgras, ook vrij duur - maar daarbij niet de nieuwe technieken te negeren, want in een decennium tijd is er best veel veranderd aan voetbalkooien en de techniek. Ook van het kunstgras natuurlijk. Dan wil ik eigenlijk alleen nog meegeven, kunnen de kosten lager dan die € 75.000,00? Ja, dan graag, maar niet met een compromis op de kwaliteit. Dat gezegd hebbende gaan wij uiteindelijk akkoord met het voorstel, ervan uitgaande dat er goed wordt gekeken naar de mogelijkheden om de kosten te reduceren. Bedankt.

De voorzitter: Hartelijk dank. Zijn er nog meer stemverklaringen? Mevrouw Schoonheim, GroenLinks.

Mevrouw Schoonheim: Dank u wel. Het is ook al in andere stemverklaringen aangegeven, er moet echt iets gebeuren aan de overlast op die locatie. Het maakt ontzettend veel herrie. Niet alleen de jongeren, maar ook het geluid van de trillingen in de voetbalkooi, wat overigens in veel voetbalkooien het geval is, daar moet absoluut iets aan gebeuren. Daarnaast zijn we blij met de toezegging van de portefeuillehouder om bij de participatie die nog zal plaatsvinden ook zeker in gesprek te gaan met de gebruikers, de jongeren, en te kijken wat de gemeente kan doen om een zogenaamd waterbedeffect, wat mevrouw Klootwijk net ook aangaf, te voorkomen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Kramer, D66.

De heer Kramer: Dank u wel, voorzitter. Wij hadden even acute bezettingsproblemen tijdens de behandeling in de voorronde. Nu staat de moderne techniek voor niets, dus wij hebben dat nog eventjes met zijn allen teruggekeken en op basis daarvan onze mening gevormd. Ook voor D66 is die € 75.000,00 heel veel geld. Wij gaan ermee akkoord, dat bij voorbaat, want het is nodig om die overlast voor de mensen, de buurtbewoners, aan te pakken. Wat ons wel tegenvalt is dat in het voortraject inderdaad niet is gesproken met de jeugd, maar alleen over de jeugd. Dat is iets wat wij niet moeten doen. Dat is een leermomentje wat ons betreft voor de toekomst. Voor wat betreft het gesprek dat dan toch nog plaats gaat vinden zou ik het op prijs stellen als wij een klein voorbehoud maken op de uitvoering van de vervanging van de voetbalkooi. Mocht namelijk blijken dat de behoefte bij de jeugd heel anders is dan een voetbalkooi, misschien wel een veel goedkopere oplossing, dan moeten wij ook zo eerlijk zijn om het voorstel terug te trekken, opnieuw naar de raad te komen om te zeggen: dames en heren, gezien het traject dat wij hebben gevolgd, de gesprekken die we hebben gevoerd is dit misschien niet de beste oplossing. Wij komen naar u terug, met een betere. Daar staan wij op dit moment. Ik hoop dat dat iets is dat in het vervolotraject zo wordt opgepakt. Dan hoop ik dat alles goed komt, voor iedereen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik voel best wel wat vraagtekens in uw stemverklaring, maar daar krijgt u geen antwoord op, want het is een stemverklaring. Dat antwoord gaan we dus beleven de komende periode. Oké. Is er behoefte aan stemming? Nee. Dan is ook dit voorstel, met de nodige stemverklaringen, unaniem vastgesteld.

20. Sluiting

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde gekomen van deze gemeenteraadsvergadering. Ik ontbind het stembureau en dank de leden voor de verrichte werkzaamheden. Ik wens u allemaal nog een fijne avond. Ik kijk nog even naar de griffie. Ja, er is ook nog, als er

behoefte aan is, een nazit aan het einde van de gang. Als u daar dus nog zin in heeft, dan zie ik u daar. Fijne avond!