

Presentatie

Ik stel het erg op prijs om hier aan Uw raadsleden de door ons geproduceerde varianten voor de sportaccommodatie aan U te mogen presenteren.

Ik ga bij deze presentatie ervan uit dat U de tekeningen en de daarbij behorende argumentatie heeft doorgenomen.

Verder wil ik afspreken dat als het om verduidelijkingen van de varianten gaat dat U direct vragen stelt. Gaat het b.v. om bedenkingen tegen oplossing dan graag na de presentatie.

Blad 1:

Burgerinitiatief alternatieven verduurzaming sportaccommodaties.

- Spatterstraat (3 varianten)
- Spekhuisstraat (2 varianten)

Blad 2:

Uitgangspunten project:

- Nieuwbouw sporthal
- Budgetneutraal
- Duurzaam

Blad 3

Tekening renovatie sporthallen.

Kengetallen

- Budgetneutraal neutraal
- Aantal woningen 69
- Tenniscomplex 8 tennisbanen
 3 padelbanen

Ik wil bij deze oplossing ingaan op de titel van dit project 'verduurzaming sportaccommodaties'.

Duurzaamheid streeft ernaar om de uitputting van natuurlijke en fysieke hulpbronnen te voorkomen opdat ze op lange termijn beschikbaar blijven. M.a.w. een circulaire maatschappij.

Ik twijfel er sterk aan of je bij de huidige oplossing, waar bestaande sporthal gesloopt en een nieuwe gerealiseerd wordt, je kunt spreken over een duurzame oplossing. Of je moet er voor 100 % van overtuigd zijn dat er geen andere oplossing is dan sloop.

Ik heb vele pogingen gedaan om erachter te komen waarom sporthal eigenlijk afgeschreven was en waarom renovatie niet mogelijk is. Voor zover ik kan nagaan is er bij de gemeente **geen** rapport te vinden dat hier antwoord opgeeft. Er is wel een meerjaren onderhoudsprogram gemaakt door Sportfondsen, de exploitant van de sporthallen, maar behoudens de financiële getallen ken ik de inhoud nog niet.

Concluderend denk ik dat het volgens mij hier meer gaat om een boekhoudkundig einde van de sporthallen dan een werkelijk einde van de sporthallen. In het Treem rapport staat dan ook 'sporthallen zijn bouwkundig en technisch afgeschreven'.

De oplossing die ik U hier laat zien komt het dichtste bij een duurzame oplossing. Tevens is het een oplossing die de meeste problemen de wereld uit helpt hetgeen in dit moeilijke project zeer welkom is.

- Bewoners van de Spatterstraat zijn hier enorm mee geholpen en hebben hun zonlicht over het gehele jaar weer terug
- Voor tennisverenigingen is dit de enige mogelijkheid om binnen 1 jaar padel te spelen hetgeen voor hun ledenbestand van eminent belang is. Anders gaat het, afhankelijk van welke variant, 5 tot 8 jaar duren. Voor het spelen van padel in de bestaande sporthal is immers geen omgevingsvergunning nodig. Padelspelers en bewoners zullen bovendien blij zijn dat het indoor plaatsvindt.
- De ijsbaan blijft zoals het nu is: een prachtig stuk natuur. Bewoners kunnen er volop van blijven genieten.

Blad 4

Tekening spatterstraat verbeterd optie 1

Kengetallen

- Budgetneutraal - € 500.000
- Aantal woningen 125
- Tenniscomplex 7 tennisbanen
4 padelbanen
- Hierbij gaan we uit van één nieuwe grote sporthal wat als consequentie heeft dat alle scholen en sportverenigingen die nu van de sporthal gebruik maken tijdelijk een ander onderkomen moeten zien te vinden met additionele kosten van dien.
- Voor bewoners Spatterstraat geldt ook hier het hele jaar zon in huis.
- Voor tennisvereniging betekent dit 7 tennisbanen en voor woningen, 7 meer dan in het oude plan van GroenLinks. De variant B.

Blad 5

Tekening spatterstraat verbeterd optie 2

Kengetallen

- Budgetneutraal + € 250.000
- Aantal woningen 125
- Tenniscomplex 7 tennisbanen
4 padelbanen
- Bijna gelijk aan optie 1 alleen sporthal in tweeën gesplitst waardoor tijdelijke verplaatsing scholen en sportverenigingen niet nodig is. Hetgeen een gunstig effect heeft op budgetneutraliteit.

Blad 6

Tekening plattegrond optie 1 Spekhuisstraat

Kengetallen

- Budgetneutraal - € 800.000
- Aantal woningen 160
- Tenniscomplex 8 tennisbanen
4 padelbanen

- Deze oplossing is altijd goedkoper dan ijsbaanterreinoplossing en veel betere uitgangspunten. Denk aan centralere ligging, betere bescherming tegen wind, veel betere bereikbaarheid, en geen aantasting van de natuur.
- Budgetneutraliteit is afgezet tegen kosten ijsbaanterreinoplossing die een overschrijding liet zien van € 2.000.000. Dit voorstel is € 1.200.000 goedkoper
- Kan geen betere indicatie geven t.a.v. budget omdat getallen gemeente geheim zijn. Weet alleen zeker dat deze oplossing goedkoper is.
- Gepland in industrieel gebied. Hetgeen in meerdere steden het geval is.
- Bebouwing van de drie locaties van de tennisverenigingen blijft gelijk aan ijsbaanterreinoplossing.

Blad 7

Tekening 3D optie 1 Spekhuisstraat

Kengetallen

- Budgetneutraal - € 800.000
- Aantal woningen 160
- Tenniscomplex 8 tennisbanen
4 padelbanen

- Clubgebouw staat te hoog ingetekend. Is maar 1 laags

Blad 8

Tekening plattegrond optie 2 Spekhuisstraat

Kengetallen

- Budgetneutraal - € 1.400.000
- Aantal woningen 160
- Tenniscomplex 8 tennisbanen
3 padelbanen

- Verschil met optie 1 Spekhuisstraat is dat hier padel indoor gespeeld gaat worden hetgeen overlast voor omgeving behoorlijk beperkt.
- Budgetoverschrijding wordt hierdoor hoger.

Blad 9

Tekening 3D optie 1 Spekhuisstraat

Kengetallen

- Budgetneutraal	- € 1.400.000
- Aantal woningen	160
- Tenniscomplex	8 tennisbanen 3 padelbanen

Blad 9

Vergelijking varianten

Blad 10

Vragen ??

Slotopmerkingen

Tennisverenigingen

Tennisverenigingen zijn bij de opstart van dit project in 2018 gouden bergen beloofd. O.a. dat er op het nieuwe complex begin 2026 getennist zou kunnen worden. Iets wat tot voor 9 maanden nog beweerd werd door het college. Werkelijkheid nu is dat het wel 2034 gaat worden alvorens er getennist kan gaan worden en dan houd ik nog geen volle rekening mee van wat er nu bij de Kraaien gebeurt.

Verder heb ik ook een onderzoek gedaan naar de ledenaantallen in de regio (Wormerland, Wormerveer en Krommenie). Dit is voor de tennisverenigingen **zonder** padel desastreus. Ledenaantallen van deze verenigingen zijn over de laatste vier jaar met 27 % teruggelopen terwijl de vereniging met padel er net zoveel leden hebben bijgekregen. Totaal zijn het aantal leden over de gehele regio dus gelijk gebleven.

Inzet Stichting SPIJT.

Als stichting SPIJT hebben we reeds duizenden euro's besteed om tot al deze varianten te komen. Wat ons echter het meeste tegenvalt is dat we heel weinig medewerking krijgen van de betrokken instanties om te praten of daarvan gegevens te ontvangen. Aan de andere kant worden wij door veruit het grootste deel van het dorp enthousiast gesteund.

Een paar voorbeelden

- Ik ben nu bijna 1 ½ jaar bezig met een WOO verzoek om inzicht van financiële documenten te krijgen van de gemeente voor b.v. de variant van GL die ikzelf ook heb begroot. Vergelijking is daardoor niet mogelijk. Altijd werden de antwoorden zo veel als mogelijk gered en soms overschreden. Tot twee keer toe bij de commissie bezwaar geweest en tot twee keer bleek dat er geen behandeling kon plaatsvinden omdat de procedure door de gemeente niet juist gevolgd was.
- Met de tennisverenigingen is er ook geen formeel contact omdat die stellen dat contacten moeten lopen via de gemeente.

- Ook met sportfondsen lukt het niet om direct met ze te praten omdat ze vinden dat contact via de gemeente moet lopen.

Wel moet ik zeggen dat het nu met de nieuwe projectleider iets beter loopt maar nog niet dat we er iets mee op vooruit zijn gegaan.

Ik zou graag aan de politieke partijen willen meegegeven dat het een must is dat er een opener discussie plaatsvindt zowel met de gemeente als tennisverenigingen en sportfondsen opdat er ook gewerkt kan gaan worden aan een alternatief.

Belangrijke factoren hierbij zijn:

- Tennisverenigingen hebben dringend padel nodig.
- Realisatie ijsbaanterrein is maar zeer de vraag of tennisverenigingen (wind) en provincie (stiltegebied, weidevogels etc) het hiermee eens zijn.
- Gemeentelijke herindeling hangt ons binnen 2-3 jaar boven het hoofd.
- Volgend jaar wordt ook wel het financiële ravijnjaar voor de gemeentes genoemd.
- Volgend jaar zijn er weer gemeenteraad verkiezingen met misschien een heel andere zetelverdeling.
- 4 nieuwe omgevingsplannen, gezien de protesten die hiertegen zijn, zijn te veel voor onze kleine ambtenaren organisatie om die te realiseren. Kijk maar eens hoelang huidige projecten zoals Zaandriehoek al duren.

Laten we met elkaar samenwerken en nu ook aan alternatieven werken i.p.v. stug doorgaan en doof houden voor onrust in ons dorp.

Neem Uw politieke verantwoordelijkheid en laten we in open gesprekken met elkaar tot een oplossing zien te komen want ook onder Uw bevolking zit een hoop expertise. Ik hoop van harte dat U hiertoe initiatief gaat nemen en laat het niet aankomen op maar 1 oplossing waar geen keuze meer mogelijk is terwijl er betere oplossingen zijn want dan zijn de verenigingen nog veel meer in de problemen.